Гайрабекова Т.И.,
старший преподаватель Чеченского Государственного университета
г. Грозный

Организация автоматизации принятия управленческих решений

В развитии научно-технического прогресса исключительная роль принадлежит информации. Именно это привело к пониманию информации как ресурса, столь же необходимого и важного как сырьевые, финансовые, трудовые и др. Информационный ресурс – это социально значимая информация, содержащаяся во всех действующих в обществе информационных системах. В условиях ограниченного обеспечения агропромышленного комплекса всеми основными видами ресурсов информационное обеспечение становится одним из реальных способов кардинального повышения эффективности АПК.

Сегодня информации придается стратегическое значение. Уровень развития информационной технологии определяется, с одной стороны, объемами информации, а с другой стороны – уровнем развития средств производства, используемых в соответствующей сфере деятельности.

Для принятия решений, обеспечения их высокой эффективности менеджерам необходима соответствующая информация о состоянии управляемого объекта. Информационное обеспечение характеризует уровень организационного развития системы и является её стержневым элементом: насколько эффективны информационные процессы в организации, настолько действенна и вся система управления производством.

Руководителю сельскохозяйственного предприятия сегодня приходится принимать решения в условиях неопределенности и риска, что вынуждает его постоянно держать под контролем различные аспекты финансово-хозяйственной деятельности. Эта деятельность отражена в большом количестве документов, содержащих разнородную информацию. Грамотно обработанная и систематизированная она является в определенной степени гарантией эффективного управления производством. Напротив, отсутствие достоверных данных может привести к неверному управленческому решению и, как следствие, к серьезным убыткам.

Сельскохозяйственное производство характеризуется целым рядом особенностей, вызванных нестандартными, постоянно изменяющимися во времени внутрихозяйственными процессами, влияющими как на всю учетную политику предприятия, так и на сам процесс его автоматизации. В связи с этим возникла необходимость проведения экспертного анализа тиражируемых программных средств, чтобы выявить возможность их применения сельскохозяйственными предприятиями АПК.

Сегодня информации придается стратегическое значение. Технология работы с информацией (информационная технология) включает в себя средства, приемы и методы получения (сбора), преобразования, передачи, накопления (хранения) и обработки информации.

По аналогии с технологией материального производства в информационной технологии также можно выделить предмет труда и средства производства. Предметом труда является информация, а средствами производства — различные приспособления и устройства, предназначенные для сбора, преобразования, передачи, хранения, обработки информации.

Уровень развития информационной технологии поэтому определяется, с одной стороны, объемами информации, с другой, уровнем развития средств производства, используемых в информационной сфере деятельности.

Наивысший уровень развития информационной технологии — компьютерная информационная технология (КИТ). В ней основными средствами производства выступают компьютеры и управляемые ими устройства, а также построенные на основе компьютеров и современных средств связи компьютерные сети самого различного масштаба: от локальных, связывающих компьютеры в пределах одного помещения, до глобальных, обеспечивающих взаимодействие между компьютерами по всему миру. КИТ позволяет говорить о наступлении фазы «промышленной эксплуатации» информационных ресурсов.

Технической основой современной информационной технологии, используемой на уровне отдельного сельскохозяйственного предприятия, являются персональные компьютеры (ПК) и локальные компьютерные сети.

Экспертный анализ эксплуатационных характеристик наиболее широко тиражируемых сейчас инструментальных бухгалтерских программ показал, что использовать в полном объеме их возможности в условиях сельскохозяйственного предприятия не только сложно, а практически невозможно. Требуется доработка и настройка их на месте с учетом специфики каждого конкретного заказчика, используя для этого включенные в систему специальные средства настройки. Названные средства представляют собой язык макропрограммирования, который пользователь вынужден применять для самостоятельной настройки инструментальной системы в целях решения многих специальных задач по обработке данных. Без специальной настройки эти программы могут выполнять лишь ограниченный набор функций, предусмотренных рамками так называемых стандартных, или базовых, версий программ.

Кстати, именно этими возможностями программ оперируют большинство дилерских фирм по установке дешевых тиражируемых программных систем. Более сложные, специализированные элементы технологии компьютерного учета отраслевой направленности пользователям предлагается реализовать самостоятельно на основе встроенных в программу инструментальных средств. При этом пользователь должен обладать навыками программирования, умением самостоятельно разбираться в специальной документации. Большинство же бухгалтеров-практиков сельскохозяйственных предприятий

не имеют достаточной компьютерной квалификации, в связи с чем потенциальные возможности программ используются ими не более чем на 15—20%.

Но, даже настроив такую систему «под себя», пользователь сможет в ее рамках решить только задачу локальной автоматизации отдельных участков учетного процесса вне связи с производственным и технологическим блоками единого организационного производственного цикла.

Вот почему для этого рынка программного обеспечения настало время говорить уже не о локальных бухгалтерских программных системах, а о комплексных автоматизированных системах управления сельскохозяйственным предприятием в целом. Необходимость возвращения к проблеме комплексной автоматизации сельскохозяйственного предприятия обусловлена рядом объективных и субъективных факторов.

Среди объективных факторов следует выделить некоторое снижение в последнее время спада сельскохозяйственного производства, замедление процессов инфляции, завершение в основном передела собственности и связанного с ним процесса акционирования, усиление региональной власти и, как следствие, появление у некоторых сельскохозяйственных производителей свободных финансовых ресурсов.

Эти явления подталкивают руководство сельскохозяйственных предприятий совершенствовать структуру управления, в которой одна из ключевых ролей отводится именно информационному обеспечению. Нынче рынок пользователей универсальных тиражируемых бухгалтерских программ постепенно начинает насыщаться. Искушенного, серьезного пользователя уже не удовлетворяет ограниченный спектр возможностей, предлагаемый программными системами этого класса. Одновременно возрастает потребность в системах, основанных на комплексном подходе к автоматизации, базирующемся на едином информационном пространстве технологических, экономических, нормативных данных отраслевой направленности. Помимо всего прочего такой подход характеризуется интегрированными технологическими решениями, предполагающими поставку вместе с программными средствами методики организации производства и консалтинговых услуг.

По оценкам экспертов в области автоматизации предприятий, около 70% производственных единиц используют для бухгалтерии собственные разработки и лишь 30% базируются на приобретенных программных комплексах, из которых около половины представляют из себя старые версии программ, с трудом обеспечивающие даже «кусочную» автоматизацию.

Можно с уверенностью сказать, что в сфере методологии разработки систем автоматизации бухгалтерии производственного предприятия практически завершен переход от тиражируемых систем, рассчитанных на широкий круг пользователей, к почти индивидуальным решениям, максимально отвечающим потребностям каждого конкретного заказчика. Однако в силу ряда объективных причин, вызванных резким спадом сельскохозяйственного производства в целом по стране, на рынке программного обеспечения производ-

ственного направления вообще, и сельскохозяйственного в частности, в настоящее время наблюдается острый дефицит разработок такого уровня.

Дефицит вызван не только конъюнктурой рынка, сложившегося за последние годы, но и высокой степенью трудоемкости подобных разработок, несопоставимой с финансовыми возможностями тех же сельскохозяйственных товаропроизводителей. Именно поэтому отраслевой каталог программных средств имеет в наличии единичные разработки подобного уровня.

Доказано, что решение всего комплекса управленческих задач по стабилизации и развитию производства возможно только при условии максимальной активизации главного из ключевых ресурсов предприятия – потенциала работников, в первую очередь, управленцев.

Таким образом, в связи с переходом к рыночной экономике, которая существенно ужесточает требования к эффективности и надежности производства, экологии хозяйствования, повышению производительности и качества труда, сокращению численности, внедрению новых производств и технологий, необходимо резкое повышение профессионализма всего персонала предприятия и, в первую очередь, кадров руководителей.

Практическим решением этих вопросов представляется развитие и совершенствование единой системы непрерывного профессионального образования кадров управления, которая должна включать в себя два этапа: первичную профессиональную подготовку и последующее углубление, расширение и дополнение ранее приобретенной квалификации.

Список использованной литературы

1. Киселев А.Г. Региональная управленческая информация в государственном управлении: Социологический анализ, опыт, проблемы. Научный редактор Ф.И.Шарков. - М. : Перспектива, 2003. - 415с.

2. Концепция Схемы развития и размещения производительных сил Чеченской республики на период до 2010года /под рук. Гранберга А.Г. –М., 2004, 95 с.

3. Борозенец, В. Н. Опыт автоматизации управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях //Финансы и кредит. - 2006. - N 13. - С. 62-71.

4. Кетова, Н. П. Региональные аспекты развития российской агропромышленной сферы: общие проявления и специфические особенности //Проблемы прогнозирования. - 2005. - N 4. - С. 85-95.