УДК 338.439.(571.55)

Гаврилова Л.М.
Забайкальский аграрный институт г. Чита

Экономический механизм регулирования взаимоотношений между субъектами продовольственного рынка Читинской области

Экономический механизм молочно-продуктового подкомплекса представляет собой совокупность методов и форм воздействия на экономические интересы товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства с целью мотивации их производственной и инвестиционной деятельности, и насыщения продовольственного рынка продуктами питания.

Исходя из особенностей сельскохозяйственного производства экономический механизм подкомплекса целесообразно рассматривать как постепенно развивающуюся систему производственно – экономических взаимоотношений, основанную на сочетании государственного регулирования и саморегулирования регионального рынка молокопродуктов.

Изучение сложившихся экономических взаимоотношений свидетельствуют о том, что возникающие противоречия между производителями и переработчиками молока обусловлены, прежде всего, отсутствием в хозяйственном механизме обратной связи между потребителем и производителем.

В связи с развитием рынка интересы потребителей становятся основным и определяющим фактором в определении структуры и объёмов производства, ассортимента и качества вырабатываемой продукции. При этом экономические взаимоотношения партнеров по производству конечной продукции основываются только на взаимовыгодных условиях, исключающих всякие элементы насилия и диктата со стороны отраслей монополистов – переработчиков молочного сырья.

Система государственной поддержки агропромышленного комплекса является неотъемлемой частью аграрной политики и представляет собой совокупность различных форм и методов безвозмездного или льготного государственного финансирования, с целью создания сбалансированных экономических отношений, обеспечивающих эффективное функционирование агропромышленного производства в целом.

Значительные размеры государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса в течение длительного времени обеспечивали вполне приемлемые для населения страны розничные цены на продовольственные товары.

Вместе с тем система государственной поддержки имела и существенные недостатки. Главным из них являлось то, что она не оказывала стимулирующего воздействия на деятельность предприятий агропромышленного комплекса, не обеспечивала достижения высоких экономических показателей. Формы и методы системы господдержки во многом служили целям выравнивания условий функционирования сельскохозяйственных предприятий

посредством списания долгов и убытков, выделения государственных инвестиций на капитальное строительство, предоставления других видов дотаций и компенсаций.

Механизм выделения и использования бюджетных средств в виде дотаций и компенсаций не стимулирует эффективное производство и представляет собой способ сдерживания сельскохозяйственных предприятий от банкротства. Ставки дотаций низки и не способны заметно влиять на уменьшение убыточности производства. К тому же у большинства сельхозпредприятий уровень ведения животноводства настолько низок, что тотальное дотирование производства становится бессмысленным.

В принципиальном отношении система дотаций и компенсаций должна быть сохранены, поскольку существуют объективные различия в условиях ведения сельскохозяйственной деятельности как внутри отрасли сельского хозяйства, так и в рамках агропромышленного производства. Обществу необходимо сохранять сельскохозяйственное производства, следовательно, государство должно обеспечить условия производственно – финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий на уровне хозяйствующих субъектов других отраслей народного хозяйства.

Государственное субсидирование играет положительную роль в стимулировании прогрессивных направлений развития агропромышленного комплекса при условии их своевременного получения. Однако, бюджетная поддержка поступает не регулярно, предприятия не могут рассчитывать на неё в нужный момент. Задержки получения бюджетных средств на несколько месяцев приводят к потери их ценности из-за инфляции.

Основная нагрузка по поддержке сельского хозяйства ложится на бюджеты субъектов Российской Федерации.

Таким образом, сокращение бюджетного финансирования агропромышленного производства не сопровождается механизмом государственного регулирования, обеспечивающим возможность накопления хозяйствами собственных средств и достижения благополучного финансового состояния сельскохозяйственных предприятий.

При отсутствии достаточной финансовой поддержки региональным агропромышленным предприятиям из федерального бюджета основная нагрузка агропромышленного комплекса ложится на региональные бюджеты, возможности которых ограничены. В читинской области явно недостаточные объёмы финансирования, что в конечном итоге привело к сокращению производства сельскохозяйственной продукции, в частности производства молока и уменьшению роли местных товаропроизводителей.

Из-за несовершенства рыночной системы возникает необходимость государственного воздействия (регулирования) производства в отрасли вплоть до получения конечного продукта.

Экономический механизм функционирования агропромышленного комплекса должен формироваться при активной роли государства. Теоретическими основами такого воздействия являются следующие положения:

- невозможность полной саморегуляции сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка;

- недостаточная конкурентоспособность отечественных предприятий агропромышленного комплекса по сравнению с сельскохозяйственными товаропроизводителями развитых стран мира вследствие естественных природных условий и исходных предпосылок формирования рыночных отношений в Российской Федерации;

- неспособность финансового капитала агропромышленного комплекса самостоятельно обеспечить естественное производство.

В Читинской области уровень доходов сельскохозяйственных производителей в настоящее время не обеспечивает воспроизводственный процесс и имеет тенденцию к дальнейшему снижению. Значительное влияние на низовом уровне в этих условиях оказывает система стоимостных отношений (ценовой, дотационный, компенсационный механизм, льготное налогообложение, кредитование и т.д.), не обеспечивающая эквивалентности между отраслями.

Особенно отрицательно сказался на экономике агропромышленного производства диспаритет цен, который сопровождается огромным ростом затрат на приобретение и использование материально-технических ресурсов, что привело к удорожанию сельскохозяйственной продукции и снижению эффективности производства.

Анализ себестоимости продукции животноводства указывает на её резкое увеличение, в основном за счет повышения стоимости материально-технических ресурсов при снижении удельного веса оплаты труда и амортизационных отчислений. Так, доля затрат на сырье и материалы в общих затратах на производство продукции животноводства снижается с 55,7% в 2000году до 33,7% в 2004 году. В тоже время затраты на оплату труда снизились с 20,2% до 8,3%, затраты на амортизацию с 11,2% до 1,8%, что говорит о старении и значительном выбытии материальных средств.

Дотирование отрасли молочного скотоводства – объективная необходимость. В настоящее время в практике для расчета уровня и объёма дотаций на молоко и молочную продукцию используют фактические цены, которые сложились в данном регионе.

В тоже время выделяемые дотации и компенсации из бюджета не позволяют рентабельно вести отрасль. Уровень убыточности от реализации продукции животноводства в 2004 году составил -29,2%, с учетом дотаций и компенсаций -11,4%. Использование дотаций позволило снизить убытки животноводства на 17,8%. Размер всех дотаций и субсидий в расчете на 1 рубль затрат в 2004 году в области составил 0,17 рублей (Табл. 17).

Таблица 17

Финансовые результаты реализации продукции животноводства в Читинской области (млн. р.)

Показатель	2000	2004	2004 в % к

			2000
Полная себестоимость реализованной продукции, т.р.	294,6	526,8	178,8
Выручка от реализации продукции, т.р.	165,3	373,6	226,0
Дотации и компенсации из бюджетов всех уровней, т.р.	22,0	98,1	445,9
Уровень рентабельности (убыточности), %	-43,8	-29,2	*
Уровень рентабельности (убыточности) с учетом дотаций и компенсаций из бюджета, %	-36,	-11,4	*
Удельный вес дотаций в выручке от реализации продукции, %	13,3	24,9	*

В последние годы в Читинской области все больше выделяется средств из бюджета на поддержку развития животноводства. В 2004 году её объём вырос по сравнению с 2000 годом более чем в четыре раза и составил около 93,1 млн.р. (Табл.18).

Таблица 18

Дотации и компенсации затрат из бюджета сельскохозяйственным предприятиям Читинской области, т.р.

Показатель	2000		2004		2004 в % к 2000
	Сумма, т.р.	% к итогу	Сумма, т.р.	% к итогу	
Государственная поддержка развития животноводства	22,0	100	93,1	100	423,1
Субсидии на поддержку племенного животноводства	2,5	11,5	24,1	25,9	1036
Субсидии на поддержку отечественного овцеводства	7,4	33,7	13,8	14,9	201,3
Субсидии на продукцию животноводства	12,1	54,8	46,5	49,9	412,3
Субсидии по другим направлениям развития животноводства	-	-	8,6	9,3	*

На развитие племенного животноводства направлено 24,1млн.р. или 25,9% от всех ресурсов. На поддержку овцеводства было выделено 13,8 млн. р. (14,9%), а субсидий на продукцию животноводства направлена значительная часть всех ассигнований, которые составили 46,5 млн. р. или 49,9%.

Однако выделяемых средств из бюджета на поддержку животноводства в области, явно недостаточно для ведения безубыточного производства. Незначительный уровень финансовой поддержки не может в полной мере способствовать успешному развитию животноводства.

Оценка существующей системы выделения и использования бюджетных средств в животноводстве свидетельствуют о наличии определенных резервов для совершенствования механизма экономической поддержки развития отрасли. Для их использования необходимо проработать систему бюджетной поддержки исходя из эффективности использования сельскохозяйственными предприятиями ресурсного потенциала и стимулирования конечного результата. Прежде всего, её необходимо оказывать стратегически важным для агропромышленного комплекса производствам, а также товаропро-

изводителям, отобранным на конкурсной основе для участия в региональных программах.

Вследствие негативного влияния всей совокупности факторов на развитие аграрной сферы, большинство сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств Читинской области не имеют собственных источников не только для инвестиций, но и для текучей производственной деятельности.

Государственной поддержкой для сельскохозяйственных товаропроизводителей в приобретении техники является лизинг, который для большинства хозяйств Читинской области единственная возможность получения новых машин, и отмена этой государственной поддержки, этих поставок ещё более обострит критическое состояние их машинотракторного парка. В странах с развитой рыночной экономикой государственные субсидии покрывают от 30 до 80% всех затрат фермеров на производство продукции. Из них до 70-80% составляют затраты на материально-технические средства, которые государство покрывает своими субсидиями. К примеру, в Канаде молочный сектор остается самым субсидированным – 35% всех государственных средств, отпускаемых на поддержку агропромышленного производства, и 75% средств, направленных на регулирование рыночных цен.

Как видим, основную долю поддержки сельскохозяйственные предприятия получают через дотации на продукцию животноводства. Это можно рассматривать компенсацию недостаточности ценового регулирования на данные виды продукции. При сохранении действующего механизма ценообразования это вид государственной поддержки сельскохозяйственного производства целесообразно сохранить. Кроме положительного влияния на доходы сельскохозяйственных предприятий, частичная компенсация производственных затрат, не перекладываемая на конечного потребителя, повысит платежеспособность, а, следовательно, и уровень жизни населения.

В целях совершенствования производственно-экономических отношений в молочном подкомплексе региона предлагаются следующие подходы к формированию и регулированию ценовых отношений:

- соглашение об уровне базовых цен, устанавливаемые при заключении договоров на поставки продукции в региональные фонды;
- определение уровня гарантированных цен на отдельные виды поставляемой продукции;
- осуществление мер, направленных на обоснование распределения доходов от реализации конечного продукта между партнерами в сфере молочного подкомплекса путем согласования ценовых соотношений на сырье и готовую продукцию;
- дотирование из федерального и регионального бюджетов продукции, поставляемой в соответствии с заключенными договорами на перерабатывающие предприятия и оптовые базы;
- регулирование оптовых цен и торговых надбавок в качестве меры, сдерживающей рост оптовых и розничных цен и стимулирующей расширение потребительского спроса;

- оптимизацию ценовых отношений на импортную и аналогичную отечественную продукцию.

Литература:

1. Белкина Е.Н. Ценовые взаимоотношения предприятий молочной промышленности и производителей молока в регионе./ Е.Н. Белкина, Е.С. Пожидаева. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. - № 8. – С. 17-19.
2. Гончаров В.Д. О регулировании продовольственного рынка. / Гончаров В.Д. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. - № 11. – С. 48-49.
3. Денин Н. Совершенствовать экономическое регулирование агропромышленного производства. / Н. Денин, П. Герасимова. // АПК: экономика, управление. – 2003. - № 2. – С.20-21.
4. Добросоцкий В.И. Продовольственный рынок и необходимость его регулирования. / В.И. Добросоцкий, А.Ф. Серков. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. - № 8. – С. 43-45.

Аннотация:

Экономический механизм подкомплекса рассматривается как постепенно развивающаяся система производственно – экономических взаимоотношений, основанная на сочетании государственного регулирования и саморегулирования рынка молокопродуктов. Сложившиеся экономические взаимоотношения свидетельствуют о том, что возникающие противоречия между производителями и переработчиками обусловлены отсутствием обратной связи между ними.