КАНТЕМИРОВА М.Э.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РСО-АЛАНИЯ

Сегодня, в условиях динамично развивающихся тенденции глобализации и интеграции все более актуальной становятся вопросы конкурентоспособности экономики на мировом уровне. Для России - страны со сложной и многоукладной экономикой, особенно острой и первостепенной становится задача повышения конкурентоспособности национальной экономики и страны в целом.

Учитывая специфические особенности уклада экономики и её производственный потенциал, можно без сомнения утверждать, что наша страна обладает большими возможностями в формировании благотворной и здоровой экономической среды, для функционирования успешных и конкурентоспособных предприятий.

Особенно приоритетно развитие такой стратегически важной отрасли народного хозяйства, как сельское хозяйство, т.к. мощный агропромышленный комплекс является необходимым заделом для улучшения и развития других секторов экономики.

Целью данной работы является анализ соотношения показателей конкурентоспособности, эффективности и рентабельности сельскохозяйственных предприятий и экономики в целом. При этом выявляются те недостатки, которые имеют место быть в политике российских предприятий и, в частности, РСО – Алания. Особое внимание уделяется повышению показателей конкурентоспособности национальных производителей. На основе методов теоретического обзора и анализа сводных статистических данных республики Северная Осетия Алания.

Как не парадоксально это звучит, но сельское хозяйство всегда являлось одним из стратегических составляющих развития индустриального государства. Невозможно переоценить его роль в становлении (формировании) развитой, благоприятной экономической среды, отвечающей требованиям демократичности и свободы.

Российская Федерация на сегодняшний день обладает огромным производственным потенциалом, в частности и в области сельского хозяйства. Испокон веков наша страна считалась аграрным государством, обладающим огромным количеством плодородных земель. Причём этот факт ни сколь не умаляет промышленно-производственных мощностей государства, более того, в данном случае развитый агропромышленный комплекс дал бы мощный толчок к развитию промышленного сектора экономики.

Но на сегодняшний день положение дел в сельском хозяйстве нельзя охарактеризовать как положительное. Существует очень много причин и проблем, обуславливающих такую картину. Их определение, конечно, име-

ет большое значение, но ещё более значимо другое – поиск путей и способов выхода из сложившейся ситуации.

Сельское хозяйство по своей сути является самым незащищённым и уязвимым видом деятельности. Это зависит от множества факторов, выходящих из-под власти человека. Деятельность хозяйствующих субъектов постоянно связана с риском.

Целью любой деятельности (коммерческой) является получение положительных результатов. У предприятий эти результаты принимают форму прибыли. А прибыль неразрывно связана с показателями конкурентоспособности предприятия. Вот почему наиболее актуальной задачей сельскохозяйственных производителей необходимо признать повышение конкурентоспособности производимой ими продукции.

Последнее десятилетие, проходящее под знаком глобализации, ещё более обострило проблемы конкурентоспособности экономик на мировом уровне. Для России первостепенной становится задача повышения конкурентоспособности страны с опорой на рост эффективности деятельности отечественных производителей и усиление государственного регулирования.

Что же кроется под этим, на первый взгляд, простым словом – конкурентоспособность? Предприятие можно считать конкурентоспособным, если его продукция пользуется спросом на рынке, выдерживает все необходимые стандарты качества, обладает приемлемой ценой.

Главное значение имеет ценовый детерминант. Продавая свою продукцию по высокой цене, предприятие получает, конечно, более высокую выручку. Казалось бы, это очевидный и безотказный принцип, позволяющий предприятию увеличивать свои доходы. Но, согласно законам рынка, этот способ не даст серьезных результатов. Существует определенная критическая точка (уровень цен), являющаяся рубежом, до которого можно поднимать цены и наблюдать при этом положительный экономический эффект. А при продолжающемся повышении цен продукция просто перестаёт пользоваться спросом и начнет терять в конкурентоспособности. Исходя из этого, можно утверждать, что высокие цены отрицательно влияют на конкурентоспособность продукции.

Закон спроса гласит, что, чем ниже цена, тем выше спрос, соответственно, повышается конкурентоспособность продукции и доходы предприятия. Но если цена ниже коммерческой себестоимости, то предприятие будет нести убытки. При низком уровне цен продукция, безусловно, конкурентоспособна, но само предприятие при этом становится нерентабельным. Внешнее изменение цен практически не возможно без изменения их внутренней структуры, т.е. для того, чтобы деятельность сельскохозяйственного производителя была рентабельной, а производимая им продукция (товар) оставалась конкурентоспособной (по ценовому фактору) главной задачей становится снижение себестоимости продукции, сокращение всех расходов на её производство. Предприятие конкурентоспособно, если оно способно сокращать издержки производства за счёт более рациональ-

ного использования имеющихся в его распоряжении производственных ресурсов. Эти процессы напрямую связаны с особенностями технологий производства. Иными словами, в ходе производства предприятие за те же затраты получает большие результаты.

Под технологией производства следует понимать не только способ организации производственного процесса, но и уровень совершенства используемой при этом техники, и рациональном использовании труда. Огромное значение имеет техника, т.е. средства труда, которые непосредственно участвуют в процессе производства. Опыт формирования инновационной системы доказал, что практически всегда эффект, наблюдаемый при использовании более современной и автономной техники, превосходит затраты на её приобретение или разработку.

Именно от технического оснащения предприятия зависит другой, не менее важный фактор, определяющий конкурентоспособность продукции – качество производимой продукции.

В борьбе за рынок основным «оружием» является не только ценовая политика предприятия, но и уровень качества продукции. Продукт является конкурентоспособным только при одновременном наличии этих двух важных характеристик – низкая цена и высокое качество.

Таким образом, если предприятие уделит большее внимание совершенствованию производственной технологии и системе внутренней организации труда, его шансы на укрепление своих позиций на рынке возрастут.

Агропромышленный комплекс – отрасль, требующая особого, специального исследования.

С 1990 г. по 1998 г. в РСО-Алания наблюдалось стабильное сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции. Не стоит лишний раз перечислять те факторы (как экономические, так и политические), которые обуславливали этот процесс, отметим лишь те цели, для которых и создавались эти условия.

Чтобы завоевать и укрепить свои позиции на рынке иностранные производители применяли демпинговые цены. В стратегическом плане это был практически беспроигрышный способ достижения намеченной цели. Дешевая, часто не уступающая по качеству продукция пользовалась, безусловно, большим спросом, и, как следствие этого, отечественная продукция оказывалась практически неконкурентоспособной.

Начиная с 1998 г. показатели производительности сельхозпродукции в республике начали неуклонно возрастать.

Масштабы (объемы) промышленного производства и удельный вес субъектов Южного федерального округа (данные 2004 года в %): Ростовская область- 27,6, Краснодарский край - 23,9, Волгоградская область - 22,2, Ставропольский край -11,9, Астраханская область - 5,4, Северная Осетия - 2,5, Дагестан - 1,9, Кабардино-Балкария -1,8, Карачаево-Черкесия - 1,3, Адыгея- 0,9, Калмыкия - 0,3, Ингушетия -0,1.[1]

Как видно, Северная Осетия по масштабам промышленности выглядит лучше, чем другие национальные республики, но это не должно нас утешать. Доля всех республик составляет менее 9% общего объема промышленного производства округа, поэтому их конкурентоспособность в целом по этой отрасли ничтожно мала.

Основные показатели структуры и работы пищевой промышленности РСО-Алания даны в таблице 1:

Таблица 1

Основные показатели работы пищевой промышленности РСО-Алания за 1992-2002 гг.

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Число предприятий	38	38	36	44	43	38	40	41	36	39	43
Объем промышленной продукции, млрд. руб. (с 1998 г. – млн. руб.)	5,3	35,9	86,9	184,8	242,8	219,1	201,8	512,9	7104,9	7124,2	7568,5
Производство:											
Мясо (субпродукты 1 категории), тыс. тонн	10,0	3,3	2,1	0,9	0,4	0,2	0,2	0,0	0,6	0,6	0,7
Колбасные изделия, тонн	1615	1187	1298	586	341	246	173	117	174	103	119
Животное масло, тонн	735	432	276	317	135	81	33	80	54	27	15
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко) тыс. тонн	34,9	24,8	24,8	19,5	14,9	10,6	8,9	8,9	4,3	3,5	2,6
Сыры жирные (включая брынзу), тонн	541	713	658	504	247	73	67	109	57	50	65
Консервы, миллионы условных банок	117,3	49,1	48,2	14,8	7,1	5,4	8,2	16,0	14,6	12,4	8,9
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. тонн	59,2	57,5	59,2	47,2	40,2	24,8	17,5	31,9	21,2	14,9	12,3
Мука, тыс. тонн	92,8	73,2	59,5	54,1	23,6	4,2	-	20,6	9,6	2,5	0,7
Кондитерские изделия, тыс. тонн	10,1	3,6	2,0	2,4	2,2	1,9	0,9	0,7	0,1	0,1	0,1
Макаронные изделия, тыс. тонн	3,1	2,1	1,4	1,1	0,5	0,4	0,3	0,3	0,02	0,2	0,3
Безалкогольные напитки, тысяч дал	271	187	320	287	151	105	82	61	49	40	58
Минеральные воды, тыс. бут.	2791	2622	7278	7477	4541	2225	1160	1767	1762	1114	1255
Водка и ликероводочные изделия, тыс дал	1042	1326	1566	1672	463	118	818	2724	8230	7069	6924

Как видим, в системе пищевой промышленности в последние годы значительно увеличилось производство алкогольных напитков. Отстает производство остальных видов пищевой промышленности. За десять рассматриваемых лет сократилось производство плодоовощных консервов в

2,2 раза, мясных полуфабрикатов в 12 раз, рыбы в 2,3 раза, крахмала в 1,6 раза, патоки в 5,3 раза, растительного масла в 1,6 раза.[2]

Причина падения темпов развития по новой системе учетов в структуре промышленности РСО-Алания скрывается в резком снижении объемов производства в алкогольной отрасли. Так, в январе-апреле 2005 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократились объемы производства водки и ликероводочных изделий более чем наполовину (на 53,7%), шампанских и игристых вин – 29 %, виноградных вин- 43,7%. За 1 квартал 2005 года сократилось производство гафрокартона, изделий из пластмасс и стекла. В апреле, мае, июне ситуация в промышленности лучше, но не в такой степени, чтобы компенсировать отставание по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Особенно отрицательно сказался развал предприятий военно-промышленного комплекса после 90-х годов.

Сельское хозяйство, агропромышленный комплекс – особая проблема, требующая специального исследования. Объемы производства, переработки, реализации сельскохозяйственной продукции РСО-Алания явно незначительны даже в рамках Южного федерального округа. Продукция сельского хозяйства в действующих ценах в 2004 году (в млн. руб.): ЮФО - 309683,1, Адыгея – 3671,3, Дагестан - 21841, Ингушетия - 2002, Кабардино-Балкария – 15284,2, Калмыкия 3537, Карачаево-Черкесия – 5372,3, Северная Осетия - 8123,4, Краснодарский край – 103142,4, Ставропольский край – 46280,1, Астраханская область – 5209,3, Волгоградская – 37480,6, Ростовская – 57639,5[3].

Как видно, доля Северной Осетии в общем, объеме сельскохозяйственной продукции Южного федерального округа составляет менее 3%. Поэтому по своим масштабам наше сельское хозяйство не может составлять высокую конкуренцию системе округа и, следовательно, в Российской Федерации.

За последние годы изменился и социально-экономический облик аграрного сектора республики. В аграрном секторе преобладает доля частной собственности и частных форм хозяйствования. Многие колхозы и совхозы сохранили только название. Они неспособны осуществлять процесс воспроизводства, следовательно, о конкурентоспособности речи и нет. Поголовье скота не растет, материально-техническая база развалена, не завершена кадастровая оценка земли, без которой невозможна передача земли в аренду по кадастровой стоимости. Остро стоит вопрос и о воспроизводстве плодородия земель сельскохозяйственного назначения, о реформировании аграрного сектора, передаче земли наиболее эффективным землепользователям, оказании поддержки личным подворьям и фермерским хозяйствам, производящим сегодня подавляющую долю продукции: до 36% зерновых и зернобобовых культур, 89,5% картофеля, 87,4% овощей, 85,3% мяса, 89,2% молока, 83,7% яиц.[4]

О степени конкурентоспособности нашего сельского хозяйства может судить каждый покупатель. В основном наш потребитель приобретает про-

дукцию нереспубликанского производства (муку, колбасы, кондитерские изделия, подсолнечное, животное масло, овощи). Денежные ресурсы нашей республики уходят за ее пределы. В значительной мере о спросе на наши товары, об их конкурентоспособности можно судить по объемам экспорта. Он составил (в тысячах долларов): в 2003 г. – 41242, в 2004 г.- 39090,8. Сальдо внешнеторгового оборота (импорт минус экспорт) отрицательное (ввозим больше, чем вывозим). Экспорт на душу населения в 2004 году составляет (в долларах): РСО-А – 55, Кабардино-Балкария – 11,8, Дагестан – 13,2, Адыгея – 12,2, Ингушетия - 0,9, Карачаево-Черкесия - 21. Это по национальным республикам ЮФО, где Северная Осетия выглядит лучше всех. По остальным субъектам округа картина такова: Краснодарский край – 177, Ставропольский край – 151, Астраханская область- 203, ростовская область – 332, Волгоградская область - 520 долларов[5]. Дело не только в объемах, но и в том, что, кем, куда экспортируется. Основные наши экспортеры: «Электроцинк» (свинец, цинк, изделия из них), «Победит» (вольфрам, молибден, магний, сплавы), «Кавдоломит» (доломит – на Украину), «Исток» (алкогольная продукция, уксус). В структуре экспорта, как и в целом и по Российской Федерации, нет машин, оборудования, приборов, конечной продукции.

Возможности внешнеэкономических отношений сдерживаются тем, что на старом, физически и морально изношенном оборудовании большинства наших предприятий невозможно обеспечить высокое качество, низкие издержки производства и высокую степень конкурентоспособности продукции. По результатам анализа основных производственных фондов предприятий, с которыми взаимодействует Министерство промышленности и предпринимательства, износ машин, оборудования составляет около 77% (хотя и снизился с 84,4% в 2002 году). Еще один важный показатель (который раньше использовался)- коэффициент выбытия и обновления основных производственных фондов. К сожалению, он мизерный - 1,9-2,5 (коэффициент выбытия), 2,4-3,7 (коэффициент обновления).

Отмечая отрицательное, необходимо видеть и то, что в последние годы принимались меры совершенствования технического оснащения, технологии производства. Приведу несколько примеров: на заводе «Электроцинк» применялись подходы к определению стратегической задачи производства, экологии, социальной политике. Здесь разработана и реализуется программа технического и финансового оздоровления предприятия инвестиционной емкостью в сотни миллионов рублей. Вагоноремонтный завод после полной реконструкции станет современным предприятием. На «Газоаппарате» ведутся работы по налаживанию производства отопительных котлов, не имеющих аналогов в России, а также новых моделей бытовых плит. Новое оборудование на фабриках: Дигорской гофрокартонной, «Моздокские узоры, «Картон Моздока» и других предприятиях.

РСО-Алания и её основные производители промышленной и сельскохозяйственной продукции обладают рядом основных типов конкурентных преимуществ.

Размещение капитала позволяет фирмам и предприятиям получать экономию на налоговых платежах и издержках. Помимо этого, существуют не менее важные условия доступа к природным ресурсам, отличительной чертой которых является их относительная дешевизна.

Технологические конкурентные преимущества обусловлены наличием и эксплуатацией фирмами технологий массового производства, обеспечивающих экономию на масштабах и увеличивающих потребительский эффект, связанный с ценовыми характеристиками приобретаемой продукции.

Инновационные конкурентные преимущества производителей, формируются за счет реализации продукции, позволяющие обеспечивать

ускоренное обновление продукции и за счет этого увеличить потребительский эффект, связанный с качественными параметрами приобретенной продукции.

Культурные конкурентные преимущества производителей обусловлены культурной близостью (различиям) стран, позволяющей фирмам поддерживать рынки сбыта и ресурсов в странах близкой культуры.

Используя эти преимущества для повышения конкурентоспособности региональной экономики, следует сосредоточиться на следующих принципиально важных направлениях.

1. РСО-Алания необходимо в полной мере использовать потенциал поддержки ресурсных преимуществ производителей. При этом необходимо включить тарифное и нестандартное регулирование, в том числе и прямое субсидирование некоторых отраслей сельского хозяйства, т.к. объективные условия сельскохозяйственного производства в РСО-Алания менее благоприятны, чем в других республиках Южного Федерального округа

2. Безусловно, адекватным задаче роста конкурентоспособности является использование богатого опыта республик Южного Федерального округа. В области повышения инновационной активности в экономике и стимулирования наращивания инновационных конкурентных преимуществ реальным сектором экономики. Учитывая наличие значительных научно-технических заделов, с одной стороны, а так же отставание РСО-Алания в области стимулирования научно-технической кооперации, данное направление повышения конкурентоспособности республиканского производства вполне обоснованно.

Политика подавляющего большинства сельскохозяйственных предприятий–производителей, как правило, была направлена на восстановление ресурсных преимуществ. Однако, несмотря на общее инвестиционное оживление в этой отрасли, продолжается инвестиционный голод и, как следствие, отсутствие простого воспроизводства капитальных ресурсов. Угроза восстановления технологической конкурентоспособности обусловлена серьезными отставаниями большинства российских предприятий от

иностранных конкурентов по уровню производительности труда и капитала (фондоотдачи).

Суть выше изложенного можно свести к тому, что, пожалуй, главной причиной отставания предприятий РСО-Алания (как сельскохозяйственной направленности, так и других ориентаций) в развитии конкурентоспособности производимой ими продукции является недостаточное внимание такому важному фактору экономического развития, как инновационная политика и научно-технический процесс.

Именно такая политика позволила достичь субъектам Южного Федерального округа высокого уровня социально-экономического прогресса.

Национальная инновационная политика, направленная на создание и внедрение современных технологий, использование новейшей техники, форм организации труда и управления являются ключевым фактором успеха национальной экономики и государства в целом.

Логика и механизм воздействия глобальной конкуренции ведут к уничтожению неэффективных производств. При этом в выигрышном положении оказываются предприятия, обладающие уникальными технологиями. Вступление России во всемирную торговую организацию действительно угрожает существованию многих неконкурентоспособных предприятий.

Для РСО-Алания первостепенной становится задача повышения конкурентоспособности страны с опорой на рост эффективности деятельности отечественных производителей и усиление государственного регулирования.

Можно выделить следующие основные идеи:

1. Необходимо обратить внимание на проблему развития и поддержки предприятий РСО-Алания с позиции конкурентоспособности. В сфере материального производства конкурентоспособность определяется темпами роста, структурой, масштабами производства, издержками на единицу продукции, ее качеством.

2. Основные причины низкой конкурентоспособности обусловлены особенностями как региональной рыночной системы, так и политики, проводимой республикой и предприятиями.

3. РСО-Алания следует активнее поворачивать от сырьевой к технологической ориентации развития экономики.

4. Только активная инновационная деятельность, регулируемая государством, способна обеспечить рост производственной эффективности и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов.

Имеющиеся в РСО-Алания конкурентные преимущества (ресурсные, технические, инновационные, культурные) недостаточно использованы, поэтому по своим масштабам, как сельское хозяйство, так и промышленность не могут составить высокую конкуренцию в системе ЮФО и, следовательно, в Российской Федерации.

ПРИМЕЧАНИЯ:

[1] Южный Федеральный округ. 2004 г. Социально-экономические итоги. Ростов-на-Дону. 2005 г.

[2] Гадзаов Б.М., Станкевич В.А., Салбиева З.И., Червина М.В. Социально-экономическое развитие РСО-Алания. Владикавказ. 2006.

[3] Регионы России. Социально-экономические показатели 2004 г. М. 2005 г.

[4] Гадзаов Б.М. Что можем мы?// Северная Осетия №141 2005 г.