Легкая Л.А.
ассистент кафедры экономической теории
Северо-Кавказского горно-металлургического института
(государственного технологического университета)
г. Владикавказ

КОРПОРАТИВНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Собственность занимает ключевое место в системе социально-экономических отношений. Она характеризует способы и формы присвоения-отчуждения условий и результатов хозяйственной деятельности людей. В силу этого «собственность определяет содержание и особенности многих сторон социально-экономических отношений, воздействует на факторы и условия жизнедеятельности и жизнеобеспечения. В свою очередь данные отношения, факторы и условия оказывают воздействие, как на содержание собственности, так и на структуру ее форм, а сдвиги в них приводят к переменам в субъектах, объектах и отношениях собственности».[1] Участниками отношений собственности являются различные субъекты: государства, классы, трудовые коллективы, ассоциации, отдельные индивиды и т.п. Многообразие отношений, складывающихся между ними по поводу присвоения (отчуждения) тех или иных объектов собственности, порождает, соответственно, многообразие форм собственности. Оно предполагает, в свою очередь, наличие в каждой подсистеме экономики специфических отношений, связанных с условиями, средствами и результатами определенной хозяйственной деятельности людей. Поэтому «многообразие форм собственности может считаться общей закономерностью ее развития»[2].

Развитие многообразия форм собственности зависит от конкретно-исторических условий развития разделения труда. Характеризуя эту зависимость, К.Маркс и Ф.Энгельс писали: «Различные ступени в развитии разделения труда являются вместе с тем и различными формами собственности, т.е. каждая новая ступень разделения труда определяет также отношения индивидов друг к другу соответственно их отношению к материалу, орудиям и продуктам труда». Основоположники марксизма рассматривали данное развитие как единый, взаимосвязанный процесс, поскольку разделение труда и форма собственности - «это тождественные выражения: в одном случае

---

[1] Никифоров Л-В. Отношения собственности: тенденции трансформации. — М. — 2001, с.5.

[2] Грошев В.А. Государственная собственность: природа, противоречия, пути демократизации. — Л. — 1999, с. 61.

говорится по отношению к деятельности то же самое, что в другом - по отношению к продукту деятельности».[3]

Отсюда следует, что углубление разделения труда, усиливая дифференциацию различных отраслей и видов общественного производства, объективно способствует росту множественности форм собственности в рамках данной экономической системы. Вместе с тем справедливо и обратное — рост множественности форм собственности усиливает тенденцию углубления разделения труда.

Следует отметить, что различные формы собственности, присущие конкретному обществу, взаимосвязаны между собой. Эта взаимосвязь придает их сочетанию системный характер.

На основе интеграции (в разных комбинациях) тех или иных форм собственности возникает смешанная (совместно-долевая) собственность. К ней относится акционерная, кооперативная, партнерская собственность, собственность межхозяйственных объединений, совместных предприятий и других подобных организаций, имущество которых образуется на паевой (долевой) основе за счет денежных и иных взносов физических и юридических лиц. Все эти лица в данном случае выступают в качестве сособственников, доход которых зависит главным образом от двух факторов:

1) размеров внесенного пая;

2) результатов хозяйственной деятельности того или иного предприятия.[4]

В совокупности вышеуказанные формы собственности образуют целостную систему, в которой каждая из них занимает определенное место и выполняет присущие ей функции.

В этой связи, возникает вопрос: какова природа корпоративной собственности? Прежде всего, следует отметить, что в экономической литературе она трактуется неоднозначно и, порой, противоречиво.

В основе корпоративной собственности находятся понятия «корпорирование» и «корпорация». В литературе термин «корпорирование» означает объединение, долевой бизнес на основе каких-либо общих интересов. Он появился в конце 19 в., а корпоративное объединение (корпорация) стала заметным явлением экономики ведущих стран. Существуют различные толкования понятия корпорирования. Одни исследователи относят его ко всем коммерческим организациям, основанным на членстве, другие — к хозяйственным обществам и товариществам, третьи — только к акционерным обществам.

По нашему мнению не следует отождествлять понятия «корпорирование» и «корпорация». Корпорирование — это самостоятельное понятие, отражающее процесс создания корпорации путем объединения собственности объединяемых предприятий для достижения совместных деловых интересов. Диалектически в основе корпорирования сведены противоположные экономические категории — кооперация и разделение,

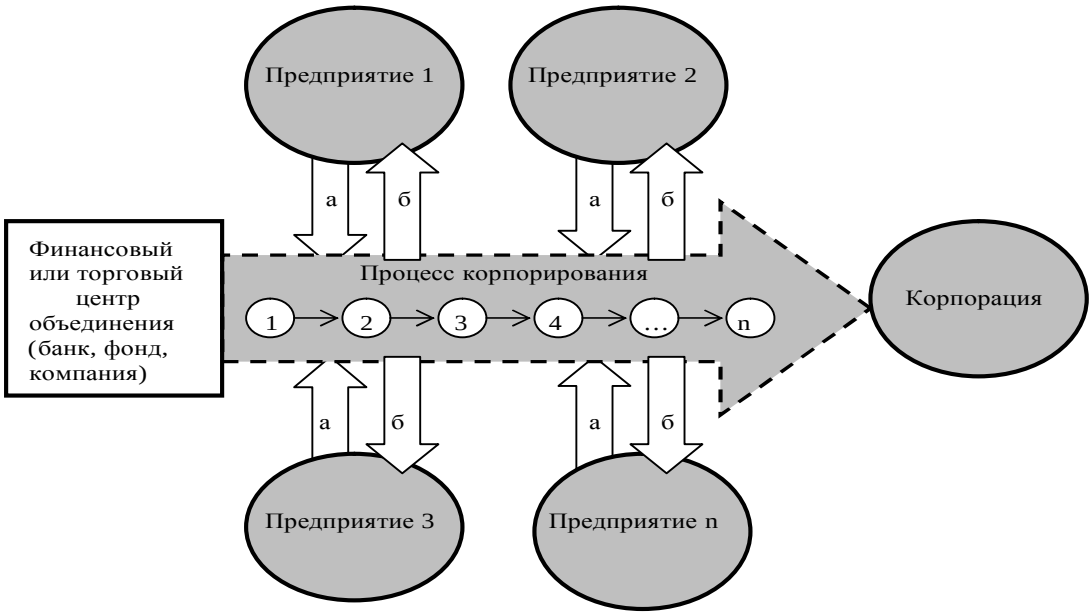
---

[3] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3, с.20.

[4] Сычев Н.В. Политическая экономия. Курс лекций. — М. — 2002, с. 103-106.

реализуемые в широком диапазоне. Кооперация отражает разнообразные формы объединения собственности предприятий в диапазоне от интеграции (когда владелец собственности не меняется) до слияния и поглощения собственности предприятий в единую собственность. Разделение означает разнообразные формы отделения, обособления, распределения объектов собственности и полномочий по их владению между участниками процесса корпорирования, Сюда, например, можно отнести корпоратизацию — акционирование, то есть распределение акций между учредителями корпорации или ее инвесторами в соответствии с их вкладами.

Процедуре корпорирования могут быть подвергнуты предприятия различных форм собственности (государственные, частные, смешанные) и организационно-правовых форм. В процессе корпорирования объединяющиеся предприятия концентрируются, как правило, вокруг финансового или торгового центра на основе формирования устойчивых связей между участниками путем установления контроля над собственностью, либо налаживанием взаимовыгодных договорных отношений (рис. 1).



Условные обозначения: а — объединение объектов собственности и передача полномочий; б — приобретение прав в корпорации (получение акций, должностей и пр.); 1, 2, 3, 4, n — этапы процесса корпорирования.

Рис. 1. Корпорирование собственности при создании корпорации

Конечной целью корпорирования является создание корпорации в определенной организационной форме, которая далеко не всегда оформляется как таковая юридически. В этой связи содержание понятие

«корпорация» учеными трактуется также по-разному. Большинство научных школ к корпоративным организациям относят все коммерческие организации, основанные на членстве, другие - хозяйственные общества и товарищества, третьи — только акционерные общества.

Одни ученые под понятием «корпорация», считают такую форму организации предпринимательской деятельности, которая предусматривает долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в руках верхнего эшелона профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму.[5]

Ю.В.Косачев относит к корпорациям акционерные общества, финансово-промышленные объединения.[6] Акционерное общество как участник товарообменных и производственных процессов непосредственно связано с процессом накопления капитала как в масштабе национальной экономики отдельно взятой страны, так и в мировом масштабе.[7] Однако экономика страны включает не только акционерные общества; множество других предприятий могут образовывать корпоративную собственность.

В тоже время и сама сущность собственности корпораций истолковывается по-разному. Одни авторы рассматривают ее как социализированную, коллективную форму собственности.[8] Другие, напротив, полагают, что по своей сути она является исключительно частной собственностью.[9] Третьи определяют ее как частно-групповую собственность.[10]

Следует также учитывать, что само понятие «корпорация» в трансформационных условиях российской экономики приобрело специфический оттенок и часто используется для обозначения хозяйствующего субъекта, образованного несколькими юридическими лицами (возможно с участием и физических лиц).

Как видим, разброс мнений довольно широк: корпоративную собственность причисляют либо к одной из базовых, либо к одной из смешанных форм собственности. На наш взгляд, наиболее адекватно отражает реальное положение вещей вторая точка зрения. Будучи одной из смешанных форм собственности, корпоративная собственность образуется на паевой (долевой) основе посредством выпуска и реализации акций. Объективная необходимость ее возникновения обусловлена потребностями привлечения крупных денежных средств, достаточных для осуществления различных видов хозяйственной деятельности. Созданный таким образом объединенный капитал называется корпоративным (акционерным) капиталом, а хозяйственное предприятие, в рамках которого он функционирует,

---

[5] Акционерные общества / Сост. И. Л. Бродский. - М.: Бизнес-шк. Интел-Синтез. — 1997.

[6] Косачев Ю.В. Экономико-математические модели эффективности финансово-промышленных структур. — М.: Лого. — 2000, с. 14.

[7] Голубев С. В. Функции фондового рынка в экономике развитых стран. — М.: Финансы. — 2003. — №6, с. 31-33.

[8] Собственность в экономической системе России. — М., — 1998, с. .82, 83.

[9] См., там же, с. 104.

[10] Там же, с. 179-180.

соответственно, корпоративным (акционерным) обществом или просто корпорацией. Поэтому в экономической литературе под корпорацией обычно понимается не всякое, а, прежде всего крупное акционерное общество.

Мы предлагаем различать следующие виды корпораций: а)некоммерческие - образования, не рассчитанные на получение прибыли. Это обычно правительственные, городские, муниципальные, политические объединения, а также благотворительные, религиозные, просветительные и другие подобные институты; б) коммерческие, которые, в свою очередь, отличаются по типу ответственности:

корпорации с ответственностью, ограниченной финансовыми ресурсами;

корпорации, определяемыми размерами акционерного капитала;

корпорации с ответственностью, ограниченной теми суммами, которые каждый член корпорации согласился вложить в имущество и акционерный капитал компании;

корпорации с неограниченной ответственностью, т.е. с ответственностью на все имущественные или финансовые активы членов корпорации.

В целом корпоративная собственность — совокупность объектов недвижимости, имущественных прав, работ и услуг, информации и технологий, нематериальных благ и других частей национального богатства, право пользования, владения, распоряжения которыми принадлежит конкретной корпорации.

Корпоративная собственность — это отношения между участниками корпорации, по поводу вложения, использования и присвоения объектов собственности. От характера этих отношений зависят и формы распределения, обмена, потребления, а также положения определенных групп участников корпоративного образования.

Вся совокупность экономических форм собственности в корпорации, которая образует корпоративную собственность, представлена на рис. 2.

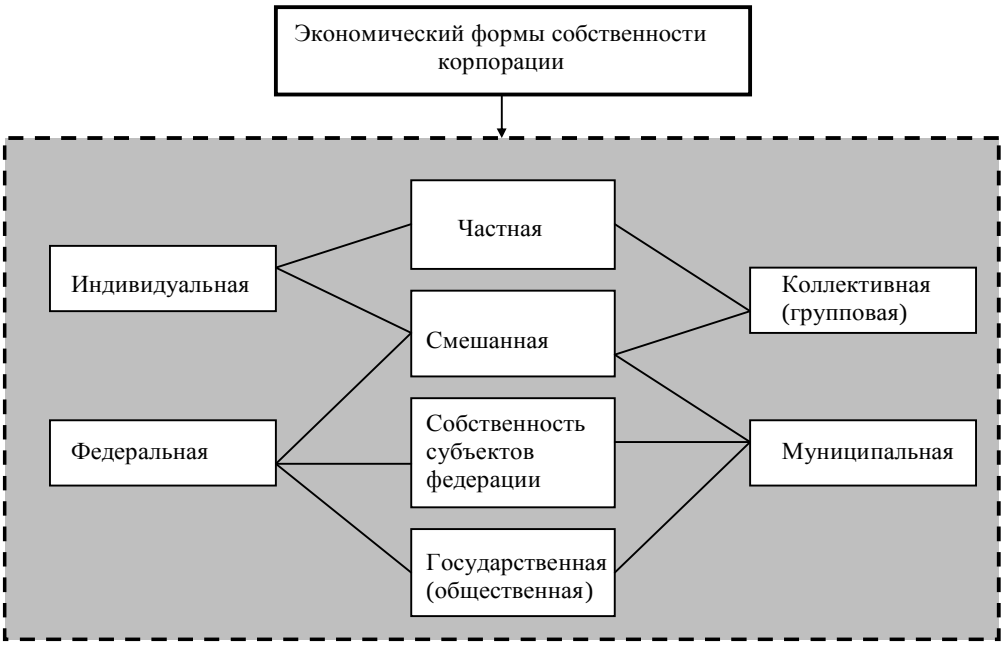


Рис. 2. Экономические формы собственности в корпорации

Реализация права собственности предполагает выделение участника, субъекта и объекта этого комплексного процесса.

Участник формирования корпоративной собственности — физическое или юридическое лицо, которое принимает участие в создании и деятельности корпорации, интегрируя или внося свою собственность в качестве вклада в собственность корпорации.

Состав основных участников формирования корпоративной собственности представлен на рис. 3.

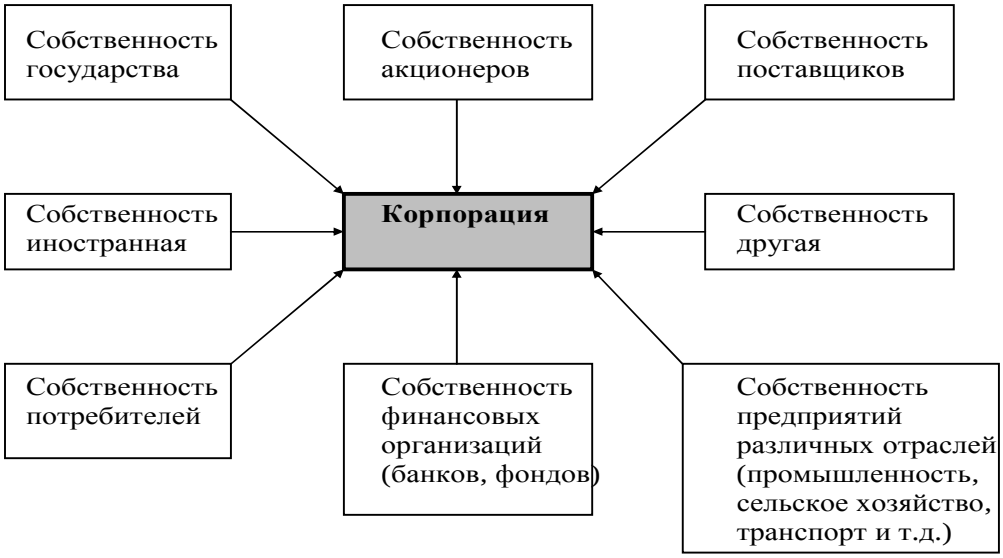


Рис. 3. Состав основных участников формирования корпоративной собственности

Субъект собственности в данном контексте - активная сторона отношений собственности, имеющая возможность и право обладания и распоряжения объектом собственности, в качестве которого выступает корпорация.

Объектом корпоративной собственности, по нашему мнению, является организационно-обособленная часть национального богатства, юридически закрепленная за конкретной группой собственников в форме корпорации.

Объекты собственности, безусловно, связанны с объектами корпоративного права собственности. При этом в качестве объекта собственности могут выступать: отдельная единица (вещь, товар, продукт, право и т.д.), их совокупность (товаров, вещей, имущества, прав и т.д.) или имущественный комплекс; земельный, водный или лесной участок; обособленная доля в общей собственности и т.д.

К объектам корпоративной собственности, можно отнести, прежде всего, недвижимое имущество (здания, сооружения, земельные участки, и др.), движимое имущество (доли, паи, ценные бумаги, в т.ч. акции, облигации, и др.), денежные средства (наличные и безналичные, валюта, и др.); интеллектуальную собственность и другие результаты интеллектуальной деятельности корпоративных подразделений и т.д.

Для любого объекта всегда должен быть персонифицирован собственник, владелец, который изначально определяет характер управления данным объектом и по его решению часть или все функции могут быть переданы другим физическим или юридическим лицам. На него также ложится бремя содержания объекта собственности.

Корпоративная собственность характеризуется тремя характерными особенностями. Во-первых, действительный, реально функционирующий капитал непосредственно является объектом собственности всех акционеров данного акционерного общества как юридического лица. Во-вторых, непосредственным объектом собственности физических лиц остается лишь фиктивный капитал, т.е. определенная сумма акций, владельцы которых могут распоряжаться ими по своему личному усмотрению. В-третьих, функции по управлению акционерным обществом выполняются преимущественно наемными управляющими (менеджерами), а не непосредственно собственниками.

В этой связи корпоративная собственность выполняет три функции:

1) она служит средством аккумуляции и перелива капитала из одной отрасли экономики в другую;

2) является средством приобщения акционеров к расширению собственности и контролю за деятельностью аппарата, управляющего производством;

3) служит средством создания хозяйственной мотивации, связанной с достижением результата деятельности, труда (когда акционер и работник совмещаются в одном лице) и т.д.

При этом, если вторая функция присуща любому акционерному обществу, то первая и третья могут отсутствовать в зависимости от конкретной формы данного предприятия.

По мнению некоторых авторов, в рамках корпорации в форме акционерного общества капиталистическая частная собственность не превращается в собственность коллективную, а остается частной собственностью, приносящей доход на рынке ресурсов (трудовых, материальных и т.д.).[11] Вместе с тем существует и иная позиции, при которой индивидуальная капиталистическая собственность сменяется коллективной.[12]

Мы считаем, что в обоих подходах акционерная собственность рассматривается с упрощенных точек зрения. На самом деле, акционерная собственность, как и любая форма собственности, имеет двойственный характер. С одной стороны, она характеризует экономическую форму процесса присвоения-отчуждения факторов и результатов общественного производства его основными субъектами; с другой — юридическую форму выражения экономических отношений, т.е. право данных субъектов владеть, пользоваться и распоряжаться этими факторами и результатами. Несмотря на то, что обе формы проявления собственности могут обособиться друг от друга, тем не менее, в реальном процессе производства они неразрывно связаны между собой: вступая в производственные отношения, люди вступают одновременно и в правовые отношения. Поэтому, превращение частной собственности в собственность акционерную осуществляется не в сфере экономических, а в сфере юридических отношений. Данный процесс является во многом

[11] Собственность в экономической системе России. — М. — 1998, с. 104.
[12] Лазар Я. Собственность в буржуазной правовой теории. — М. — 1985, с.76.

противоречивым. С одной стороны обеспечивается потенциальное — юридическое равенство всех акционеров, отношения между которыми определяются соответствующими учредительскими документами. С другой стороны имеет место фактическое — экономическое неравенство акционеров, обусловленное дифференциацией доходов, при которой рядовые акционеры получают дивиденды, величина которых постоянно колеблется, а учредители акционерного общества - более крупные дивиденды и предпринимательский доход в виде учредительской прибыли.

В акционерном обществе формы частного присвоения стали более многообразными, но поскольку капитал как социально-экономическое явление сохранился, постольку акционерная собственность не разрешает основного экономического противоречия, присущего капиталистическому способу производства, а создает лишь новую форму для движения и развития данного противоречия, что было отмечено еще в 19 веке.[13] Поэтому исследователи вполне правомерно рассматривают акционерную собственность как переходную форму к общественной собственности (в экономическом смысле). Данный переход завершится лишь тогда, когда общественные средства производства сбросят с себя форму капитала и станут в действительности собственностью ассоциированных производителей.

В рамках корпорации особое значение имеют акционерные отношения, которые позволяют соединить общественное, коллективное и личное присвоение средств, каждому человеку и коллективу реально стать собственником общих средств и иметь в этих средствах свою прямую, непосредственную долю.[14]

Таким образом, корпоративная собственность представляет собой такую форму собственности, в рамках которой происходит органическое соединение трех присущих ей противоположных сторон – частной, коллективной (групповой) и общественной. Тройственная природа корпоративной собственности свидетельствует о том, что это самостоятельная форма собственности, отличающаяся от частной и общественной по целому ряду весьма существенных признаков. Таким образом, можно сделать вывод о том, что интегрирующая природа корпоративной собственности представляет собой такую форму собственности, в рамках которой происходит органическое соединение трех присущих ей противоположных сторон – частной, коллективной (групповой) и общественной. Интегрирующая природа корпоративной собственности свидетельствует о том, что это самостоятельная форма собственности, отличающаяся от частной, коллективной и общественной форм собственности по целому ряду весьма существенных признаков.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что экономическая сущность корпоративной собственности состоит в мобилизации крупных

---

[13] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.25. 4.1. С.483.

[14] Никифоров ЛВ. Акционерные отношения: сущность, содержание, форма // Вопросы экономики. — 1989. — № 1, с. 59.

денежных ресурсов, объединении многих индивидуальных капиталов для осуществления определенного вида хозяйственной деятельности с целью получения ее субъектами соответствующих доходов.

Вместе с тем необходимо отметить одно весьма важное обстоятельно, касающееся формального равенства (с юридической точки зрения) всех акционеров как владельцев акций и фактического их неравенства (с экономической точки зрения) как собственников данной корпорации. В корпорации на самом деле экономические отношения между акционерным предприятием и акционерами - это отнюдь не отношения сособственников.

В крупной акционерной компании с большим пакетом акций, и, как правило, с большим числом акционеров, массовый акционер никакого отношения к собственности этой компании не имеет. В реальности отношения акционерных обществ и владельцев акций носят кредитный характер. Приобретая акцию, покупатель просто предоставляет сумму денег, равную рыночной цене этой акции, в кредит выпускающей компании. Это такие же отношения, как отношения вкладчика и банка. Отличия лишь в том, что деньги, затраченные на покупку акций, в отличие от вклада в банк, не возвращаются владельцу. Этим и создается иллюзия собственника. В действительности же, мелкие акционеры, или, точнее любой акционер, не владеющий контрольным пакетом акций, является лишь собственником ценной бумаги, то есть собственником фиктивного капитала. Собственником же реального капитала он не является и не участвует в его функционировании.[15] Отсюда следует, что реальным собственником корпорации являются держатели контрольного пакета акций, величина которого всегда относительна и определяется масштабами распределения акций. Причем, если каждый из большого числа акционеров владеет ничтожной долей акций в общем их пакете, и если эти мелкие акционеры никак не организованы, то его величина может составлять 10-20% или даже меньше. Как правило, таким пакетом «владеет небольшая группа людей. Они и являются реальным коллективным собственником акционерной корпорации.

Остальные акционеры, покупая выпускаемые данной корпорацией акции, просто кредитуют держателей контрольного пакета - реальных собственников акционерной корпорации. Сами же держатели небольшого пакета акций не являются собственниками реального капитала, поскольку не имеют отношения к капиталу - функции, а только к его номинальному выражению, или к его фиктивной форме[16].

Таким образом, корпоративная собственность в своем классическом виде предполагает достаточно высокий уровень развития кредитных отношений, образование крупных акционерных обществ, наличие реального и фиктивного капитала, отделение капитала - функции от капитала - собственности.

Экономические и правовые аспекты корпоративной собственности также имеют несколько аспектов. С одной стороны, корпорация действует в

---

[15] Собственность в экономической системе России. С.335.
[16] Собственность в экономической системе России. С.337.

рамках установленных норм хозяйственного законодательства, в которых могут приниматься решения и различные внутрикорпоративные документы по регулированию отношений акционеров по вопросам собственности. Эту часть функций собственности можно назвать как нормативную. Реализация нормативной функции достигается формированием в рамках корпорации институциональных объектов, к числу которых относятся органы корпоративного управления, нормативно-правовая основа, регулирующая отношения корпоративной собственности. Функционирование этой части корпоративной собственности обеспечивает решение различных стратегических задач использования объектов собственности, в том числе взаимодействие с акционерами, поддержание высокой конкурентоспособности, развитие корпоративной культуры т. д.

Вместе с тем корпорация является одним из субъектов рынка, объекты собственности которого функционируют в коммерческом секторе экономики, подчиняясь законодательным нормам и правилам делового оборота, и обеспечивают получение продукции и другого результата деятельности. В этих рамках функция собственности корпорации определяется как продукционная. Продукционная функция корпоративной собственности направлена на ее структурное развитие через взаимодействие с различными субъектами рынка для повышения отдачи от использования собственности.

В настоящее время сложилось множество способов интеграции собственности хозяйствующих субъектов. Взаимодействие и конкуренция в рыночной экономике объективно ведут к необходимости объединения отдельных предприятий. Иногда компании не идут на полное слияние, а создают тот или иной механизм взаимодействия, в связи с чем возникает принципиально новый вид компаний — точнее говоря, речь идет уже не об отдельных предприятиях, а об объединениях юридических лиц.[17] До сих пор не существует общепринятого термина для обозначения подобных объединений — в литературе используются понятия: «интегрированная корпоративная структура»[18], «связанно-диверсифицированная система»[19], «интергломерат» [20], «интегрированная бизнес-группа»[21], а также «метакорпорация»[22].

---

[17] Драчева Е.Л., Либман А.М. Проблемы глобализации и интеграции международного бизнеса и их влияние на российскую экономику // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — №4.

[18] Винслав Ю., Дементьев В., Мелентьев А., Якутин Ю. Развитие интегрированных корпоративных структур в России // Российский экономический журнал. — 1998. — № 11—12, с. 28.

[19] Забелин П.В. Основы корпоративного управления концернами. — М.: ПРИОР. — 1998, с. 3.

[20] Лафта Дж.К. Эффективность менеджмента организации: Учебное пособие. — М.: Русская Деловая Литература. — 1999, с. 179—187.

[21] Авдашева С., Дементьев В. Акционерные и неимущественные механизмы интеграции в российских бизнес-группах // Российский экономический журнал. — 2000. — № 1, с. 14.

[22] Батчиков С., Петров Ю. Корпоративный сектор в переходной российской экономике // Российский экономический журнал. — 1997. — № 8, с. 16.

Рассмотрение сущности корпоративной собственности требует структуризации ее видов с целью выделения однотипных групп объектов, которые обладают схожими признаками. В экономической литературе представлены варианты классификации, как правило, применительно к управлению корпорациями;[23] отраслевым аспектам формирования промышленных групп,[24] или проблемам глобализации.[25] Помимо общих принципов построения корпоративных взаимоотношений, в каждом корпоративном объединении могут возникать определенные особенности, вызванные спецификой организационной структуры корпорации, приобретенной собственности и другими обстоятельствами.[26]

---

[23] Бандурин А. В. Деятельность корпораций. – М.: БУКВИЦА. — 1999, с.641-642.

[24]Астахов А.А. Финансово-кредитное управление развитием оборонного комплекса России Диссертация на соискание уч. степени д.э.н., ЦНИИ МО РФ, 1995.

[25] Драчева Е.Л., Либман А.М. Проблемы глобализации и интеграции международного бизнеса и их влияние на российскую экономику // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — №4.

[26] Чуб Б. А. Управление инвестиционными процессами в регионе. – М.: БУКВИЦА. — 1999, с. 56.