

УПРАВЛЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРОЙ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ К ПРИЕМУ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

В современных условиях управления и регулирования экономики города и районов местного самоуправления на условиях индикативного планирования возможно путем создания и управления инфраструктурой для обслуживания, привлекаемого капитала.

В настоящее время городские территории вступают в конкуренцию за привлечение главных мобильных факторов развития этих территорий – людских ресурсов и капитал. Руководство районов (городов) стоит перед сложной проблемой. С одной стороны требуется организовать процесс управления развитием территории. С другой стороны у администрации нет практических рычагов прямого воздействия на действующие предприятия и привлекаемый капитал.

При решении этой проблемы можно было бы идти традиционным для промышленных предприятий путем определения конкурентоспособности производства. Можно было бы так же рассматривать эффективность города аналогично эффективности действующего предприятия. В данной работе экономику города (района) предлагается рассматривать в качестве аналога комплексного предприятия, состоящего из более мелких (частных), находящихся на одной территории, которое вступает в конкурентные взаимоотношения с другими подобными образованиями за ресурсы и, прежде всего, за трудовые и инвестиционные. Т.е. эти предприятия сами вступают в конкурентные отношения между собой на территории города, что вносит существенное отличие в схему определения конкурентоспособности всей территории города.

В условиях рынка эффективность деятельности предприятия часто определяется его конкурентоспособностью, которая выражается, прежде всего, в конкурентоспособности производимого товара. В экономической литературе существуют подходы к оценке конкурентоспособности крупных районов (стран) аналогично оценке конкурентоспособности предприятий. Особенно это видно, когда пишут об экономике Японии. Может быть, так можно поступать при анализе соответствия существующей экономики города и территории при сравнении с аналогичными территориями. Но для решения задачи развития территории требуется несколько иной подход. По крайней мере, должно происходить мозаичное улучшение экономики данной экономической системы, а не всего разом.

Развитие территории в современных условиях неразрывно связано с привлечением капитала. При этом предполагается, что это автоматически приносит дополнительные рабочие места, увеличение уровня жизни населения, налоговые поступления в местные бюджеты и др. преимущества. Эффективность этого процесса должна определяться с учетом издержек по при-

влечению этого капитала, связанных с организацией экономических условий по эффективному функционированию привлекаемых этих финансовых ресурсов. Предприятия уже находящиеся на данной территории находятся в условиях, которые могут рассматриваться как инфраструктурные, обеспечивающие определенные преимущества привлечения капитала по отношению к предприятиям за пределами данной территории.

Следует отметить важное организационное свойство городской производственной системы: ее инфраструктура должна быть избыточной относительно мощностей привлекаемого производства (капитала). В современной иерархически устроенной городской экономической системе со стороны администрации города реально управляемо только вспомогательное инфраструктурное производство, которое обеспечивает нормальное функционирование производства, поэтому лицо, принимающее решение о размещении капитала в данной экономической городской системе, ожидает, что все эти функции всегда будут выполняться точно и в срок. Все вспомогательные подсистемы с точки зрения привлекаемого инвестора выполняют одну функцию – обеспечение нормально работающей инфраструктуры территории. И, следовательно, по отношению к его главной системе они должны рассматриваться как единая подсистема по выполнению всей этой функции в целом, как единый блок инфраструктуры.

При этом главная управленческая задача развития города состоит в обеспечении опережающего развития инфраструктуры под прогнозные или перспективные виды производств города. А затраты, понесенные городским хозяйством по обеспечению этой инфраструктуры должны рассматриваться также в целом.

Определение эффективности развития территории города может и должно осуществляться, со следующих позиций:

- 1) с позиций интересов государства, выполнения целей, если они есть в отношении данного образования, органами государственной власти;
- 2) с точки зрения иностранных предпринимателей, основной целью которых является получение максимально возможной прибыли на вложенный капитал;
- 3) для отечественных инвесторов.

Кроме этого организация привлечения инвестиций в экономику малых городов может быть структурирована исходя из уровня управления следующим образом:

- на микро-уровне, т.е. - на предприятии;
- на мезо-уровне, т.е. на уровне региона;
- на макро-уровне, т.е. на уровне государства.

Каждый из уровней имеет как свои специфические цели, задачи, так и объекты управления.

На уровне предприятия объектом управления при осуществлении инвестиционной деятельности выступает непосредственно производственный процесс, отдельный инвестиционный проект и получение прибыли. На ре-

гиональном уровне объектом управления помимо конкретных предприятий, проектов, можно назвать факторы, определяющие инвестиционную привлекательность отрасли и района. Уровень государственного управления помимо указанных объектов может включать факторы инвестиционной привлекательности страны. Влияние региональных, государственных органов власти на инвестиционную деятельность предприятия происходит прямо (через участие в реализации инвестиционного проекта) либо косвенно (формирование благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов), что позволяет разделять методы управления на прямые и косвенные.

Согласно Методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов, помимо коммерческой (финансовой) эффективности оцениваются: бюджетная, отражающая финансовые последствия осуществления проекта для федерального, регионального, местного бюджетов, а также общехозяйственная (социально-экономическая или народнохозяйственная) эффективности. Последняя учитывает затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта и допускающие стоимостное измерение. Все эти подходы основываются на таких методах определения эффективности инвестиций как «Net Present Value» - NPV (в различных переводах это - чистая текущая стоимость, чистая дисконтированная стоимость, чистая настоящая стоимость или интегральный эффект), а так же «Internal Rate of Return» - IRR (Внутренняя норма доходности, внутренний коэффициент рентабельности).

Если по первым двум видам эффективности оценка может быть выполнена по достаточно формализованным правилам, то оценивание экономической (народнохозяйственной) эффективности отдельных инвестиционных проектов носит достаточно творческий характер. Эти методики отражают бюджетную эффективность в уже предлагаемых инвестиционных проектах, но не определяют условия заинтересованности районов привлечения капитала. Поэтому нужны методики оценки привлекательности данной территории.

Взаимное согласование целей сторон, участвующих в формировании инвестиционного процесса в районе (городе), возможно при соблюдении компромиссов, которые достигаются в основном за счет улучшения производственной инфраструктуры данного района (города) или уступок принимающей стороны. Эти компромиссы должны выступать в качестве предельных ограничений, задаваемых априорно центральным органом управления района (города). К таким ограничениям относятся:

- 1) степень ухудшения экономической безопасности жизнедеятельности существующих предприятий района (города);
- 2) допустимое загрязнение окружающей среды при использовании привлекаемых технологий;
- 3) степень криминализации экономики;
- 4) степень социальной напряженности.

Таким образом, эффективность должна рассматриваться в качестве

целевой, как степень достижения целей, поставленных перед районом (городом). Поскольку основной целью создания инвестиционного климата в районе (городе) как правило, является стимулирование отдельных видов хозяйственной деятельности с помощью предоставления льгот, цели отдельных районов (городов) могут различаться.

В условиях экономического кризиса или депрессивного района (города) в качестве цели может быть также сохранение предприятий и кадрового потенциала, важных для экономики города предприятий.

К издержкам привлечения капитала необходимо относить затраты по организации рекламной кампании, трансакционные издержки района (города) во внешней, относительно данного города деятельности, содержанию дополнительного административного и охранного аппарата, а также недополучение налогов из-за льгот по налогообложению, предоставленных данному району (городу).

С точки зрения интересов государства районы (города) могут рассматриваться в виде отдельных предприятий. Мы считаем, что в современных условиях России должна использоваться концепция мозаичного развития экономики территории. Она предполагает создание временного приоритета на развитие отдельных районов (городов) – точек роста связанных с интересами государственного развития. Поэтому цели, стоящие перед районами (городами), могут (и должны) ставиться и контролироваться государственными органами более высокого уровня, чем региональные и отраслевые.

Эти цели, как правило, должны быть более долговременными и превышать жизненные циклы предприятий, функционирующих в рамках данных районов (городов). Процесс замещения (возникновения и ухода) старых предприятий на территории районов (городов) является естественным процессом. При этом уход из бизнеса в рамках данного района должен стать в максимальной степени безболезненным и может сопровождаться даже компенсационными выплатами для инвесторов - нецдачников (оплата остающегося в районе оборудования и т.д.). Затраты на эти процессы должны входить в состав возможных издержек и рассматриваться в качестве нормальных. Некоторые издержки можно компенсировать из средств местного бюджета.

Главным критерием эффективности экономики города должна стать степень достижения целей, поставленных перед городом. Нужно отметить, что в нынешних экономических условиях России главная цель экономики малых городов – это привлечение передовой технологии и опыта для развития конкретных предприятий определяющих экономическую специализацию города (экономическая специализация района это концентрация тех видов производств которые исторически или в силу природных условий наиболее эффективны при размещении в данном районе). Эти условия должны руководством города изучаться, формироваться и доводиться до потенциальных инвесторов. При этом можно считать, что в настоящее время для развития отечественного производства необходимо использовать опыт иностранной технологии. Показателем, косвенно отражающим этот процесс, можно считать количество привлеченного иностранного капитала, функционирующего

на территории города. Однако не следует забывать, что можно и нужно привлекать технологии разработанных в научно-исследовательских организациях отечественных оборонных предприятий. Кроме этого, нужно учесть также связанный с ним капитал, функционирующий на территории страны, количество подготовленной рабочей силы более высокой квалификации по сравнению с данным регионом и страной.

Второй аспект эффективности привлечения капитала - эффективность с точки зрения инвесторов. При этом можно видеть разные интересы отечественных и иностранных участников инвестиционного процесса. Учитывая, что для участника инвестиции на территории города представляют собой вывод капитала, он может преследовать следующие цели:

- 1) возврат вложенного капитала с процентами;
- 2) расширение рынка сбыта своей продукции;
- 3) получение доступа к источникам сырья;
- 4) эксплуатация дешевой рабочей силы;
- 5) мониторинг за состоянием экономики принимающей страны.

Но в любом случае нужно видеть, что когда иностранный участник решает вопрос о целесообразности своих инвестиций на территории российского города, он должен обеспечить повышение или, по крайней мере, сохранение эффективности капитала в своем понимании.

Как показывает практика хозяйственной деятельности иностранных предпринимателей в общем виде эффективность определяется как отношение результатов их хозяйственной деятельности к затратам. При принятии решения об инвестировании на территории российского города они, как правило, учитывают сравнительную эффективность функционирования их капитала относительно «норм» традиционных для них условий и в данном районе (городе) России.

В качестве критерия эффективности привлечения капитала предлагается применять показатель конкурентоспособности района (города), который должен отражать эффективность затрат данного района по привлечению капитала относительно районов - конкурентов в данном регионе. Его можно использовать так же в качестве критерия эффективности деятельности администрации города в решении проблемы привлечения капитала на территорию. В общем случае эффективность района (города) по привлечению капитала за календарный период времени можно определить показателем конкуренто-

$$КГ = \frac{ПК}{З},$$

способности территории города (КГ), по следующей формуле:

где КГ - конкурентоспособность города по привлечению капитала;
ПК - привлеченный капитал (технологии в денежном выражении);
З - затраты принимающей стороны на создание инфраструктуры функционирования капитала.

С помощью таких показателей расчета конкурентоспособности территории города можно определить те направления инвестиций в город, под которые целесообразно привлекать капитал на данную территорию, согласно имеющимся и формируемым администрацией инфраструктурных ресурсов.

Следующим важным показателем, определяющим рекомендуемую структуру производства эффективности территории города может стать показатель средней прибыльности (рентабельности) капитала в данной отрасли хозяйства в расчете на единицу вложенного капитала P_k . Для информирования потенциальных инвесторов администрация должна давать проекты – прогнозы по рекомендуемым согласно специализации района, проекты – прогнозы прибыльности капитала по желаемым направлениям развития города, согласно территориальной специализации (а может быть и вопреки ей).

Мы считаем, что выполнение главной задачи ускоренного привлечения капитала в город или район должно осуществляться на основе дифференцированной оценки эффективности для принимающей стороны предприятий (производств) и разрабатывать соответствующие льготы по налогообложению по степени выгоды того или иного бизнеса, которая определяется ценностью привлекаемых технологий для российской экономики. Соответственно, показатель конкурентоспособности города является главным, обеспечивающим выполнение основной цели экономического развития.

В качестве конечного результата привлечения капитала в развитие остальных районов и городов можно в качестве одного из критериев показатель замещения дотаций доходами, получаемыми на территории города. Обычно для отсталой территории (комплекса производств на территории и т.п.) получаемые с территории налоги меньше дотаций, ей выделяемых. Это можно отразить формулой:

$$\sum T_i \leq \sum D_j,$$

где T_i - налог i -го вида, изымаемый с территории,
 D_j - дотация j -го вида, получаемая территорией.

Затраты по привлечению инвестиций можно считать оправданными, если через приемлемый расчетный срок в экономике города в результате вложенных капитальных вложений выполняется условие:

$$\sum T_i + \sum \Delta T_i \geq \sum D_j - \sum \Delta E_j,$$

где ΔT_i - приращение поступлений к исходной базе за счет увеличения налогов и других платежей от привлеченного капитала;
 ΔE_j - экономия денежных средств за счет прекращения выплат по безработице (увеличение рабочих мест в связи с созданием зоны и т.д.).

Для определения конкурентоспособности предприятия могут быть выбраны отдельные показатели (рентабельность продукции или услуг, их качество, доля предприятия на рынке данной продукции или услуг), по которым можно произвести сравнение с соответствующими показателями пред-

приятий той же отрасли.

Если рассматривать территорию в качестве комплексного предприятия, которое, в свою очередь, состоит из отдельных предприятий, ведущих хозяйственную деятельность на ее территории, то конкурентоспособность района может определяться усредненной конкурентоспособностью всех предприятий, действующих на территории города (района). Конкурентоспособность территории может рассматриваться и в разрезе отдельных отраслевых направлений развития города.