Петрова А.Т.

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Статья посвящена анализу качества жизни населения Красноярского края за последние пять лет с целью выявления региональных особенностей изучаемого феномена.

Экономическое развитие общества реализуется в социальной сфере, оценка которой представляет собой симбиоз стоимостных и натуральных статистических показателей и дает возможность частично сформировать представление о качестве жизни населения. Диапазон изменений показателя зависит от региональных особенностей и степени их влияния на все составляющих изучаемого явления.

Поэтому в качестве первой задачей настоящей статьи выступает определение уровня жизни населения Красноярского края. Решение поставленных задач реализовано через систему статистических показателей, характеризующих социальную сферу и сгруппированных в четырех блоках (рис.1).

Анализ социально – экономической ситуации и качества жизни в Красноярском крае дает нам противоречивую картину. С одной стороны, сегодня в регионе наблюдается некоторая экономическая стабилизация, рост валового регионального продукта, увеличение объема услуг. При растущих темпах развития экономики в стране и крае сегодня имеется возможность перераспределения доходов в пользу выполнения социальных программ, защищающих нетрудоспособные группы населения.

С другой, сохраняются проблемы расслоения общества на бедных и богатых, связанные с демографическими, экологическими процессами, касающимися здоровья нации и т.д.

Рис. 1. Система статистических показателей социальной сферы

Решение этих вопросов неотделимо от структурной перестройки экономики, придание ей социальной направленности. А также от смещения акцентов в управлении обществом и регионом в сторону приоритета интересов и потребностей людей, качества их жизни над другими задачами, стоящими перед властными структурами.

Интегральным отражением уровня экономического развития региона является его валовой региональный продукт (ВРП). Согласно данным Госкомстата России по Красноярскому краю его значение выше, чем в среднем по России примерно на 50%. Величина ВРП, в конечном счёте, целостно определяет и развитие социальной сферы региона.

Что же касается её отдельных групповых характеристик, то они могут быть представлены следующей совокупностью:

1. Доходы.
2. Жилищные условия.
3. Здравоохранение.
4. Образование.
5. Культура.
6. Безопасность жизни.
7. Среда обитания.

Рассмотрим *первую группы характеристик социальной сферы* для Красноярского края, которые системно представлены в нижеследующей таблице.

Наметившаяся за последние годы тенденция увеличения реально располагаемых денежных доходов населения во многом связана с низкими темпами роста потребительских цен, ростом объемов промышленного производства в базовых отраслях экономики, увеличением в 2 раза оплаты труда работникам бюджетной сферы, а также неоднократным увеличением в течение последнего года уровня пенсионного обеспечения. По росту реально располагаемых денежных доходов среди регионов Сибири Красноярский край занимает 2 место после Тюменской области.

Таблица 2

Динамика основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения Красноярского края

№ п.п	Показатели	1995[1)]	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), рублей	593,6	1943,5	2757,0	3526,4	4314,1	5508,8	6541,4
2	темпы роста, %	-	327,4	141,9	127,9	122,3	127,7	118,7
3	Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году	84,9	99,8	113,8	102,0	100,5	103,8	107,9
4	темпы роста, %	-	117,6	114,0	89,6	98,5	103,3	103,9

5	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, рублей	754,8	2149,7	3503,4	4813,3	6171,4	7366,8	8704,8
6	темпы роста, %	-	284,8	162,9	137,3	128,2	119,4	118,2
	Реальная начисленная заработная плата в процентах к предыдущему году	74,3	85,3	134,2	110,5	106,0	99,7	107,5
6	Средний размер назначенных месячных пенсий, рублей	282,3	562,0	853,6	1173,6	1531,5	1831,7	2165,7
7	темпы роста, %	-	199,1	151,9	137,5	130,5	119,6	118,2
8	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: тыс.человек	757,2	649,2	754,0	754,2	771,9	732,1	706,0
9	темпы роста, %	-	85,7	116,1	116,2	102,3	94,8	96,4
10	в процентах от общей численности населения	24,2	21,1	24,7	24,9	25,6	24,7	24,0

1) Тыс. рублей.

Определённое значение в качестве характеристики развития социальной сферы имеет доля лиц, доходы которых ниже прожиточного минимума. В этом плане за прошедшие 10 лет в крае мало, что изменилось, удельный вес этой категории населения с небольшими вариациями колеблется вокруг отметки 24%. Это достаточно большая величина (почти четверть населения), которая, безусловно, не может не сказаться на уровне социальной напряжённости в регионе.

Как следует из таблицы, на протяжении десяти последних лет среднедушевые месячные доходы населения последовательно возрастают. Темп роста данного показателя в регионе в 11 раз за указанный срок в значительной степени превышает среднероссийские аналоги. Несколько меньше вышеуказанных показателей дохода возрос среднемесячный размер пенсий (в 7,7 раза).

Ещё более высокий темп роста за эти годы демонстрирует региональная среднемесячная заработная плата, которая увеличилась в 11,5 раза. Более наглядная её детализация в разрезе отраслей представлена в таблице 3.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в разрезе отраслей народного хозяйства разброс между уровнями заработной платы достаточно существенен. Так, если величина этого показателя для финансовой сферы составила 16757 рублей, то в сельском хозяйстве всего - 2810 рублей в месяц. Раз-

личие между этими величинами в 2004 году достигает почти 6-кратного размера.

Кроме отмеченной выше области финансов, высокие зарплаты имеются также в промышленности, на транспорте, строительстве, в торговле и сфере управления. Низкие же уровни данного показателя помимо сельского хозяйства отмечены в сфере культуры, образования, социальном обеспечении, а также информационно-вычислительном обслуживании.

Имеющаяся динамика изменения зарплаты, свидетельствует о недостаточных темпах ее роста. Это относится, в первую очередь, к сельскому хозяйству, в котором за последние 10 лет наблюдается лишь 8-кратное увеличение заработной платы, тогда как в промышленности доходы работающих возросли в 12,7 раз.

Таблица 3

Динамика номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников по отраслям экономики за 1995-2004 гг.

(рублей)

№ п.п	Показатели	1995[1)]	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	**Всего в экономике**	**754,8**	**2149,7**	**3503,4**	**4813,3**	**6171,4**	**7366,8**	**8704,8**
2	темпы роста, %	-	284,8	162,9	137,3	128,2	119,4	118,2
3	промышленность	981,3	3202,2	5579,5	7428,5	8934,3	10580,9	12417,9
4	темпы роста, %	-	326,3	174,2	133,1	120,2	118,4	117,4
5	сельское хозяйство	344,8	818,7	1139,6	1619,1	1995,1	2293,5	2810,5
6	темпы роста, %	-	237,4	139,2	142,1	123,3	114,9	122,5
7	строительство	1068,0	2576,8	4373,7	6202,3	7577,1	8722,1	10504,8
8	темпы роста, %	-	241,2	169,7	141,8	122,2	115,1	120,4
9	транспорт	924,6	2529,2	3924,9	5401,2	6825,1	8782,6	11095,3
10	темпы роста, %	-	273,6	155,1	137,6	126,4	128,7	126,3
11	связь, торговля и общественное питание	723,1	2010,3	2773,7	3826,2	5532,6	7319,2	9982,0
12	темпы роста, %	-	278,0	137,9	137,9	144,6	132,3	136,4
13	информационно-вычислительное обслуживание	492,5	1271,6	1874,9	2624,6	3461,7	4155,4	4809,9
14	темпы роста, %	-	258,2	147,4	139,9	131,9	120,0	115,8
15	жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения	538,8	2338,3	2579,2	3548,1	4864,8	7211,4	7531,3
16	темпы роста, %	-	433,9	110,3	137,6	137,1	148,2	104,4
17	здравоохранение	720,3	1803,3	2943,1	3798,0	4658,6	5620,2	6565,0
18	темпы роста, %	-	250,4	163,2	129,1	122,7	120,6	116,8
19	физическая культура и социальное обеспечение	502,3	1246,3	1865,1	2612,8	4198,0	4770,6	5695,0
20	темпы роста, %	-	247,6	149,6	140,1	160,7	113,6	119,4

21	образование и наука	979,7	2878,0	4131,3	6272,4	9204,9	10602,5	13322,8
22	темпы роста, %	-	293,8	143,5	151,8	146,8	115,2	125,6
23	культура и искусство	403,6	975,0	1445,3	2087,4	3334,5	3723,6	4446,4
24	темпы роста, %	-	241,6	148,2	144,4	159,7	111,7	119,4
25	финансы, кредит, страхование	897,3	3855,6	6973,3	11367,9	13632,9	15195,7	16757,2
26	темпы роста, %	-	429,7	180,9	163,0	119,9	111,5	110,3
27	управление	649,7	2392,2	3392,9	4597,6	6692,7	9061,6	10570,0
28	темпы роста, %	-	368,2	141,8	135,5	145,6	135,4	116,6

1) Тыс. рублей.

Кроме величины, темпов роста заработной платы в постперестроечное время существует и такой отрицательный показатель, также имеющий отношение к доходам, как задолженность по её выплате. Изучение региональной статистической информации показало, что в целом долги организаций перед работниками постоянно уменьшаются. В качестве доказательства этого высказывания достаточно привести такие данные, если в 2000 году они были в сумме 1401 млн. рублей, то к 2005 году они сократились до 250,9 млн. рублей, т.е. примерно в 5,6 раза.

Ситуация со своевременной выплатой зарплаты на сегодняшний день в разрезе отраслей выглядит следующим образом: ряд их вообще не имеет задолженностей – это здравоохранение, культура, социальное обеспечение и управление. Наибольшие в абсолютном значении долги по зарплате перед работниками имеет промышленность, сельское хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, строительство.

Перейдём теперь к анализу второй группы показателей социальной сферы, которые связаны с *жилищными условиями* населения края.

Как следует из таблицы 4, большая часть жилищного фонда региона приходится на города и посёлки городского типа – 76,1%. Его абсолютный показатель на протяжении последних десяти лет неуклонно возрастал. Так, если в 1995 году он насчитывал 54,6 млн. кв. метров, то к 2004 году его значение увеличилось до 59,5 млн. кв. м. Наблюдаемая динамика его изменения, свидетельствует примерно о пропорциональных темпах роста жилищного фонда по годам (около 1% в год).

Выявленная тенденция касается и относительной величины этого показателя в расчёте на одного жителя края. Степень обеспеченности жильём приходящаяся на одного человека за 10 лет увеличилась с 17,5 до 20,2 кв. метров. При этом по данному показателю практически выровнялись относительные величины как для города (20,2 кв. м), так и села (20,1 кв. м).

Таблица 4

Динамика основных показателей жилищных условий населения Красноярского края

(на конец года; площадь жилищ)

№ п.п	Показатели	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	Жилищный фонд всего, млн. кв. метров в том числе:	54,6	56,8	57,3	57,8	58,4	58,9	59,5
2	темпы роста, %	-	104,0	100,9	100,9	101,1	100,9	101,0
3	в городах и поселках городского типа	41,0	43,3	43,6	44,0	44,4	44,8	45,3
4	в сельских населенных пунктах	13,6	13,5	13,7	13,8	14,0	14,1	14,2
5	В среднем на одного жителя, кв. метров в том числе:	17,5	18,6	18,9	19,2	19,5	20,0	20,2
6	темпы роста, %	-	106,3	101,6	101,6	101,6	102,6	101,0
7	в городах и поселках гродского типа	17,8	19,1	19,3	19,5	19,8	20,0	20,2
8	в сельских населенных пунктах	16,6	17,3	17,7	18,0	18,6	20,0	20,1

В качестве ещё одной характеристики жилищных условий населения, важной для социальной сферы края, можно использовать показатель предоставления бесплатного жилья гражданам.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о постепенном уменьшении количества социального жилья предоставленному населению Красноярского края (на 50%) за последние десять лет. В тоже время статистикой зафиксирован рост относительного показателя, характеризующего долю получивших жильё относительно всех нуждающихся в нём жителей региона. Данный факт, на наш взгляд можно объяснить тем, что нуждающиеся жители края, по крайней мере, их часть устала от ожиданий, связанных с улучшением собственных жилищных условий и, в основном, либо снимается с учёта, либо предприняла соответствующие шаги по его получению. Об этом свидетельствует общее снижение количества семей состоящих на учёте на получение жилья.

Таблица 5

Динамика предоставления жилья гражданам за 1995-2004 гг.

№ п.п	Показатели	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	Число семей (включая одиночек), получивших жилье и улучшивших жилищные условия за год, тысяч	21,0	10,8	10,2	8,4	8,3	8,8	10,5

2	темпы роста, %	-	51,5	94,4	82,4	98,8	106,0	119,3
3	в процентах от числа семей, состоявших на учете на получение жилья	10	7	7	11	13	13	17
4	Число семей (включая одиночек), состоявших на учете на получение жилья, на конец года тысяч	197,8	147,7	79,1	65,7	66,2	63,6	61,9
5	в процентах от общего числа семей (включая одиночек)	19	14	8	6	6	6	6

Таким образом, изучение уровня финансового обеспечения жителей Красноярского края за последние десять лет обнаружило 11-кратный рост их среднедушевых месячных доходов. Ещё более высокий темп роста за эти годы продемонстрировала региональная среднемесячная заработная плата, увеличившаяся в 11,5 раза. Исследованием зафиксирована довольно существенная разница между уровнями зарплаты в разрезе отраслей народного хозяйства. Несколько меньше вышеуказанных показателей дохода за этот срок возрос среднемесячный размер пенсий (в 7,7 раза). Практически не изменилась 24% доля лиц в Красноярском крае, имеющих официальные доходы ниже прожиточного минимума.

Анализ современного состояния жилищного фонда региона свидетельствует о принадлежности его основной части к городам и посёлкам городского типа – 76,1%. Исследованием обнаружено за последние 10 лет увеличение степени обеспеченности жильём, приходящейся на одного человека в крае - с 17,5 до 20,2 кв. метров. Произошло практически выравнивание этого относительного показателя для города и села. Полученные данные свидетельствуют о 50-процентном уменьшении за последние десять лет количества социального жилья предоставленному нуждающемуся в нём населению Красноярского края.

1. Красноярский край в цифрах в 2004 году. (Краткий статистический сборник № 1-9). – Красноярск: Красноярскстат, 2005.