Петрова А.Т.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Качество жизни населения страны в целом и региона в частности отражается степенью его благополучия, которое определяется социальными гарантиями и полученными благами с учетом реальных доходов. В рамках проводимого исследования возникла необходимость, во–первых, провести анализ существующих индикаторов, отражающих социальную составляющую качества жизни населения и, во-вторых, определить их специфическое проявление в Красноярском крае, чему и посвящена данная статья.

Количественной оценкой совокупности потребляемых благ на всех этапах развития общества занимается социально-экономическая статистика, которая позволяет определить размеры производственного и непроизводственного потребления. Существующая система показателей, рассчитываемая федеральными статистическими органами, имеет однобокую направленность, которая сформирована во времена планового ведения хозяйства страны. Так, в ежегодных отчетах Госкомстата России (рис.1) отражаются абсолютные показатели, характеризующие потребление в различных сферах в рамках страны и субъектов федерации без учета специфических особенностей регионов. На первоначальном уровне показатели объединены в три группы – образование и культура, здравоохранение и правонарушения, каждая из которых на втором уровне представлена системой абсолютных показателей. Следует отметить также отсутствие относительных величин потребления в расчете на одного человека. Подобный подход к формированию показателей не позволяет адекватно оценить уровень потребления в регионах.

Действующими статистическими школами для количественного отражения уровня жизни населения предлагаются разнообразные подходы к классификациям многоуровневой системы индикаторов. Так, группой новосибирских ученых предлагается объединение в группу «условия жизнедеятельности» относительных социальных показателей, характеризующих:

- Обеспеченность населения объектами социально-культурного назначения (школы, детские дошкольные и медицинские учреждения, театры, библиотеки, объекты торговли и услуг);
- Заболеваемость населения;
- Состояние окружающей среды;
- Численность зарегистрированных правонарушений;
- Развитие инфраструктуры.

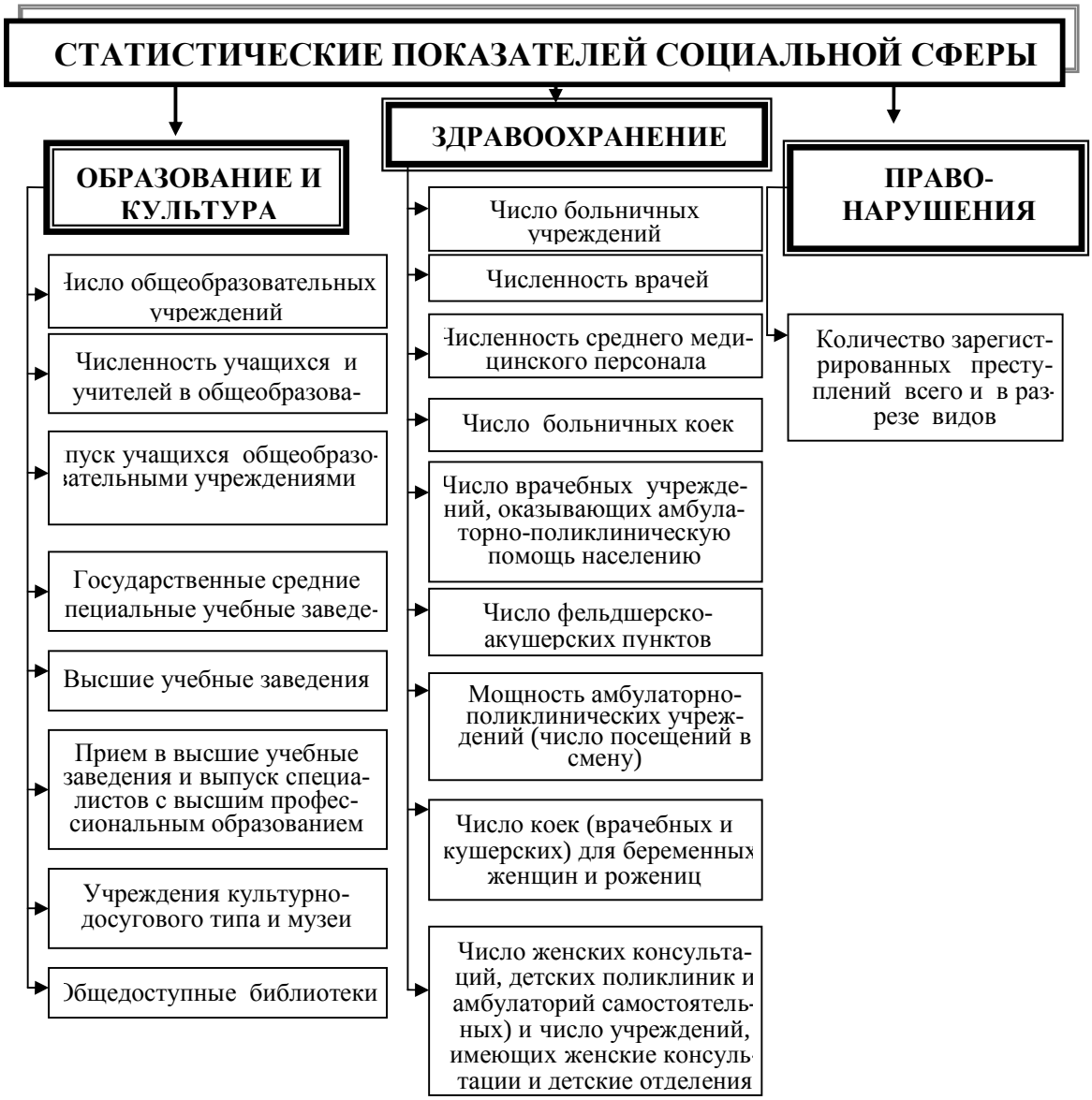

Рис.1. Показатели социальной сферы, формируемые федеральными статистическими службами

При этом, индексы уровня образования, ожидаемой продолжительности жизни, младенческой смертности, относятся к разряду обобщающих показателей.

Разнообразие школ и методик объясняется отсутствием единой методологии в построении классификации и четкой системы дифференциации критериев. Нами проведена попытка решения данной проблемы с помощью построения дерева целей для оценки качества жизни населения региона с использованием системно-параметрического подхода. Результаты данного этапа нашли отражение в публикациях.

Перейдем теперь к решению второй задачи данной статьи – выявлению региональных особенностей в социальной сфере, наиболее ярко прояв-

ляющихся в трех группах характеристик Красноярского края – здравоохранении, образовании и культуре, правонарушениях.

Сфера здравоохранения. В начале третьего тысячелетия Россия и Красноярский край в частности, как уже указывалось выше, столкнулись с беспрецедентным для мирного времени, процессом депопуляции населения. При этом увеличение смертности происходит даже в трудоспособном возрасте. Только за последние десять лет в регионе в 2 раза возросла смертность среди мужчин в возрасте 40-45 лет.

В общем и целом в крае складывается достаточно уникальная ситуация, когда на 100 работников приходится 118 человек нетрудоспособного населения – детей, инвалидов, пенсионеров. В этой связи очевиден факт, что если не будет решена задача подъема уровня физического и психического здоровья жителей края, то любые экономические реформы будут сорваны по одной простой причине – трагического вымирания населения, падающего в пропасть физической и психической деградации.

В этих условиях на сферу здравоохранения края возлагается достаточно сложная задача если не прекращения вышеуказанного негативного процесса, то, по крайней мере, его стабилизации и предотвращения тотального падения показателей физического и психического здоровья жителей региона. В нижеследующей таблице представлены основные индикаторы здравоохранения Красноярского края.

Таблица 1

Основные показатели здравоохранения Красноярского края за 1995-2004 гг.

(на конец года)

№ п.п	Показатели	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
А	Б	1	2	3	4	5	6	7
1	Численность врачей, тысяч	13,9	13,9	14,0	14,1	14,2	14,3	14,3
2	Численность среднего медицинского персонала, тысяч	33,6	32,3	31,7	32,0	32,7	33,2	33,2
3	Число больничных учреждений	306	273	264	261	262	257	255
4	Число больничных коек, тысяч	41,4	34,8	34,4	34,4	34,4	34,0	33,9
5	Число врачебных учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь населению[1)]	537	500	512	530	527	472	553
6	Число фельдшерско-акушерских пунктов	1149	1117	1115	1124	1120	1088	1074

1) В число врачебных учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь населению, включены все медицинские учреждения, которые ведут амбулаторный прием (поликлиники, амбулатории, диспансеры, поликлинические отделения больниц, врачебные здравпункты и др.).

Из таблицы следует, что на протяжении десяти последних лет наблюдается тенденция постоянного сокращения сети больничных заведений (на 16,7%), а также числа больничных коек (на 18,1%). В тоже время, что обнадеживает, за этот же срок, на 2,8% возросла численность врачей при сохранении практически на неизменном уровне количества среднего медицинского персонала. На 3% увеличилось за этот период времени и число врачебных учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь населению.

Ухудшение демографической ситуации в крае, сокращение сельского населения, проблемы с финансированием, в конечном счете, сказались и на общем уменьшении количества фельдшерско-акушерских пунктов (6,5%).

Перейдем теперь к рассмотрению второй группы характеристик социальной области Красноярского края – ***сфере образования***.

В настоящее время в полной мере осуществляется процесс реформирования данной системы, как в России, так и в изучаемом нами регионе. Научные разработки новых образовательных программ, выбор наиболее продуктивных технологий обучения, индивидуализация образовательных маршрутов обучающихся требуют качественно новых методов формирования единого образовательного пространства.

Среди них особое место принадлежит проблеме оптимизации размещения сети образовательных учреждений, относящихся к системе общего среднего образования. Отсутствие принятия правильных решений по этой проблеме может привести к разнообразным негативным явлениям и, прежде всего, к существенному возрастанию стоимости обучения в расчете на одного ученика. Подобный «вклад» обусловливается наличием достаточно большого количества малокомплектных школ или учебных классов с недостаточным наполнением учащимися. Наглядное представление об изменении числа общеобразовательных учреждений дает следующая таблица, из которой следует, что на протяжении десяти последних лет наблюдается тенденция постоянного сокращения сети средних общеобразовательных заведений в среднем на 1,4% в год.

Таблица 2

Число общеобразовательных учреждений Красноярского края

(на начало учебного года)

№ п.п	Показатели	1995/ 1996	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005
1	Число общеобразовательных учреждений – всего в том числе:	**1796**	**1738**	**1731**	**1712**	**1679**	**1624**	**1569**
2	Темпы роста, %	-	96,8	99,6	98,9	98,1	96,7	96,6
3	Дневные	1754	1694	1688	1668	1634	1585	1529
4	из них: государственные	1752	1687	1681	1660	1627	1576	1522

5	негосударственные	2	7	7	8	7	9	7
6	Государственные вечерние (сменные)	42	44	43	44	45	39	40

Данное обстоятельство определяется комплексом причин: во-первых, ухудшением демографической ситуации, связанной с резким уменьшением численности рождаемых детей, во-вторых, с сокращением доли сельского населения и соответствующего закрытия ряда малокомплектных школ.

Таблица 3

Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях Красноярского края

(на начало учебного года)

№ п.п	Показатели	1995/ 1996	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005
1	Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях – всего, тыс. человек в том числе:	**511,1**	**486,4**	**466,7**	**447,4**	**423,7**	**394,5**	**366,7**
2	Темпы роста, %	-	95,3	95,9	95,8	94,7	93,1	92,9
3	в дневных	501,3	475,7	455,9	436,7	413,1	384,7	356,6
4	из них: в государственных	501,2	475,3	455,5	436,2	412,5	384,0	356,0
5	в негосударственных	0,1	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7	0,6
6	в государственных вечерних (сменных)	9,8	10,7	10,8	10,7	10,6	9,8	10,1

Данные вышеприведенной таблицы свидетельствуют, что негативная демографическая ситуация отразилось и на постоянном уменьшении контингента учащихся (в течение 10 лет). Анализ численности учащихся и количества общеобразовательных учреждений предоставляет возможность подсчета и средней наполняемости одной школы. Так, если в 1995\1996 учебном году среднее количество учащихся, приходящееся на одно общеобразовательное учреждение, было 285, то уже 2004\2005 году аналогичный показатель составил только 234 человека.

В тоже время выявленная тенденция сокращения численности общеобразовательных учреждений не коснулась государственных вечерних и частных школ, их количество на протяжении десяти последних лет практически находится на одном уровне. Дело в том, что определенная часть родителей, как правило, имеющая доходы выше средних, желает дать своим детям более достойное образование. Оно включает в себя несколько иностранных языков, углубленные курсы по ряду предметов, которые, к сожалению, не предусмотрены программами государственных общеобразовательных учреждений.

Что же касается вечерних школ, то в них в основном обучаются те учащиеся, которые по разным причинам не могут получать образование в дневных общеобразовательных учреждениях. По всей видимости, их доля

является в определенном смысле постоянной величиной и мало подвержена влиянию времени.

Система среднего специального образования призвана органично дополнять существующие разновидности образования и должна осуществлять подготовку специалистов среднего звена. Как показали данные нижеприведенной таблицы, за исключением 1995\1996 учебного года, общее количество данного типа учебных заведений за последние девять лет практически осталось неизменным. Несмотря на некоторое сокращение численности студентов в конце 90-х годов прошлого века, последние три года их количество также стабилизировалось.

Таблица 4

Государственные средние специальные учебные заведения Красноярского края

(на начало учебного года)

№ п.п	Показатели	1995/ 1996	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005
1	**Число средних специальных учебных заведений**	**71**	**66**	**66**	**66**	**66**	**65**	**66**
2	Темпы роста,%	-	92,9	100,0	100,0	100,0	98,5	101,5
3	в том числе колледжи	17	22	23	23	24	25	27
4	в них студентов, тыс. человек	48,3	55,0	59,2	62,2	62,1	62,1	62,1
5	в том числе в колледжах	15,8	22,1	25,0	25,6	25,6	26,5	27,0
6	На 10000 населения приходилось студентов	156	181	196	207	208	211	212
7	Из общей численности студентов – женщины, тыс. человек	29,2	28,9	31,3	33,0	32,7	32,4	32,6
8	в процентах от общей численности	60,4	52,5	52,9	53,1	52,7	52,1	52,6

Практически не претерпел изменений за последние десять лет и половой состав студентов средних специальных учебных заведений. Ежегодно чуть более половины от всей численности выпуска учащихся (немного более 52%) составляют студентки.

Перейдем теперь к рассмотрению системы высшего профессионального образования в Красноярском крае, показатели которой также выступают как одни из групповых характеристик социальной сферы региона. В современных условиях образовательные учреждения функционируют с учетом двух векторов требований: с одной стороны, участие в формировании общеевропейского образовательного пространства, с другой – обострение межвузовской конкуренции на рынке образовательных услуг.

Таблица 5

Высшие учебные заведения Красноярского края

(на начало учебного года)

№ п.п	Показатели	1995/ 1996	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005
1	Число высших учебных заведений – всего в том числе:	**13**	**15**	**16**	**15**	**16**	**16**	**16**
2	Темпы роста,%	-	115,4	106,6	93,8	106,6	100,0	100,0
3	Государственные	13	14	14	13	14	14	14
4	Негосударственные[1)]	-	1	2	2	2	2	2
5	Численность студентов всего, тыс. чел., в том числе в учебных заведениях:	60,9	84,3	96,1	107,4	118,5	122,6	124,7
6	Государственных из них обучались на отделениях:	60,1	83,6	94,4	105,2	114,5	118,2	119,7
7	очных и	39,2	52,5	56,8	61,5	65,1	65,9	67,2
8	очно-заочных (вечерних)	1,7	2,6	3,0	3,0	3,3	3,1	3,0
9	заочных	20,0	28,4	34,5	40,6	44,7	47,1	47,1
10	экстернат	-	0,1	0,1	0,0	1,4	2,1	2,4
11	Негосударственных[2)] из них обучалось на отделениях:	0,1	0,7	1,7	2,3	4,0	4,4	5,0
12	очных	0,1	0,5	1,3	1,7	3,3	3,6	4,1
13	очно-заочных (вечерних)	-	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
14	заочных	-	0,0	0,2	0,4	0,5	0,7	0,8
15	На 10000 населения приходилось студентов высших учебных заведений[3)]	197	277	318	358	397	417	426
16	в том числе государственных	196	275	313	350	384	402	409
17	Из общей численности студентов – женщины, тыс.чел.	32,5	45,6	54,5	60,8	67,4	69,0	73,4
18	Численность профессорско-преподавательского персонала, человек: Государственных[4)]	5033	5106	5214	5414	5759	6046	6324
19	Негосударственных[5)]	63	220	396	277	472	653	640

[1)] Без заочных филиалов.

[2)] Включая очные и очно-заочные (вечерние) отделения филиалов.

[3)] За 2003 г. расчет осуществлен на основе оценки численности постоянного населения с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2002 г.

[4)] Штатный персонал.

[5)] Общая численность преподавателей, включая работающих на условиях штатного совместительства.

Данные таблицы свидетельствуют о стабилизации сети высшего профессионального образования в Красноярском крае. За последние десять лет

количество ВУЗов в регионе практически остается постоянным. В тоже время, несмотря на это обстоятельство, и одновременно учитывая негативную демографическую ситуацию, как ни странно, контингент студентов высших учебных заведений постоянно и довольно существенно растет. За последние десять лет он увеличился более чем в два раза.

Подобный факт, безусловно, определяется действием ряда причин, основной из которых, на наш взгляд, выступает изменение ценностных ориентаций современной молодежи, под влиянием рынка труда, когда получение высшего образования, иногда не важно какого, является как востребованным, так и достаточно престижным. В свою очередь данный фактор обусловливает преимущественную ориентацию гораздо большей, чем ранее, части выпускников общеобразовательных учебных заведений на ВУЗы.

Другой причиной роста контингента студентов высших учебных заведений стремление части молодежи получить еще одно образование. Социологические опросы показывают, что около 20% российских студентов и 30% молодых специалистов намерены в ближайшем будущем получить второе высшее образование.

В качестве третьей причины значительного увеличения численности студентов можно указать еще одну, связанную с опережающими темпами развития заочной формы обучения, частных ВУЗов, а также экстерната, контингент обучающихся на которых соответственно возрос в 2,4; 50 и 10 раз. Эти формы обучения предпочитают преимущественно лица старшего возраста, относящиеся к другим демографическим нишам, чем выпускники школ.

За последние десять лет несколько изменилось соотношение и полового состава студентов высших учебных заведений в сторону увеличения доли лиц женского пола. Так, если в 1995\1996 учебном году удельный вес студенток был еще 53,4%, тогда как уже через десять лет этот показатель составил уже 58,9%. Дело в том, что на рынке труда края традиционно потребность в женщинах-специалистах всегда была гораздо ниже, чем аналогичных специалистов-мужчин. С учетом этого обстоятельства лица женского пола стараются приобрести как можно более высокий образовательный статус для того, чтобы повысить свои шансы на успешное трудоустройство и желательно на престижное место работы.

Перейдем теперь к рассмотрению характеристик социальной сферы региона, связанных с ***областью культуры***. Совокупность ее показателей представлена в нижеследующей таблице, в которой нашел свое отражение ряд входящих и исходящих параметров условий жизнедеятельности населения края.

Таблица 6

Учреждения культуры и музеи Красноярского края

(на конец года)

№ п.п	Показатели	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	Число учреждений культуры	1515	1436	1422	1406	1401	1376	1347

2	Темпы роста, %	-	94,7	99,0	98,8	99,6	98,2	97,9
3	в том числе: в городах и поселках городского типа	197	195	189	164	160	145	140
4	в сельской местности	1318	1241	1233	1242	1241	1231	1207
5	Число музеев (включая филиалы)	42	51	54	56	57	55	55
6	Число посещений музеев, тысяч	1648	1735	1656	1941	2074	1879	1784

Как показывают данные таблицы, общее число учреждений культуры на протяжении десяти последних лет неуклонно снижалось (на 11,1%). Безусловно, этому в немалой степени способствовала сложившаяся практика, в нашей стране и крае в частности, остаточного финансирования учреждений культуры. Гораздо в меньшей степени за указанный срок произошло сокращение заведений культуры в сельской местности – на 8,4%, и довольно значительно в городах и поселках городского типа – на 28,9%. Несмотря на общее уменьшение числа анализируемых учреждений, меньший процент их сокращения для села является отрадным фактом, так как зачастую они в сельской местности, за исключением церкви, являются единственным досуговым центром.

За последние десять лет в регионе примерно на треть увеличилось количество музеев. В тоже время их посещаемость возросла за этот же срок только на 8,3%. Вероятно, что не очень благоприятные условия жизнедеятельности, когда для части населения, примерно 25%, более актуальными являются проблемы элементарного выживания, не очень-то способствуют культурному досугу.

Примерно схожая картина предстает перед нами и по развитию сети библиотек в крае, совокупность показателей которой представлена в следующей таблице.

Таблица 7

Общедоступные библиотеки Красноярского края

(на конец года)

№ п.п	Показатели	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	Число библиотек	1295	1240	1241	1243	1240	1235	1226
2	Темпы роста, %	-	95,8	100,1	100,2	99,8	99,6	99,3
3	в городах и поселках городского типа	333	279	276	278	274	271	265
4	в сельской местности	962	961	965	965	966	964	961
5	Библиотечный фонд, млн. экземпляров	25,5	24,3	24,0	23,8	23,6	23,2	22,7
6	в городах и поселках городского типа	15,0	14,4	14,2	14,0	13,9	13,7	13,4
7	в сельской местности	10,5	9,9	9,8	9,8	9,7	9,5	9,3
8	Число экземпляров в					7907	7879	7770

	среднем на 1000 населения, экземпляров[1)]	8225	7984	7941	7941			
9	в городах и поселках городского типа	6535	6358	6302	6274	6219	6119	6045
10	в сельской местности	13015	12701	12740	12859	12939	13429	13207

[1)] За 2003, 2004 гг. расчет осуществлен на основе оценки численности постоянного населения с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2002 г.

В этой таблице отражено сокращение, как общего количества библиотек, так и библиотечного фонда, а также стабилизация этих показателей для сельской местности.

Перейдем теперь к анализу последней – третей группы показателей социальной сферы Красноярского края, связанных с ***безопасностью жизни*** его жителей. В этом плане ситуация в регионе является достаточно обнадеживающей. На протяжении десяти последних лет общее число зарегистрированных преступлений хотя и медленно, но неуклонно снижалось, их уменьшение, соответственно, составило - 14%.

Выявленная тенденция характерна для большинства видов преступлений, таких как: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (сокращение на треть), изнасилования (уменьшение на треть), кражи (сокращение на 20,7%). Помимо этих правонарушений для ряда преступлений вообще зафиксировано кратное уменьшение за указанный срок: хулиганства - в 3,2 раза, нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств - в 2,2 раза.

В тоже время практически на неизменном уровне в течение 10 лет осталось такая разновидность преступлений как - убийство и покушение на убийство. Кроме того, два вида правонарушений за анализируемый интервал времени даже возросли. Это касается таких преступлений как грабежи и разбой - увеличение на 16,3%, а также правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков – рост на 85,7%.

Таким образом, проведенный анализ социальной сферы Красноярского края позволил сделать вывод о наличии тенденции к снижению основных показателей качества жизни – здравоохранения, образования, культуры. Отрадно отметить наметившую тенденцию к росту безопасности жизни.

Так, изучение специфики сферы здравоохранения региона на протяжении десяти последних лет выявило:

- сокращение сети больничных заведений на 16,7%;
- уменьшение числа больничных коек на 18,1%;
- небольшой рост численности врачей на 2,8%;
- сохранение практически на неизменном уровне количества среднего медицинского персонала – 98,8%;
- увеличение врачебных учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь населению на 3%.

Значительное ухудшение демографической ситуации, уменьшение доли сельского населения обусловили:

- сокращение сети средних общеобразовательных заведений, в том числе закрытие ряда малокомплектных школ. При этом количество государственных вечерних и частных учебных учреждений общего среднего образования на протяжении десяти последних лет практически не изменилось;
- уменьшение среднего количества учащихся, приходящихся на одно общеобразовательное учреждение с 285 до 234 человек.

Изучение сферы культуры на протяжении десяти последних лет показало:

- снижение общего числа учреждений этой отрасли на 11,1%, чему в немалой степени способствовала сложившаяся практика их остаточного финансирования.
- опережение темпов снижения заведений культуры в городах и поселках городского типа относительно сельской местности.

Исследование уровня безопасности жизни для населения Красноярского края свидетельствует о медленном и неуклонном сокращении за десять последних лет общего число зарегистрированных преступлений. Выявленное направление характерно для большинства видов правонарушений.

Сложившаяся динамика основных социальных индикаторов является результатом отражения с одной стороны – переходного периода в развитии страны, а с другой – отсутствием методологии статистического обеспечения управления качеством жизни населения, разработка которой является одним из направлений проводимого научного исследования.

Литература:

1. Красноярский край в цифрах в 2004 году. (Краткий статистический сборник № 1-9). – Красноярск: Красноярскстат, 2005.