Каграманян А.А.,
аспирант Ставропольского
государственного
аграрного университета

УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В статье выделены и проанализированы основные группы факторов макроэкономической среды, определяющие в современных условиях уровень эффективности деятельности аграрного предпринимательства. Определено, что устойчивое экономическое развитие предприятий агропромышленного комплекса возможно лишь при наличии определенной общественной ситуации – предпринимательской среды: природно-климатических, технологических, экономических, правовых, политических и социальных условий.

Развитие рыночных отношений привносит в деятельность сельскохозяйственных предприятий, как субъектов предпринимательства, принципиальные изменения. Предприятие самостоятельно разрабатывает стратегию своего развития и осуществляет тактические меры по претворению ее в жизнь. При этом достаточно большое количество внешних условий оказывает влияние на эффективность предпринимательской деятельности в АПК. В связи с этим в интересах руководства сельскохозяйственных предприятий иметь возможность вовремя выявить и проанализировать подобные факторы, а также оценить степень их влияния на результаты хозяйствования. Таким образом, возникает необходимость разработки классификации факторов предпринимательской среды, основными целями которой могут быть:

– определение возможных направлений и анализ причин возникновения;
– предварительная оценка возможных последствий проявления;
– анализ возможностей управления ситуацией;
– поиск возможных способов уменьшения затрат по предотвращению и ликвидации последствий проявления фактора;
– создание информационной базы для принятия управленческих решений.

Осуществление предпринимательской деятельности на эффективном уровне возможно лишь при наличии определенной общественной ситуации – предпринимательской среды. Под которой понимается «…общественная экономическая ситуация, включающая в себя степень экономической свободы, наличие предпринимательского корпуса, доминирование рыночного типа экономических связей, возможность формирования предпринимательского капитала и использования необходимых ресурсов» [1].

Классификация факторов предпринимательской среды АПК приведена на рисунке.

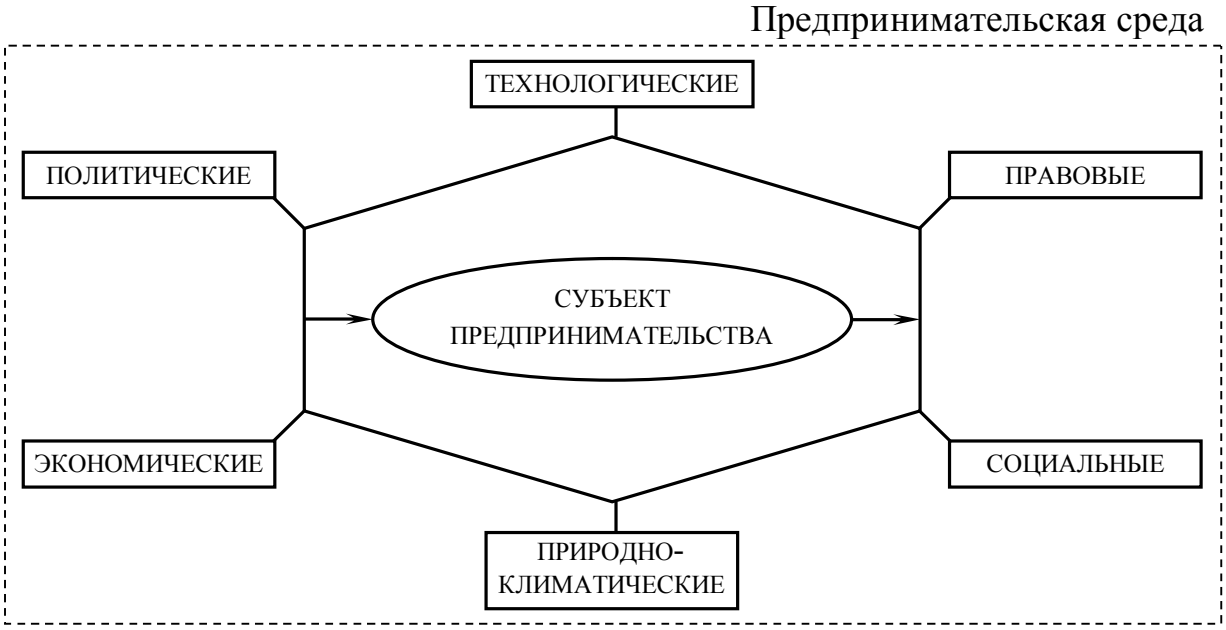

Рисунок – Факторы предпринимательской среды АПК

Производственная деятельность предприятий АПК в значительной степени зависит от природно-климатических условий той или иной территории и того, насколько географически отдалены сельхозпроизводители от основных потребителей и поставщиков средств производства, а также наличие дорог, доступность энергетических и трудовых ресурсов, что тесным образом связано с экономической эффективностью предпринимательской деятельности в этих условиях. Среди природных факторов, которые включают: климат, состояние почвы, рельеф местности и др., наиболее существенное влияние на сельскохозяйственное производство оказывают агроклиматические факторы, из которых выделяют основные: свет, тепло, влага, воздух. В качестве показателей природных условий используют – продолжительность вегетационного периода; теплообеспеченность (сумма температур воздуха за период с температурами выше 10°); влагообеспеченность (количество осадков, влажность почвы, гидротермический коэффициент, как отношение осадков к сумме температур); содержание в почве гумуса, азота калия и других питательных веществ.

Зависимость предпринимательской деятельности от этих факторов снижается по мере совершенствования технологии, научно-технического прогресса, то есть улучшения технологических условий. Так, в частности, современная агротехника позволяет снизить зависимость предпринимателя от погодных условий, внедрение высокопроизводительной техники снижает потребность в рабочей силе и т.д.

С условиями предпринимательской среды неразрывно связаны так называемые социальные факторы, определяющие характер эволюции спроса на-

селения, формирование нравственных и этических норм субъектов предпринимательства, их отношение к работе, условиям труда, технике безопасности, уровню заработной платы и др.

В 90-х годах государство практически отказалось от содержания социальной сферы села, имеющиеся объекты социальной и инженерной инфраструктуры ветшают, но из-за отсутствия финансовых средств их ремонт практически не ведется, многие учреждения культурно-бытового обслуживания закрываются. В этих условиях часть функций по их содержанию выполняют, несмотря на свое бедственное положение, прежние колхозы и совхозы, а также новые предпринимательские структуры.

Кроме того, на предпринимательство в аграрной сфере национальной экономики сильно влияют политические условия в том или ином субъекте Федерации и политическая ситуация в стране в целом. Предпринимательская деятельность по-прежнему остается заложницей политиков: аграрные преобразования чаще продиктованы идеологическими мотивами, а не экономической целесообразностью.

Для развития предпринимательской деятельности в аграрной сфере одним из важнейших условий является формирование соответствующей правовой среды. В частности, необходимы законы, регулирующие предпринимательскую деятельность в АПК, взаимоотношения между субъектами этой деятельности, определяющие право собственности и соблюдение договорных обязательств, защиту от государственного бюрократизма и другие. В России давно уже назрела необходимость разработки и принятия государственной программы по становлению и укреплению сельскохозяйственного предпринимательства. Это касается в первую очередь вопросов бюджетного финансирования, кредитования, налогообложения, развития сервисных услуг.

В зависимости от места, которое предприниматель занимает в процессе удовлетворения потребительского интереса, различают производительную и посредническую предпринимательскую деятельность субъектов агропромышленного комплекса. При этом производительная предпринимательская деятельность может носить основной или вспомогательный характер. К основным относятся те виды предпринимательской активности, результатом которых является производство сельскохозяйственной продукции или продовольственных товаров, готовых к потреблению. К вспомогательным относятся виды предпринимательской активности, цель которых сводится к разработке и передаче непосредственным сельхозпроизводителям инноваций – способов, методов, приемов, применение которых в процессе производства, хранения, транспортировки и промышленной переработки воздействует на повышение качественных характеристик товара. Сюда относятся также такие виды предпринимательской деятельности, как инжиниринговая, конструкторская, консультационная, маркетинговая, лизинговая и т.д.

Именно производственное предпринимательство призвано играть ведущую роль в АПК, включающее в себя непосредственное производство, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции. Тем не менее, в по-

следнее десятилетие в АПК России именно эта сфера деятельности отличалась наихудшими условиями макросреды.

Наибольшее развитие в переходный период к рынку получило коммерческое предпринимательство – операции по купле и продаже сельскохозяйственного сырья и продукции его переработки. В коммерческой предпринимательской деятельности выделяют такие основные подвиды, как торговое, торгово-закупочное, торгово-посредническое предпринимательство.

Предпринимательство в финансовой сфере, с одной стороны, относится к категории посреднической деятельности, а с другой – к оказанию услуг, без которых осуществление любой предпринимательской деятельности становится практически невозможным. Производственное и коммерческое предпринимательство теснейшим образом связано с финансовой деятельностью предпринимателя. Вместе с тем, эта деятельность может быть и самостоятельной: банковское и страховое дело, инвестиционные компании и фонды, фондовые биржи и др.

Главной особенностью переходного к рынку периода в аграрной сфере национальной экономики является то, на наш взгляд, что вместо комплекса мероприятий, призванных содействовать мобилизации внутренних резервов уже существующего крупного производства, устранения причин недостаточной его эффективности, осуществлялась форсированная реорганизация колхозов, совхозов и агропромышленных комплексов в товарищества, акционерные общества, ассоциации крестьянских хозяйств и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Мировая практика показывает, что в агропромышленном производстве все решает не форма собственности, а эффективность управления и уровень государственной поддержки. Продиктованные, главным образом, политическими мотивами попытки насаждения массового фермерства (при полном отсутствии объективных и субъективных условий для этого) на практике столкнули сельское хозяйство на путь, ведущий назад, к мелкотоварному, по сути, натуральному хозяйству. Это означает искусственное создание такого типа многоукладной аграрной экономики, который стремятся преодолеть во всем цивилизованном мире.

Наиболее важное значение для развития предпринимательства в аграрно-промышленной сфере играют все же экономические условия: степень сбалансированности спроса и предложения на сельскохозяйственное сырье и продукцию его переработки, покупательная способность населения, наличие собственных накоплений и доступность кредитных средств, уровень доходов на инвестированный капитал, наличие налоговых льгот, обеспеченность трудовыми ресурсами, стоимость рабочей силы.

Нарушение межотраслевых производственно-экономических отношений и ценностных пропорций в экономике страны, сложившийся диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и ресурсы, поставляемые ему отраслями промышленности, резкое сокращение государственных субсидий обусловили наличие массовой неплатежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Доля убыточных сельскохозяйственных предприятий продол-

жает оставаться высокой, несмотря на некоторое сокращение за последние годы. Если в 1990г. в Ставропольском крае было всего 3% убыточных хозяйств, то в настоящее время около 50% от общего числа сельхозпредприятий.

Другой составляющей финансовой проблемы сельского хозяйства в сложившихся экономических условиях являются: незначительные денежные поступления от реализации продукции; недостаток собственных оборотных средств для осуществления сезонного финансирования производства; практическая недоступность банковских кредитов для сельскохозяйственных нужд; высокий уровень задолженности по платежам в бюджеты и внебюджетные фонды, причем основная часть долгов приходится на пени и штрафы за просроченные платежи. Существующая система налогообложения не учитывает сезонный характер сельскохозяйственного производства и поступления финансовых ресурсов в сельском хозяйстве.

В качестве особо актуальной выступает проблема неплатежей, объемы кредиторской (дебиторской) задолженности продолжают оставаться значительными. Особенно негативное влияние на развитие сельского хозяйства оказывает рост кредиторской задолженности. Долги сельского хозяйства на 11% превышают годовую выручку, полученную от реализации сельскохозяйственной продукции, и почти в 6 раз – дебиторскую

Низкая рентабельность сельхозпредприятий обусловила активизацию процессов декапитализации и технической деградации производства. Состояние основных производственных фондов субъектов зернового подкомплекса характеризуется как крайне неудовлетворительное. Так, за период реформ численность основных видов сельскохозяйственных машин снизилась в 2 раза. Темпы пополнения машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве составляют менее 1% в год и существенно уступают темпам списания устаревшей техники (6-8%). Полное удовлетворение сельхозпроизводителей России техникой в соответствии с нормативной потребностью предусматривает необходимость дополнительных поставок 703 тыс. тракторов, 396 тыс. плугов, 175 тыс. культиваторов, 70 тыс. сеялок, 170 тыс. зерноуборочных комбайнов, 30 тыс. кормоуборочных комбайнов, 76 тыс. косилок, 93 тыс. грабель, 21 тыс. пресс-подборщиков ориентировочной стоимостью 45 млрд. руб. Учитывая фактические объемы приобретения техники, решение указанной проблемы в ближайшие годы представляется проблематичным [2].

Не менее важным вопросом в сложившихся условиях является неразвитость системы аграрных и продовольственных рынков. Здесь в первую очередь следует отметить наличие межрегиональных торговых барьеров, что приводит к разрыву рыночного пространства, нарушению межрегиональных продовольственных и сырьевых связей, товарных потоков по ввозу и вывозу продовольственных товаров, препятствует формированию инфраструктуры и созданию единого агропродовольственного рынка на территории страны.

Формирование единого экономического пространства страны при отсутствии, каких бы то ни было, административных препятствий для развития межрегиональных продовольственных связей выступает в качестве необхо-

димого условия взаимосвязанного и взаимозависимого функционирования федерального и регионального агропродовольственных рынков.

В данной ситуации для решения отмеченных проблем особая роль отводится государственному регулированию продовольственного рынка страны. Необходимо провести четкое разграничение полномочий между федеральными и региональными органами управления АПК. Органы управления федерального уровня должны играть ведущую роль в ценовой, кредитной и налоговой политике, осуществлении экспортно-импортных операций. Решение региональных проблем развития продуктового рынка, включая всех его участников, входит в функции дополнительных органов управления, которые не должны изменять или отменять меры органов федерального уровня управления, но имеют возможность дополнять их, учитывая собственные финансовые и материальные возможности.

Как показывает зарубежный опыт, наиболее характерными признаками государственного регулирования являются: полностью удовлетворенный спрос на продукцию; организационное объединение сельхозтоваропроизводителей, посредников и поставщиков; активизация спроса потребителей; гибкость и динамичность системы отношений в единой цепочке «производство-потребление»; рациональное сочетание невмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов аграрного предпринимательства с его регулированием на общенациональном уровне.

В связи с этим, первоочередные меры, обеспечивающие эффективное функционирование продовольственного рынка страны, исходят, на наш взгляд, из условий, необходимых для производственной и предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов АПК. К этим условиям относятся:

– предоставление реальной экономической самостоятельности каждому субъекту рынка и создание нормальных условий для конкуренции;
– изменение существующего порядка государственных закупок, расширение сети каналов сбыта;
– совершенствование системы заготовок и хранения сельскохозяйственной продукции, государственное регулирование экономических взаимоотношений между производителями и потребителями;
– преимущественное использование экономических мер государственного регулирования продуктовых рынков;
– формирование соответствующих производственной и рыночной инфраструктуры (комплекса отраслей и служб, обеспечивающих устойчивую связь между сельскохозяйственными производителями и потребителями).

Стало быть, основу государственной политики по развитию предпринимательства в агропромышленном комплексе должен составлять полный и четкий учет ситуации развития отечественного рынка, критерием оценки которой является обеспечение продовольственной безопасности страны, удовлетворение потребностей в сельскохозяйственной продукции на основе мо-

билизации потенциальных возможностей собственного производства, развития межрегиональных связей.

В заключение необходимо отметить, что для повышения экономической эффективности хозяйственной деятельности предпринимательских структур АПК необходимо постоянно следить за быстро изменяющимися факторами предпринимательской среды, учитывать возможные колебания и изменения, чтобы иметь возможность быстро адаптироваться к новым условиям. Для выявления факторов предпринимательской среды, определения количественной и качественной их характеристики, осуществления прогнозирования их развития целесообразно проводить комплексный анализ.

Список литературы

1. Основы предпринимательской деятельности. Экономическая теория. Маркетинг. Финансовый менеджмент / под ред. В.М. Власовой. – М.: Финансы и статистика, 1994. – 496с.
2. Попов, А.А. Агропромышленный комплекс России: проблемы и решения / А.А. Попов, М.А. Яхъяев. – М.: Экономика, 2003. – 409с.