Попов Ю.Н.,
д.э.н., проф., заслуж. деятель науки РФ

Значение социального аудита для современного менеджмента

В последнее десятилетия теория и практика социального аудита (С.А.) получает все большее распространение во многих странах мира.

Существует много определений С.А.. Можно привести одну из самых кратких из них: *Социальный аудит* - специфическая форма анализа, ревизации условий социальной среды организации с целью выявления факторов социальных рисков и выработки предложений по снижению их воздействия (Управление организацией: энциклопедический словарь – М.; 2001г.).

Чаще всего С.А. рассматривается как инструмент социального менеджмента, т.е. ограничивается рамками управления отдельной организации. В нашем же представлении значение С.А. далеко выходит за рамки управления на микроэкономическом уровне. В современном мировом сообществе, когда возрастает роль социального фактора, С.А. дает возможность выявить степень социальной ответственности государства, бизнеса, институтов гражданского общества. Если к С.А. привлекается все большее количество институтов гражданского общества, а аудиторское обследование делает систему социальных отношений более прозрачной, то тем самым получает дальнейшее развитие само гражданское общество, расширяется демократическая база сотрудничества его институтов с органами власти. Наконец, результаты объективного и независимого аудиторского обследования, если они формируют положительный имидж бизнеса становятся его важным конкурентным преимуществом, а прозрачная социально направленная политика государства – существенным фактором политической стабильности.

Особое значение С.А. имеет для сегодняшней России.

С.А. позволяет учитывать особенности цивилизационных основ России, которые наложили глубокий отпечаток на систему социальных отношений нашей страны. Многовековая православная культура воспитала в россиянах особое отношение к государству, частной собственности, закону, коллективной солидарности и т.п. Россияне проявляют особую чувствительность к социальной несправедливости. Они зарекомендовали себя долготерпеливыми, но когда их терпение кончалось, стихийно вспыхивал бунт, причем бессмысленный и беспощадный. С.А. позволяет предотвратить неуправляемые конфликты и связанные с ним жестокости и пролитие крови.

В советской истории отношения между директорским корпусом и работниками предприятия приняли форму социального патернализма. СА на российских предприятиях становится необходимым потому, что на смену системе государственного социального патернализма, приходит система, при которой в условиях рыночной экономики хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решения по социальным проблемам на основе равно-

правного социального диалога между работодателем, профсоюзом и местной властью.

Злободневность проблемы социального аудита обусловлена и специфической ситуации, сложившейся в стране в результате глубочайшего системного кризиса 90^{x} годов. Наибольший ущерб этот кризис нанёс именно социальной системе: произошло резкое снижение жизненного уровня населения, продолжается недопустимая поляризация российского общества между полюсами богатства и бедности, около одной пятой населения всё ещё живёт за чертой бедности.

На качественно новом этапе социально-экономического развития России, когда определены основные стратегические цели (удвоение ВВП, борьба с бедностью, приоритетные национальные проекты), С.А. мог бы стать важным инструментом в реализации государственной стратегии. Потребность во внедрении С.А. связана также с признанием социальной ответственности государства и бизнеса.

Известно, что одной из слабых сторон сегодняшней российской экономики являются гипертрофированные масштабы теневого сектора. С.А. как одно из средств, придающее большую прозрачность социальным отношениям мог бы противодействовать теневым операциям и в то же время стимулировать развитие моральных аспектов частного бизнеса.

Внедрение С.А. в российскую систему социальных отношений позволило бы значительно приблизить её к международному законодательству и международной деловой этике. Этот аспект тем более актуален, так как в условиях глобализации все чаще используются международные социальные стандарты и прежде всего такие как Global Reportings Initiativie (G.R.I.), U.N. Global Compact, SA – 8000, A.A. – 1000 и др.

Необходимость СА во многом продиктована процессами глобализации социально-экономических отношений. Социальный имидж предприятия становится одним из важнейших факторов современной конкуренции, его значение еще более усиливается, так как крупные российские корпорации интенсивно выходят на международные рынки, а филиалы дочерних предприятий транснациональных корпораций требуют особого внимания к СА.

В то же время возникают острые проблемы, связанные с зарубежной деятельностью ТНК на российской территории. Если бы своевременно был проведен развернутый аудит по проблемам экологии, то возможно было бы избежать тех проблем, которые возникли в связи с прокладкой нефтепровода из Восточной Сибири к Тихому океану и с деятельностью зарубежных корпораций в рамках проекта «Сахалин-2».

В такой многонациональной и плюраконфессиональной стране как Россия невозможно создать эффективную систему управления социальными отношениями без учета локального или регионального менталитета. СА является именно таким инструментом позволяющим минимизировать социальные риски, связанные с социокультурными особенностями российских регионов.

Но наибольшее значение внедрения С.А. в России связано с проблемой дальнейшего развития системы социального партнерства. Действительно, результаты социального обследования могут стать эмпирической базой для реального социального диалога. Без этого система социального партнерства как бы зависает в неопределенном пространстве и становится абстрактной схемой.

В системе социального аудита непосредственно заинтересованы все основные социальные партнеры.

Социальный аудит позволяет властным органам (государственным и муниципальным) ещё в большей степени развернуться к социальным нуждам российского общества, продемонстрировать свою социальную ответственность, предоставить другим социальным партнерам (объединением предпринимателей и профсоюзам) новые возможности для их участия в принятии решений, тем самым повысить эффективность формирования государственной социальной политики.

Заинтересованность властных органов во внедрении системы социального аудита может быть выражена также в том, что они имеют возможность:

- получить более объективную и широкую информацию о социальном аудите в различных отраслях национальной экономики и в целом в стране, чем данные официальной статистики, документы политических партий, материалы научных центров и информационных фондов;
- вскрыть латентные формы социальной напряженности в национальной экономике и своевременно принять необходимые меры;
- более эффективно регулировать социальные отношения через механизмы системы социального партнерства;
- выверить степень реализации национальных проектов;
- на основе критериев С.А. более объективно проводить конкурсы по социальной тематике;
- привлекать частный бизнес к благотворительной деятельности, софинансированию социальных объектов и проектов по защите окружающей среды.

Существует объективная основа непосредственной заинтересованности в С.А. и со стороны бизнес-сообщества, так как социальный аудит позволяет:

- осознать, что инвестиции частного бизнеса в человеческий капитал могут быть самыми эффективными с точки зрения основных целей стратегического менеджмента, потому что социальная функция начитает все в большей степени обуславливать экономические функции предпринимательства (получение прибыли);
- более эффективно управлять человеческими ресурсами – решающего фактора в достижении конкурентной способности (путем минимизации социальных рисков, кадрового аудита, аудита управления персоналом, аудита подготовки и переподготовки кадров, формирования общего корпоративного интереса и т.д.);

- использовать прозрачность результатов объективного аудиторского обследования в борьбе с теневыми методами хозяйственной деятельности, контрафактной, фальсифицированной продукции, привлечением нелегальных мигрантов к теневым формам трудовой деятельности и т.п.;
- доказать реальную социальную ответственность частного бизнеса перед обществом, и социальными партнерами на основе таких социальных критериев как:
    - своевременная выплата достойной заработной платы и создание условий для воспроизводства трудового потенциала работников;
    - обеспечение охраны и безопасности условий труда работников;
    - поддержание уровня занятости, участие в программах переквалификации кадров при ликвидации рабочих мест;
    - софинансирование систем подготовки кадров и повышения их квалификации;
    - благотворительная деятельность;
    - софинансирование проектов, связанных с сохранением окружающей среды и т.п.

Основная заинтересованность профсоюзов трудящихся в С.А. состоит в том, что их участие в нем позволяет значительно укрепить свои позиции в системе социального партнерства и более эффективно осуществлять защитную функцию:

- С.А. - это прежде всего отказ от силовых методов в отношениях между работодателями и наемными работниками. Участие в равноправном диалоге, в котором используются результаты независимого С.А., дает профсоюзам возможность достигнуть социального консенсуса без тех значительных потерь для наемных работников, которые, как правило, сопровождают силовую борьбу между наемным трудом и работодателями;
- С.А. позволяет включить в объект аудиторского обследования условия различных коллективных договоров и соглашений, что безусловно повышает степень выполнения взаимных обязательств социальных партнеров;
- критериями С.А. могут быть и этические нормы, зафиксированные в корпоративных кодексах. Если наемные работники и их профессиональные организации участвуют в разработке корпоративной этики, то наемные работники имеют возможность еще в большей степени влиять на процесс формирования социальных отношений на предприятии;
- С.А. позволяет более конкретно определить специфику требований наемных работников на отраслевом региональном уровнях, а также на предприятиях крупного, среднего и малого бизнеса;

- аудиторское обследование дает возможность обосновать требования и ожидания наемных работников и определить источник удовлетворения этих требований, установить конкретную зависимость увеличения социальных расходов в зависимости от роста темпов развития организации, увеличение делового оборота и производительности труда;
- усилия по формированию правовой основы С.А. позволили бы активизировать деятельность межфракционной группы «Солидарность» в Государственной Думе, повысить авторитет профсоюзов в предвыборной компании, развить сотрудничество с политическими партиями, разделяющими принципы социального партнерства.

Можно утверждать, что в России С.А. «стучится в дверь». Безусловно, в России ещё отсутствует правовая основа С.А.. Однако можно констатировать, что определенные её правовые предпосылки существуют и тем самым создаются благоприятные условия для её формирования. Прежде всего 7 статья Конституции РФ о «социальном государстве» создает положительный контекст для дальнейшего развития правовых аспектов отечественной системы социальных отношений. В обновленном Трудовом кодексе и особенно там, где идет речь о социальном партнерстве, существуют определенные правовые нормы, имеющие непосредственное отношение к С.А.. Некоторое время назад был принят «Закон об аудиторской деятельности в РФ». Хотя он посвящен в основном финансовому аудиту, тем не менее, многие его положения могут быть использованы в рамках С.А.. Кроме того, в некоторых Комитетах Государственной Думы РФ обсуждаются проекты правовых актов, которые во-многом схожи с зарубежными аналогами, относящимися к проблемам социальной ответственности и социальной сертификации.

Во многих региональных законодательных собраниях проблемы социального аудита становится предметом обсуждения. В Татарстане, например, делаются предложения о введении так называемого «Нравственного налога», связанного с социальной ответственностью регионального бизнеса. В Башкортостане, по инициативе региональных профсоюзов уже началась работа по подготовке законопроекта по социальному аудиту.

- Растущий интерес к С.А. находит своё отражение в научной и учебной литературе, а также в выступлениях на научно-практических конференциях и в некоторых диссертационных исследованиях. Торгово-промышленная палата Восточной Сибири издала в форме учебного пособия «Модельный кодекс этики и социального аудита» (г. Иркутск, 2005г.), Всероссийский заочный финансово-экономический институт - учебное пособие «Аудит и контролинг персонала организации» (г. Москва, 2006г.).
- В России все шире внедряется система корпоративной социальной ответственности (КСУ). Российский союз промышленников (РСПП) принял Социальную хартию российского бизнеса и создал Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов. Крупные российские корпорации приняли этические кодексы, а Правительство РФ уже ежегодно под своей эгидой проводит конкурс «Российская организация высокой социальной ответственности».

- Специфическим доводом необходимости С.А. является то, что в России стихийно стали возникать «фирмочки», предлагающие условия в сфере социального аудита. Подобные структуры следует считать «самозванными» и «теневыми», так как они не имеют ни лицензии на проведение аудиторской деятельности ни дипломированных социальных аудиторов.