Сафронов А.А.,
Институт экономики Карельского научного центра РАН

ПРОИЗВОДСТВО УСЛУГ: ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)

В статье проведено исследование особенностей развития сферы услуг в структуре производства (потребления) и производственных ресурсов региона в 1996-2004 гг. В контексте усиления роли производства услуг в процессе управления социально-экономическим развитием региона предложены направления дальнейшего развития этой сферы для повышения эффективности управления региональным развитием.

Развитие экономики Республики Карелия происходило и происходит в условиях экспортно-сырьевой направленности производства, что связано со значительным природно-ресурсным потенциалом и близостью к государственной границе. До рыночных реформ республика была ориентирована на обеспечение европейской части СССР продукцией лесопромышленного комплекса. При этом экспорт в Европу составлял 10% промышленной продукции [10, С.53]. В настоящее время экспортируется уже более 2/3 промышленной продукции, вместе с тем «одновременно с переориентацией промышленности республики на европейский рынок, происходит постепенное отторжение периферийного региона от российской экономики, вытеснение карельских предприятий с российского рынка» [10, С.59], в результате чего продажи на внутреннем рынке падают.

Наряду с отраслями ЛПК в республике успешно работают отрасли металлургия и добыча полезных ископаемых.

Экономика Республики Карелия в целом зависит от сырьевого сектора. Поскольку большая часть продукции промышленных предприятий республики поставляется на экспорт и на российский рынок, особое значение имеют межрегиональные и международные связи. Поэтому производство продукции, ориентированной на внешний и российский рынок предполагает зависимость реализации продукции, а, в конечном счете, и доходов населения, от конъюнктуры на этих рынках.

В настоящее время осознается важность развития отраслей с высокой добавленной стоимостью, современных и наукоемких технологий. Предполагается, что на инновационном этапе развития республики «предприятия будут ориентироваться на повышение эффективности капитала через активное применение современных технологий (включая сферу управления). Инновации будут связаны и с новыми высокотехнологичными и наукоемкими отраслями, и с традиционными для республики производствами, базирующимися на местных ресурсах. Создание и реализация масштабных

инновационных проектов активизирует развитие новых производств в республике» [2].

Одним из условий и стратегических направлений развития Республики Карелия (как и остальных регионов России) является эффективное использование научного, образовательного потенциала как основы экономики постиндустриального типа, экономики, основанной на знании; в то же время при проведении региональной экономической политики выдвигаются на первый план человеческие потребности. Управление социально-экономическим развитием республики в данных условиях становится невозможным без развития сферы услуг как части социальной сферы региона и одновременно как производственного сектора экономики. Усиление роли сферы услуг, таким образом, связано с возрастанием требований общества и органов власти к темпам и качеству экономического роста, уровню жизни населения, социальным отношениям, экологической обстановке и т.д.

Несмотря на значительный по объему и численности сектор услуг, исследования по проблемам функционирования этой сферы деятельности в республике ограничиваются наиболее приоритетными ее отраслями – туризмом, транспортом, общественными услугами (что связано, главным образом, с использованием природно-ресурсного потенциала региона). Это нашло отражение в региональных целевых программах, а также стратегическом программном документе – Концепции социально-экономического развития Республики Карелия. *Необходимость комплексного исследования особенностей и тенденций развития регионального производства услуг, оценки его роли, а также выработки на основе этой оценки механизмов управления экономическим и социальным развитием региона становится все более очевидной*.

Анализ структуры валового регионального продукта (ВРП) – одного из важнейших показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития региона – позволяет сделать вывод о том, что производство услуг не уступает экспортно-ориентированному промышленному производству (*Табл. 1*). Структура валовой добавленной стоимости (ВДС) Республики Карелия, основной составной части ВРП, в текущих ценах и в ценах 1996 г. в 1996-2004 гг. свидетельствует о значительном удельном весе сферы услуг в региональном производстве на этапе его спада (1996-1998 гг.), а также на этапе активизации регионального производства (2002-2004 гг.).

Таблица 1

Удельный вес сферы услуг в структуре макроэкономических показателей развития Республики Карелия в 1996-2004 гг. (%)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
ВДС (в текущих ценах)	55,6	57,8	53,0	44,1	45,8	45,0	51,1	54,9	54,2
ВДС (в ценах 1996 г.)	55,6	54,6	52,1	49,3	48,1	44,9	47,6	50,2	49,2
Среднегодовая числен-	60,3	62,4	64,6	64,6	62,8	62,4	62,7	63,8	63,7

ность занятых в экономике									
Количество предприятий и организаций	57,6	59,1	58,8	58,7	58,5	58,9	59,3	59,9	60,4
Стоимость основных фондов	52,5	51,0	65,8	71,2	76,1	78,2	76,3	77,3	76,9

Рассчитано по: [3, С.12; 4, С.12; 5, С.6; 6, С.4; 8, С.43; 9, С.39].

Можно выделить три периода в изменении доли сектора услуг в ВДС республики:

1) 1996-1998 гг. – период спада производства в Республике Карелия, начавшийся с 1991 г. Спад производства услуг при этом был меньше, чем производства товаров.

2) 1999-2001 гг. – период оживления экспортно-ориентированного производства продукции в связи с ростом цен на экспортируемые товары в рублевом эквиваленте.

3) 2002-2004 гг. – более активный рост производства услуг по сравнению с производством товаров.

Изменение доли сектора за весь рассматриваемый период было обусловлено темпами изменения объема ВДС сектора услуг относительно начального этапа исследования – 1996 г., когда доля сектора услуг составляла 55,6% общего объема ВДС Республики Карелия. Рост производства услуг в текущих ценах в 2004 г. по сравнению с 1996 г. составил 6,1 раза, рост валового регионального продукта – 6,3 раза (*Рис. 1-а*).

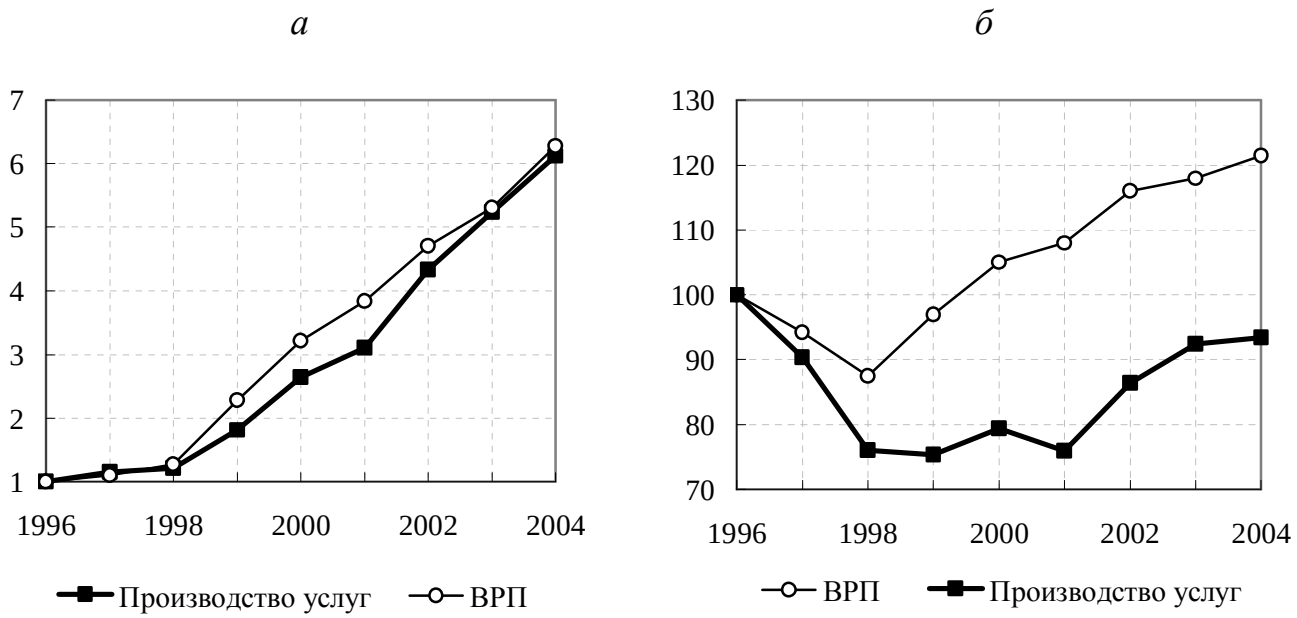

Рис. 1. (а) Индексы стоимости ВРП, ВДС сектора услуг (в разах к 1996 г.), (б) индексы физического объема ВДС РК, ВДС сектора услуг (в % к 1996 г.)

Причиной отличия удельного веса сектора услуг в валовой добавленной стоимости в ценах 1996 г. от рассмотренного в текущих ценах, является ценовой фактор. В целом по республике изменение уровня цен в 1996-2004 гг. играло определяющую роль в формировании показателя ВРП. При этом ценовая составляющая ВДС в секторе услуг в 1996-2004 гг., за исключением 1999 г., была выше общего индекса-дефлятора (*Рис.2*).

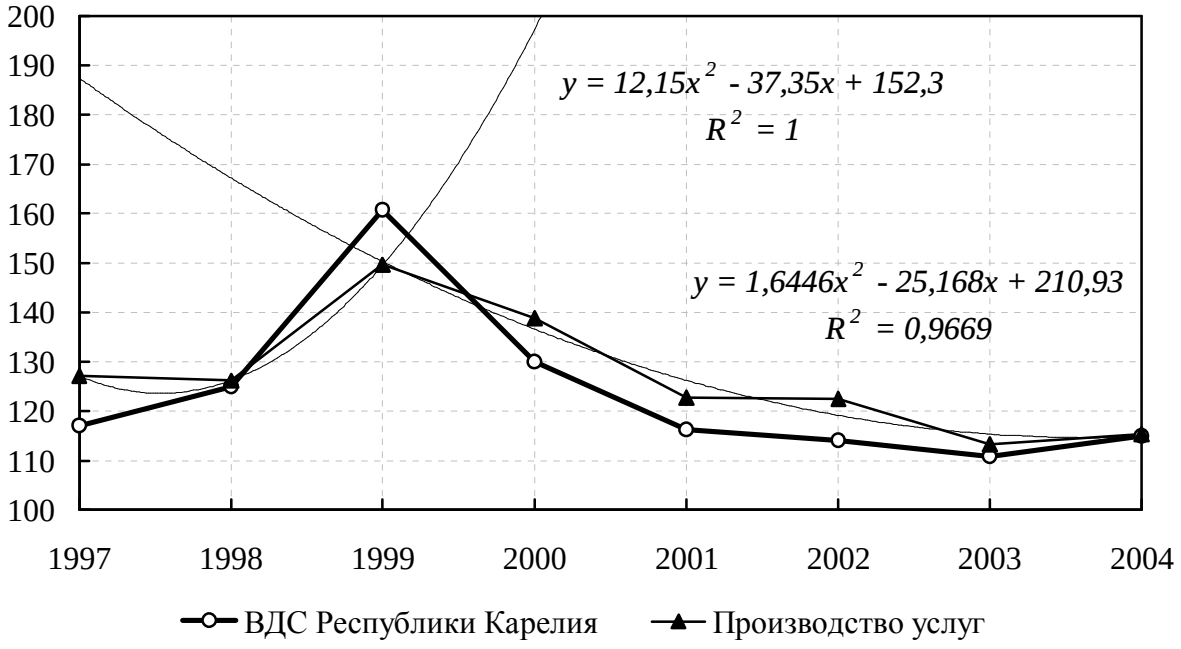

Рис. 2. Индексы-дефляторы ВДС (в % к предыдущему году)

В условиях снижения количества произведенных услуг (*Рис.1-б*) достижение сопоставимых с производством товаров темпов роста компенсировалось повышением цен на услуги. При этом если в период 1997-1999 гг. динамика индекса-дефлятора валовой добавленной стоимости сектора услуг имела тенденцию к увеличению, то в 1999-2004 гг. – к снижению. Такая динамика является благоприятной, особенно учитывая рост физического объема производства услуг с 2000 г.

Наибольшего роста физического объема в 2004 г. по сравнению с 1996 г. достигли такие отрасли как: геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы (5,4 раза), непроизводственные виды бытового обслуживания населения (4,2 раза), образование (2,7 раза), операции с недвижимым имуществом (2,1 раза). Часть отраслей, таких как: транспорт, заготовки, сельское хозяйство, дорожное хозяйство, коммунальное хозяйство, страхование, управление имели снижение показателя. Среди них некоторые демонстрировали рост после 1998 г. – транспорт (114,5%), страхование (105,9%).

Необходимо отметить, что 1996-2004 гг. темпы производства рыночных услуг отставали от производства нерыночных услуг. Если рост производства нерыночных услуг в 2004 г. по сравнению с 1996 г. в текущих ценах составил 5,6 раза, то рыночных услуг – 4,8 раза. При этом доля рыночных услуг в

валовой добавленной стоимости услуг сократилась на 6,8% (с 77,5% до 70,7%).

Нерыночные услуги – услуги, предоставляемые государством населению на бесплатной основе либо за плату, частично покрывающую издержки производства услуг. Увеличение объема их производства, с одной стороны, является фактором роста качества жизни населения. С другой стороны, это означает, что значительная часть доходов бюджета от сырьевых производств и финансовой помощи из федерального бюджета, перераспределяемая в нерыночный сектор, не способствует развитию рыночных услуг социальной направленности.

Следовательно, со стороны государства и науки требуются обоснование соотношения рыночного и нерыночного производства социально значимых услуг, а также развитие форм поддержки рыночного производства таких услуг в целях создания условий для конкуренции на рынке, повышения качества услуг, замедления роста цен на услуги.

Возрастание роли сферы услуг в регионе подтверждается также динамикой формирования и структурой основных факторов регионального производства.

Во-первых, удельный вес занятых в отраслях, оказывающих услуги, в 1996-2004 гг. составлял более 60% общей численности занятых в экономике (60,3% в 1996 г. и 63,7% в 2004 г.). При этом темпы роста занятости в секторе услуг определяли характер динамики занятости в целом по экономике республики (*Рис. 3-б*).

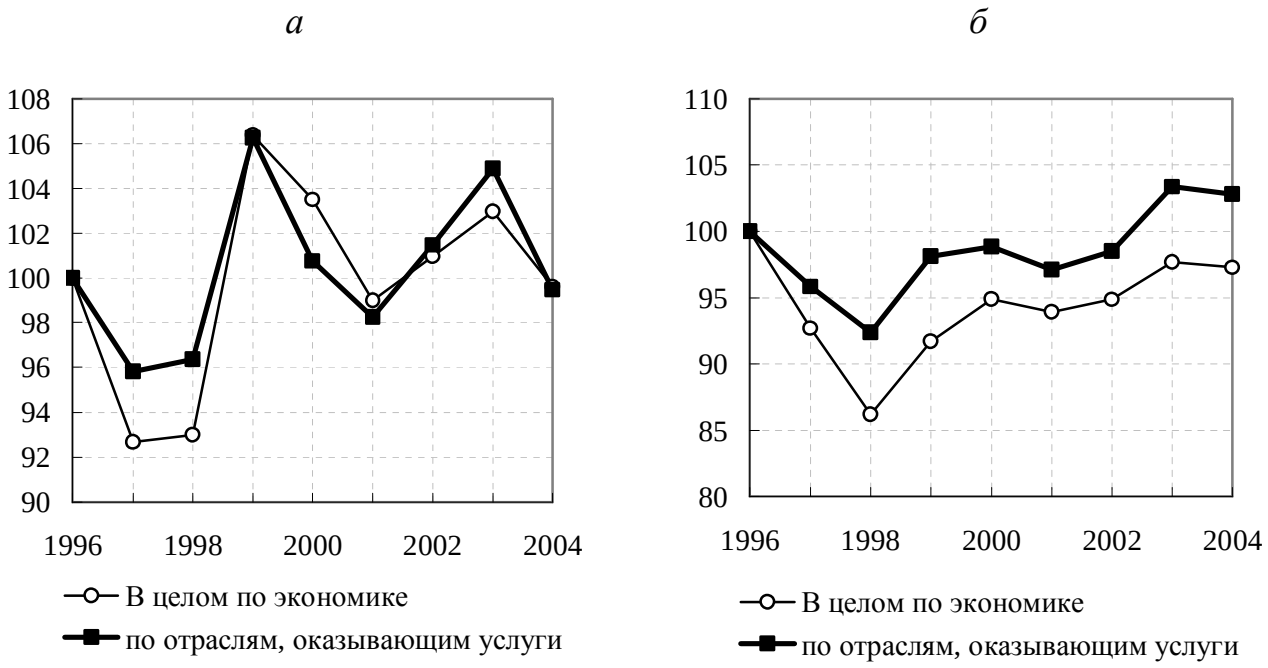

Рис. 3. Индексы занятости (в % к предыдущему году (а); в % к 1996 г. (б))

При падении производства в республике до 1998 г., как видно на рисунке, сокращение численности занятых производством услуг оказалось меньше, чем в целом по экономике. Это подчеркивает значимость сферы услуг в поддержании занятости населения республики. За 1998-2004 гг. рост занятых в производстве услуг опередил указанный показатель по экономике в целом, хотя в 1999-2001 гг. – периоде активной занятости в производстве товаров, а также в 2004 г. снижение годовых индексов занятости в секторе услуг оказалось больше, чем в целом по экономике (*Рис. 3-а*).

Динамика отраслевой структуры занятости сопоставима с динамикой отраслевой структуры предприятий и организаций в республике. На долю сектора услуг в 2004 г. приходилось 60,4% общего количества предприятий и организаций республики; увеличение доли по сравнению с 1996 г. составило 2,8 проц. пункта. Основной вклад в формирование данной структуры среди прочих отраслей сферы услуг и производства товаров на протяжении всего периода формировала торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг, удельный вес которой составил 36,1% в 2004 г.

Среди отраслей сферы услуг, имевших значимый рост доли в структуре предприятий и организаций, выделяются отрасли образование и транспорт, удельные веса которых увеличились соответственно на 2,8 и 2,4 проц. пункта (*Рис. 4*). Значимое сокращение наблюдалось по отраслям «торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг» «наука и научное обслуживание» и «управление» (сокращение на 1,4, 0,8 и 0,9 проц. пункта соответственно). Остальные отрасли остались примерно на том же уровне.

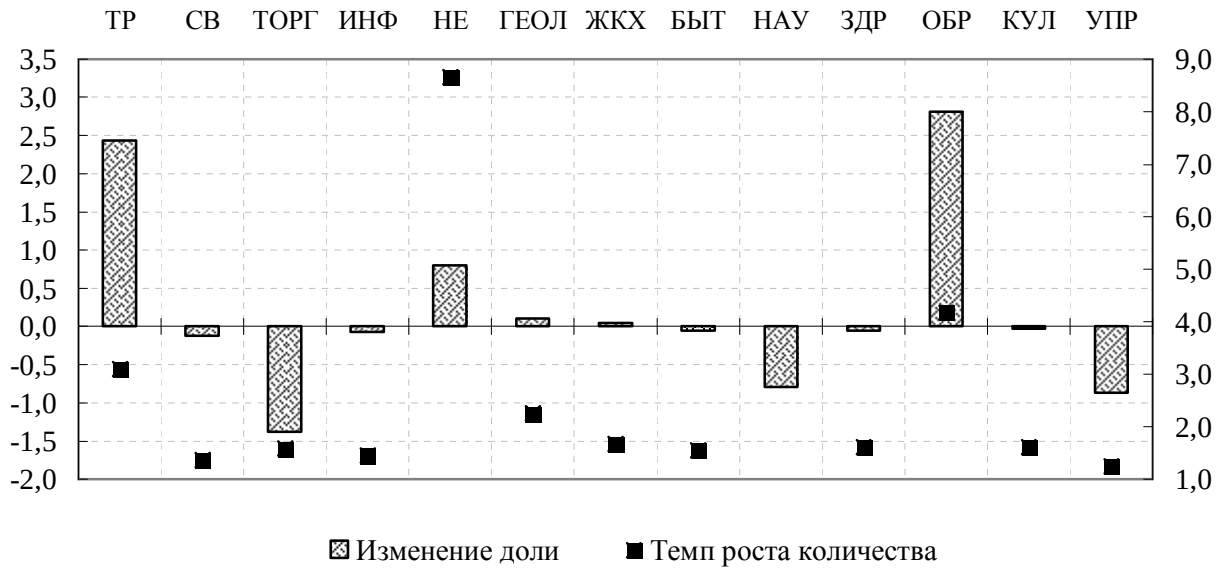

Рис. 4. Изменение доли отрасли в общем количестве предприятий и организаций (по левой оси; %), темп роста количества (в разах) в 2004 г. по сравнению с 1996 г.

ГЕОЛ – геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы; БЫТ – непроизводственные виды бытового обслуживания населения; ОБР – образование; НЕ –

операции с недвижимым имуществом; СВ – связь; ИНФ – информационно-вычислительное обслуживание; КУЛ – культура и искусство; ТОРГ – торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг; ЗДР – здравоохранение, физкультура и соцобеспечение; НАУ – наука и научное обслуживание; ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство; УПР – управление; ТР – транспорт.

Динамика рассмотренной структуры организаций, производящих товары и услуги, в отраслевом разрезе обусловлена динамикой темпов роста количества организаций соответствующих отраслей. Так, в целом по республике количество организаций увеличилось на 63,8%, что было обеспечено ростом количества организаций, занимающихся производством услуг на 71,9% и организаций по производству товаров на 33,2%.

Наиболее существенным рост количества организаций наблюдался в транспорте (в 3,1 раза), операциях с недвижимым имуществом (в 8,7 раза), геологии и разведке недр, геодезической и гидрометеослужбах (в 2,3 раза), образовании (в 4,2 раза). Остальные отрасли, за исключением науки и научного обслуживания, обеспечили рост более 120%.

Во-вторых, доля сектора услуг превышала 50% общей стоимости основных фондов, увеличившись с 52,5% в 1996 г. до 76,9% в 2004 г. (т.е. на 24,4 процентных пункта), что свидетельствует о значительном вкладе сферы услуг в формирование основного капитала в республике. При этом если темп роста основных фондов по полной балансовой стоимости товарного сектора в 1996-2004 гг. составил всего 4,6%, то основные фонды (ОФ) сектора услуг за этот период увеличились в 3,2 раза. По большинству отраслей сектора услуг увеличение стоимости ОФ произошло более чем в 2 раза. Наибольший рост стоимости ОФ наблюдался в таких отраслях как: «культура и искусство» – 6,5 раза, «транспорт» – 5,8 раз, «наука и научное обслуживание» – 3,6 раза, «связь» – 3,2 раза.

Анализ структуры основных макроэкономических показателей развития республики Карелия свидетельствует о том, что усиление роли сектора услуг в формировании показателя конечного результата деятельности, а также показателей производственных ресурсов региона становится все более очевидной. Таким образом, становится все более значимым производство услуг в целях экономического роста и повышения уровня жизни населения.

Вместе с тем, и объем выпуска услуг, и размер факторов их производства определяются, в конечном счете, спросом на услуги. Поэтому важно определить, чьи потребности удовлетворяет производство услуг (структура спроса), каковы темпы потребления услуг (динамика спроса), с тем, чтобы планировать востребованное и эффективное развитие производства услуг.

В соответствии с методологией Системы национальных счетов, общий объем спроса на услуги (выпуск услуг) включает элементы промежуточного и конечного спроса.

Промежуточный – спрос на услуги, потребляемые предприятиями, производящими товары и услуги.

Конечный – спрос на услуги, потребляемые домашними хозяйствами, государственными учреждениями, оказывающими индивидуальные и коллективные услуги, и некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства.

Внешний – спрос на услуги, потребляемые нерезидентами.

Территориальным органом статистики рассчитывается показатель «фактическое конечное потребление домашних хозяйств» [3, С.26], который включает расходы домашних хозяйств на покупку товаров и услуг, поступление товаров и услуг в натуральной форме, а также расходы государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги, и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

В целях исключения из данного показателя потребления домашними хозяйствами товаров автор предлагает использовать показатель «фактическое конечное потребление услуг домашними хозяйствами», включив в его состав только расходы домашних хозяйств на покупку услуг и расходы государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги, и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Тогда структуру спроса на услуги можно рассматривать следующим образом:

Фактическое конечное потребление рыночных и нерыночных услуг домашними хозяйствами:

- покупка услуг домашними хозяйствами;
- расходы на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги, и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

Коллективное потребление услуг – расходы на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих коллективные услуги.

Производственное потребление услуг:

- промежуточное потребление;
- валовое накопление основного капитала.

Внешнее потребление услуг – чистый экспорт услуг.

Рассмотрим структуру потребления услуг в 1996-2004 гг. (*Табл. 2*).

Таблица 2

Структура потребления услуг (%)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Выпуск услуг – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Фактическое конечное потребление услуг домохозяйствами	28,4	31,1	31,3	27,3	26,8	29,3	30,2	29,6	32,2
Коллективное потребление	3,9	7,5	7,6	11,3	8,3	9,4	9,2	9,0	8,1
Производственное	67,7	61,4	61,1	61,3	64,4	61,7	61,0	62,5	61,0

потребление									
Чистый экспорт	…	…	…	…	0,5	-0,4	-0,4	-1,0	-1,3

Рассчитано по: [3, С.6-10, 19; 4, С.6-9, 18; 7, С.298].

Анализ структуры потребления рыночных и нерыночных услуг в республике позволяет констатировать преобладание производственного потребления услуг предприятиями и организациями для производства товаров и услуг. Данный факт свидетельствует в большей мере об экономической роли услуг, хотя социальная роль услуг постепенно усиливается. В 1996-2004 гг. его доля производственного потребления в общем объеме услуг составляла в среднем 62,5%. При этом максимальное значение (67,7%) приходится на начало рассматриваемого периода, минимальное (61,0%) – на конец периода.

За рассматриваемый период увеличилась доля потребления услуг домашними хозяйствами. Она увеличилась с 28,4% в 1996 г. до 32,2% в 2004 г., т.е. на 3,8 проц. пункта.

Наибольшие изменения в данной структуре прослеживаются в динамике доли коллективного потребления услуг, т.е. расходов государственного управления. В 1996-2004 гг. удельный вес коллективного потребления увеличился на 4,2 процентных пункта.

Данные о доле экспорта в валовом выпуске услуг свидетельствуют о том, что для Республики Карелия производство услуг необходимо для удовлетворения внутренних потребителей. Динамика сокращения экспорта наряду с увеличением импорта услуг в 2001-2004 гг., следовательно, увеличения отрицательного сальдо экспорта/импорта услуг означает сокращение спроса на услуги карельских производителей со стороны зарубежных партнеров. Ряд услуг имеет только импортный либо преобладающе импортный характер: услуги по заготовке и рубке леса, строительные услуги, услуги в области права, инженерные услуги, услуги по финансовому посредничеству, связи. Эта тенденция направляет к изучению возможностей и условий дальнейшего функционирования сектора услуг на международном рынке.

Необходимо отметить увеличение доли расходов домохозяйств на покупку услуг в валовом выпуске рыночных услуг (*Рис. 5*) в 2000-2004 гг. Данный факт указывает на значимость сферы услуг в обеспечении платежеспособного спроса населения на платные услуги.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что растущий спрос на услуги, как со стороны домашних хозяйств (конечное потребление), так и со стороны предприятий и организаций (производственное потребление) обуславливает высокие темпы производства (потребления) услуг в экономике республики.

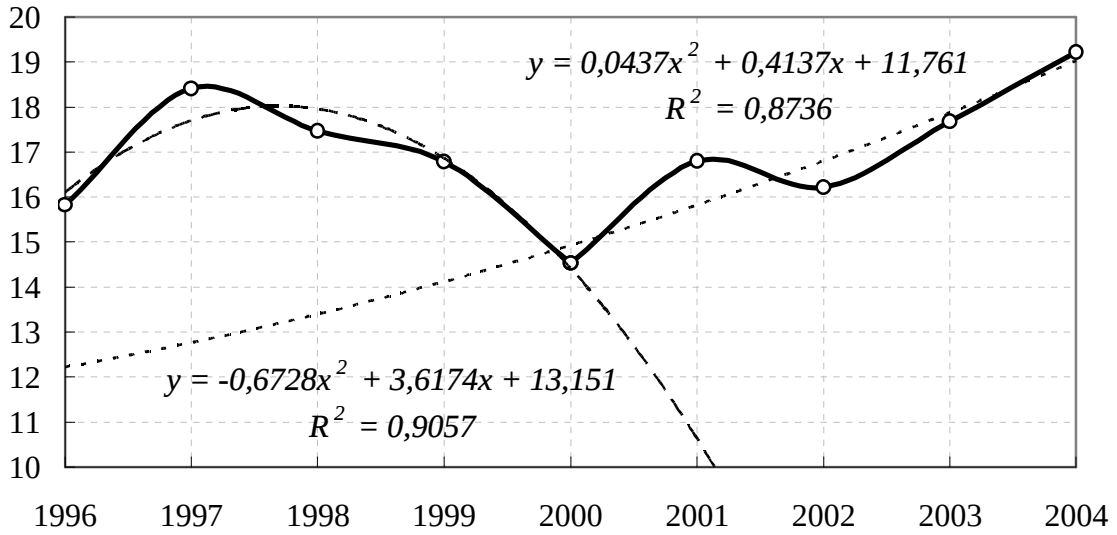

Рис. 5. Динамика удельного веса расходов домохозяйств на покупку услуг в валовом выпуске рыночных услуг

Вместе с тем, предполагая увеличение денежных доходов населения в перспективе, переход экономики региона (как и других регионов, страны в целом) на новый, постиндустриальный этап развития, а также учитывая, что «большинство вопросов развития образования, здравоохранения и культуры, жилищного и коммунального хозяйства, социально-бытового обслуживания населения и ряд других должны решаться на уровне органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» [1], можно утверждать, что *экономическое и социальное развитие республики будет все более зависеть от качества производимых услуг*.

Повышение качества услуг необходимо рассматривать как предпосылку повышения их эффективности (ресурсной и целевой), следовательно, как задачу, направленную на достижение целей экономического роста, повышения уровня жизни населения и модернизации региональной хозяйственной структуры в целом. В этом заключается роль сферы услуг на современном этапе.

Изменение качества производимых в регионе услуг, в свою очередь, возможно при изменении качества, во-первых, трудовых ресурсов – производителей услуг, во-вторых, используемого производителями услуг средств производства.

Таким образом, приоритетными направлениями развития отраслей сферы услуг, связанными с повышением их качества и эффективности всего регионального управления, должны стать:

1) *инвестирование в человеческий и основной капитал* как фактор обеспечения спроса на высококвалифицированные кадры традиционных профессий и профессий, связанных с производством новых конкурентоспособных услуг, а также расширения и обновления основного капитала, необходимого

для производства услуг. Инвестирование при этом должно иметь инновационный характер;

2) *увеличение торговли международными услугами* как фактор роста обмена технологиями производства услуг, внедрения инноваций в их производство. Разработка конкурентоспособных международных услуг – это потенциал для дальнейшего развития сектора услуг, экономики республики в целом.

Приоритет, при этом, должен отдаваться не только услугам, связанных с обслуживанием экспорта/импорта товаров (транспортные, строительные услуги, услуги по аренде машин и оборудования). Научный, образовательный и культурный потенциал Республики Карелия в совокупности с желанием правительства приложить усилия к развитию человеческого капитала позволят продвинуть и другие виды услуг, связанные, в частности, с образованием, здравоохранением, культурой и искусством, информационно-вычислительным обслуживанием, управлением;

3) *развитие форм поддержки развития предприятий (в том числе индивидуальных предпринимателей), оказывающих услуги производственного характера и социально значимых услуг на рыночной основе* как фактор создания условий для конкуренции на рынке, обеспечения растущего спроса на услуги, а также замедления роста цен на услуги.

Литература

1. Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Указом Президента РФ от 03.06.1996 №803.
2. Концепция социально-экономического развития Республики Карелия на период 2006-2012 годов, утвержденная Постановлением ЗС РК от 04.07.2006 №2520-III ЗС.
3. Национальные счета Республики Карелия: Статистический сборник / Карелиястат. – Петрозаводск, 2006. – 28с.
4. Национальные счета Республики Карелия за 1996-2001 годы: Статистический сборник / Комстат РК. – Петрозаводск, 2003. – 26с.
5. Основные фонды Республики Карелия: Статистический сборник / Карелиястат. – Петрозаводск, 2005. – 55с.
6. Основные фонды Республики Карелия за 1995-2000 гг.: Статистический сборник / Госкомстат РК. – Петрозаводск, 2001. – 16с.
7. Республика Карелия в цифрах, Статистический сборник / Карелиястат. – Петрозаводск, 2005. – 327с.
8. Республика Карелия в цифрах за 2000 год: Статистический сборник / Госкомстат РК. – Петрозаводск, 2001. – 271с.
9. Социальная сфера Республики Карелия, Статистический сборник / Комстат РК. – Петрозаводск, 2005. – 140с.
10. Дружинин П.В. Развитие экономики приграничных регионов в переходный период. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2005. – 245с.