Жигалова В.Н.

Проблемы обеспечения экономической устойчивости предприятия при переходе на инновационный тип развития

В статье рассматриваются современные проблемы обеспечения и поддержания экономической устойчивости предприятия на этапе перехода к качественно новому типу развития, основанного на использовании преимущественно инновационных факторов; анализируются основные признаки и виды устойчивости предприятия. Обосновывается тезис о том, что устойчивость предприятия непосредственно связана с его способностью к самоорганизации. Поэтому проблему обеспечение экономической устойчивости предприятия следует рассматривать в контексте необходимости развития потенциала его самоорганизации.

Переходные процессы в экономике, связанные с ориентацией на использование преимущественно инновационных факторов развития, обусловили повышение динамичности, неустойчивости, нелинейности протекающих процессов в экономике и обществе, что предъявляет повышенные требования к необходимости обеспечения устойчивости функционирования и развития предприятия в сложившихся условиях.

Любое действующее предприятие характеризуется единством устойчивости и неустойчивости, оно может отклоняться от своего режима функционирования под внешним воздействием в любую сторону. Состояние предприятия при одних условиях может быть устойчивым, при других – неустойчивым. Состояние предприятия считается устойчивым, если при небольших отклонениях оно может продолжить движение по прежней траектории, и неустойчивым, если отклонения от прежнего состояния нарастают с течением времени.

Предприятие как сложная социально-экономическая система, стремящаяся к сохранению своей устойчивости, характеризуется единством двух разнонаправленных процессов – функционирования и развития.

Функционирование и развитие предприятия образуют диалектическое единство. Действительно, функционирование с его стремлением к стабильности сдерживает развитие, являясь одновременно его питательной средой. Развитие в свою очередь препятствует некоторым сложившимся процессам функционирования, но, в то же время, создает условия для более устойчивого их протекания. В результате возникает тенденция функционирования и развития предприятия, порождающая противоречивость и возможность наступления кризисов. Наличие указанной тенденции привело многих исследователей к выводу о неизбежности кризисов как фазы цикла развития экономических систем: «Кризисы хозяйственных организаций... представляют собой периодически случающееся событие, имманентное (присущее) каждой развивающейся системе» [1].

При всем разнообразии точек зрения на цикличность, когда её наличие объясняют фазами экономической конъюнктуры [2], крупными технологическими инновациями в производстве [3] и. т.п., ряд исследователей считают, что причины кризисных явлений на уровне предприятия чаще всего сводятся к тому, что оно несвоевременно реагирует либо вовсе не реагирует на происходящие изменения. Это может проявляться в несвоевременной смене продуктового ряда в ответ на изменившийся спрос, в несоответствии технологической системы достижениям научно-технического прогресса, в неэффективной организации производства, в несоответствии целей и мотивов деятельности и т.д. [4].

Из этого следует, что своевременная реакция предприятия на происходящие изменения может способствовать снижению остроты кризисной ситуации и повышению устойчивости предприятия. Так, например, выявлено, что процесс перманентного обновления продуктового ряда приводит к тому, что на предприятии не происходит снижения показателей деловой активности, несмотря на циклическое изменения спроса. Если же предприятие пренебрегает фактором цикличности при формировании продуктового ряда, то оно несет потери по показателю объема продаж.

То есть, для предотвращения развития неблагоприятной ситуации система управления должна учитывать циклическую тенденцию и также циклично, через установленные промежутки времени осуществлять функции по внесению необходимых изменений в систему.

Предприятие как система может иметь множество состояний, определяемых количеством и качеством образующих ее элементов и процессов, эффективностью взаимосвязей между ними, а также уровнем их организованности. Это означает необходимость постоянного поиска максимального соответствие элементов и процессов друг другу. Так, изменение целей функционирования должно быть увязано с внесением соответствующих изменений в организацию, технологию производства и управления, численность и квалификационный состав персонала, систему его мотивации.

Обеспечение соответствия между основополагающими процессами изменений внутри предприятия существенно влияют на его устойчивость. Однако в то же время их протекание должно быть согласовано с параметрами процессов развития вне предприятия, в окружающей его среде. К числу таких процессов можно отнести развитие экономики по инновационному сценарию, возрастание потребностей общества, научно-технический прогресс, глобализацию производства и потребления и т.п.

Указанные процессы непосредственно влияют на условия деятельности предприятия как с точки зрения состава образующих ее элементов, так и с точки зрения взаимодействия между этими элементами. Более того, экономическая устойчивость предприятия будут определяться тем, насколько полное и всестороннее отражение найдут эти процессы в его функционировании и развитии.

Известно, что устойчивость предприятия непосредственно связана с его способностью к самоорганизации, под которой принято понимать

процесс установления в системе порядка, происходящий за счет кооперативного действия и связей ее компонентов и в соответствии с ее предыдущей историей, приводящий к изменению ее пространственной, временной или функциональной структуры [5].

Самоорганизация и развитие таких сложных социально-экономических систем как предприятия, во многом, определяются наличием хаотических составляющих в них, в том числе таких инновационных компонентов как новые технологии, знания, оборудование, современные способы организации производства. Эти элементы могут являться толчком эволюции, фактором приспособления к изменчивым условиям внешней среды, подготовки к различным вариантам будущего развития.

Поскольку инновации являются элементом беспорядка по отношению к существующей системе, их внедрение вызывает в системе процесс самоорганизации, направленный на адаптацию нового элемента в структуру. Для ускорения адаптации система вырабатывает внутренние ответные инновации, усложняются взаимосвязи между элементами, изменяется структура системы. На первом этапе самоорганизации для обеспечения устойчивости системы количество ее реакций (внутренних инноваций) должно соответствовать количеству внешних импульсов. Система выстраивает структуру, в которой каждому внешнему воздействию, соответствует элемент, способный генерировать внутренние инновации и влиять на изменение структуры системы.

На следующем этапе система эволюционирует в направлении все более упорядоченного состояния, что достигается посредством иерархизации элементов: устанавливаются параметры порядка, включается принцип подчинения, обеспечивается эффективная группировка однородных внутренних инноваций, позволяющих адаптироваться с наименьшими изменениями в структуре системы, значит, с наименьшими затратами. Иными словами, на этом этапе происходит адаптация системы. Система находится в относительном равновесии, и решающее значение приобретают эндогенные инновации, способствующие скорейшей адаптации и самоорганизации [6].

Система избирательно подходит к реагированию на экзогенные инновации, устанавливая жесткий режим для их проникновения, воспринимает лишь импульсы, отвечающие ее природе, любые другие могут действовать негативно, вплоть до разрушения. Если выбирается некий произвольный путь развития, то должно быть осознание того, что этот путь, может быть неосуществим, т.к. не существует в числе возможных состояний. Достигнув определенной степени внутренней силы, системы активизируются, структурируют пространство вокруг себя в соответствии со своей природой и заданной средой. На данном этапе необходима разработка соответствующей концепции управления, которая дала бы ориентиры и «включила» адекватные внутренние механизмы развития предприятия.

Инновационность, таким образом, означает нарушение привычного порядка функционирования предприятия. Сложившийся годами на предпри-

ятии порядок может быть агрессивен, т.к. он стремится подавить любые проявления нового, в том числе инновации как формы беспорядка. С этим могут быть связаны противоречия, конфликты и экономические провалы, которые сопровождают развитие любого предприятия. Подобные процессы можно смягчить, прогнозируя наступающие экономические трансформации или, наоборот, обострить, сознательно провоцируя контролируемые конфликты и хаотические процессы.

Поэтому задача поддержания экономической устойчивости предприятия состоит в том, чтобы, используя сложную взаимозависимость и взаимообусловленность различных факторов и процессов, приводящих к усилению подвижности, возрастанию динамичности всех процессов на предприятии, запустить механизмы самоорганизации и вывести его на траекторию прогнозируемого устойчивого функционирования и развития в выбранном направлении.

С представленной выше точки зрения на роль инноваций в обеспечении устойчивости развития предприятия, необходимо особо отметить роль менеджмента, значение управляющего воздействия, способного в условиях нестабильности подтолкнуть предприятие на один из путей развития, благоприятных для него и запускающих процесс самоорганизации. Значение управляющего воздействия заключается в том, чтобы эффективно использовать хаотические процессы и «подтолкнуть» предприятие на инновационный тип развития.

Таким образом, можно утверждать, что способность предприятия к инновациям тесно связана с потенциалом устойчивости предприятия, его способностью повышать скорость обменных процессов и сохранять намеченную траекторию движения. Поэтому стимулирование инновационной деятельности и развитие инновационного потенциала любого предприятия следует рассматривать как условие обеспечения его экономической устойчивости.

Многие авторы рассматривают проблему поддержания экономической устойчивости предприятия в контексте проблемы обеспечения надежности его функционирования.

Надежность функционирования предприятия определяется рядом факторов, как зависящих, так и не зависящих от него. Как нам представляется, в числе факторов, снижающих надежность функционирования предприятия, следует выделить случайный характер событий, наличие альтернативных вариантов решений, вероятностный характер ожидаемых результатов. Перечисленные факторы свидетельствуют о том, что деятельность предприятия в любой момент времени связана с рисками. Причем, чем на более отдаленную перспективу ориентированы решения, тем более существенными и вероятными будут становиться риски.

Ситуация риска - это разновидность неопределенности, когда наступление событий вероятно и может быть определено, т.е. существует возможность оценить вероятность событий, возникающих в результате совместной деятельности партнеров по производству, контрдействий конкурентов или

противников, влияние природной и макроэкономической среды, внедрение достижений науки и т.д. В свою очередь преодоление рисков, связанных с функционированием и развитием предприятия, может быть определено как деятельность по преодолению неопределенности в ситуации [4].

Специалисты считают, что для достижения устойчивости предприятию необходимо, с одной стороны, выявлять и минимизировать риски предпринимательской деятельности, а с другой - находить оптимальное соотношение между величиной риска и желаемым уровнем результирующих показателей.

Как мы убедились в результате проведенного анализа, экономическая устойчивость современных предприятий во многом определяется возможностью их адаптации к условиям динамично изменяющейся внешней среды, а значит, находится в прямой зависимости от способности этих предприятий к непрерывному развитию и совершенствованию. Важнейшая составляющая такого развития - постоянный приток инвестиционных средств, который можно обеспечить только через создание эффективного механизма управления инвестиционным процессом, адекватного происходящим переменам.

Подобные рассуждения приводят нас к восприятию устойчивости предприятия как состояния, при котором обеспечивается и поддерживается как внутреннее соответствие между образующими его элементами и процессами, так и совместимость внутренних параметров функционирования и развития с изменяющимися условиями внешней среды.

Мерой устойчивости могут служить показатели внешней и внутренней эффективности и их изменение во времени. При этом внешняя эффективность будет измеряться в терминах рынка (объемы продаж, доля рынка, конкурентоспособность, рыночная цена и инвестиционная привлекательность предприятия), а внутренняя - в терминах экономичности использования всех видов его ресурсов.

В числе важнейших признаков устойчивости следует выделить наличие и уровень использования потенциала устойчивости предприятия, который проявляется прежде всего через масштабы его деятельности. Как показывает мировой опыт, при прочих равных условиях наиболее жизнеспособными и устойчивыми являются крупные компании. Из числа малых и средних фирм около 2/3 прекращают свое существование в течение пятилетнего периода с момента создания [7]. Крупная компания обладает большими финансовыми возможностями, большей численностью высококвалифицированного персонала и более развитой научно-технической базой производства, имеет преимущества в плане организации управления. Она более устойчива к возмущениям внешней среды за счет большей маневренности потенциала. Только при значительных масштабах деятельности может идти речь о внедрении высокопроизводительной техники, маневрировании ресурсами, накоплении производственного потенциала и получении эффекта масштаба.

В экономической литературе различными авторами неоднократно предпринимались попытки систематизировать признаки и виды устойчивости предприятия. Так, Р.А. Попов, например, различает следующие виды устойчивых систем [1]:

- общая устойчивость (состояние упорядоченной интегративной совокупности внутренних и внешних элементов);
- структурная устойчивость (состояние субординированных внутренних элементов);
- факторальная устойчивость (состояние под возмущающим действием отдельных, как правило, внешних факторов).

На наш взгляд, приведенная совокупность признаков должна быть дополнена ещё рядом факторов устойчивости, например, отраслевого характера. Отраслевая принадлежность как фактор проявляется в виде структурных сдвигов в промышленном производстве, происходящих под действием научно-технического прогресса. Этот фактор может быть учтен посредством грамотного прогнозирования направлений научно-технического прогресса и его последствий для анализируемой отрасли.

Анализ и обобщение параметров устойчивости предприятия является основой построения эффективной системы управления, ориентированной на устойчивость как один из главных критериев конкурентоспособности. Построение такой системы управления чрезвычайно актуально для российских промышленных предприятий, проблема конкурентоспособности которых (как внешней, так и внутренней) становится всё более актуальной в условиях возрастающей нестабильности, угроз и вызовов внешней среды.

Список литературы

1. Попов Р.А. Антикризисное управление. Учебник для вузов. М., 2004.
2. Кейнс Д. М. Общая теория занятости, процента и денег. Петрозаводск: Пет-роком, 1993.
3. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической динамики. - М.: Наука, 1991
4. Майборода Е.В. Управление устойчивостью промышленного предприятия: дис. … канд. экон. наук /Е.В. Майборода. – Краснодар, 2005. – 169с
5. Хакен Г. Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления. М., 1994
6. Оркина Е. А. Инновационная модель становления и развития сложных экономических систем на основе нелинейной динамики [Электронный ресурс]: http://www.volsu.ru/RES_C/VGI/nauchnye/conference/4_conference_2001/thesis/orkina-ru-innovacionnaya_model.pdf
7. Мировая экономика на пороге XXI века. М., 2000. Статистическое приложение.