

**Ресурсообеспечение как фактор повышения эффективности использования
экономического потенциала предприятий хлебопекарной отрасли**

В статье рассматриваются проблемы definции экономического потенциала предприятия, показаны тенденции изменения конъюнктуры рынка зерна и продуктов питания, выявлены закономерности и особенности функционирования предприятий хлебопекарной отрасли в современных условиях.

На современном этапе развития экономики России наблюдается относительная стабилизация, однако уровень продовольственной зависимости страны от импорта продолжает оставаться высоким. Поэтому стратегической целью является достижение продовольственной безопасности страны, что предполагает насыщение рынка экономически доступным, качественным и экологически чистым продовольствием, в том числе и хлебопекарной продукцией. Стратегической задачей государства следует считать создание конкурентных преимуществ национальной экономики, которыми могут быть: уровень производительности труда, квалификация персонала, качество и технический уровень производимой продукции и т.д. В то же время нельзя переоценивать роль государства в поддержании конкурентных преимуществ, сила и мощь любого государства во все большей степени определяются конкурентоспособностью его производителей. Государство не может непосредственно управлять конкурентоспособностью, а может лишь воздействовать на нее с помощью различных законодательных и экономических рычагов. Государство оказывает косвенное воздействие путем стимулирования рационального использования ресурсов предприятиями, направленного на повышение производительности труда.

Производство хлебобулочной продукции высокого качества, прежде всего, подразумевает использование высококачественного сырья и материалов. В современных условиях предприятиям необходимо выявлять внутренние резервы и возможности производственных мощностей, осуществлять поиск инвестиций, внедрять инновации, результаты НИОКР, разрабатывать стратегию и тактику обеспечения и эффективного использования ресурсов.

Проблема повышения эффективности использования ресурсов хлебопекарных предприятий остается первоочередной. Следует отметить, что теоретические и методологические основы повышения эффективности использования ресурсов предприятий различных видов заложены в работах таких зарубежных экономистов, как: Ансофф И., Блех Ю., Гетце У., Гитман Л., Джонк М., Друкер Питер Ф., Котлер Ф., Маршалл А., Самуэльсон П. и др., а также в трудах отечественных экономистов: Авдеенко В.Н., Бланка И.А., Гончарова В.Д., Грузинова В.П., Гусева В.В., Дорошенко Ю.А., Денискина В.В.,

Ефремова С.А., Жигалова А.Н., Задоя А.А., Комарова В.И., Косована А.П., Клепикова Ю.Н., Лебедева Е.И., Магомедова М. М., Малышевой Н.П., Овчинниковой Т.И., Павлюченкова А.К., Рябовой Т.Ф., Радько С.Г., Тульской Н.С., Филатова О.К. и др. В этих работах исследовались проблемы повышения эффективности использования и управления отдельными видами потенциалов: производственным, трудовым, экономическим и производственно-экономическим. Однако в литературе отсутствует единый подход к определению экономического потенциала, что указывает на необходимость углубления исследований и разработки принципиально новых подходов к решению проблем эффективного управления ресурсным потенциалом, учитывающим особенности хлебопекарных предприятий.

Согласно определению, приведенному в Большой советской энциклопедии, потенциал в общем, без определения его видов, представляет собой совокупность средств, запасов, источников, имеющихся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения цели [1]. В таком же обобщенном виде А.Н. Азрилиян и др. предлагают понимать под потенциалом совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области [2]. Заслуживает внимания дефиниция потенциала, данная Т.Ф. Рябовой: «Потенциал - совокупность имеющихся факторов производства, интеллекта, производственных резервов и возможностей, способных обеспечить выпуск высококачественных товаров, необходимых для удовлетворения всесторонних запросов различных категорий населения страны» [3].

Под производственным потенциалом, по мнению Малышевой Н.П., понимается максимально возможный выпуск продукции по качеству и количеству в условиях наиболее эффективного использования всех средств производства и труда, имеющихся в распоряжении предприятия. При оценке данной дефиниции появляется необходимость сравнить её с определением производственной мощности предприятия [4]. Под производственной мощностью предприятия принято понимать максимально возможную переработку сырья или максимально возможный выпуск продукции в единицу времени, определенные при условии применения передовой технологии, устранения «узких» мест в производстве и полного использования производственных площадей. Суточная мощность хлебопекарных предприятий определяется исходя из 23 часов работы. Главная цель показателя мощности - определить полную величину резервов увеличения выпуска продукции. Сравнивая с производственной мощностью фактически достигнутую или планируемую на предприятии величину производства продукции, устанавливают величину резервов, конкретизируют их по факторам и с учетом конкретных условий намечают возможный уровень их использования. Величина производственной мощности предприятия определяется по прогрессивным отраслевым нормативам, поэтому на каждый период времени она является перспективной. Каждое предприятие имеет возможность установить конкретные причины своего отставания от передовых предприятий

и наметить пути его уменьшения. Практически все элементы рассматриваемых определений совпадают. Малышева Н.П. поясняет свою позицию в отношении отличия производственной мощности и производственного потенциала: «В отличие от производственной мощности потенциал предприятия характеризуется оптимизацией в данных условиях научно-технического прогресса, использованием всех наличных производственных ресурсов. Совокупный резерв повышения эффективности производства на предприятии, следовательно, определяется разницей между производственным потенциалом и достигнутым объемом выпуска продукции» [4].

Некоторые ученые, принимая во внимание позицию относительно оптимизации, не согласны, что она относится к данным условиям НТП [5]. Поэтому авторами делается попытка доказать, что ресурсы - показатель перспективный. По их мнению, каждое предприятие, составляя стратегический план формирования производственных ресурсов, должно научно обосновывать их сопряженность. Такой подход позволяет использовать понятие «производственная мощность», и при оценке ее использования будет ясно, какой ресурс является «узким» местом. Это стратегически определенные для условий конкретного предприятия производственные, материальные, трудовые и научные ресурсы, коэффициент прогрессивности которых стремится к единице. Данные ресурсы являются исходной базой при разработке стратегического плана. Для производственных предприятий используются понятия: оборудование, машины, сырье, материалы, работники и пр.

По мнению Люкшинова А.Н. потенциал предприятия представляет собой совокупность его возможностей по выпуску продукции (оказанию услуг). Помимо внутренних переменных он включает в себя и возможности общеорганизационного руководства - управленческий потенциал [6]. Однако, автор не раскрывает внутренние переменные, которые он включает в потенциал. Рассмотрение дефиниции понятия «потенциал» свидетельствует, что авторы лишь в определенной мере раскрыли его содержание, которое малопригодно для использования в практической деятельности предприятий, в том числе хлебопекарных.

Анализируя сущности категории «потенциал», ученые рассматривают его в увязке с материальными факторами (производство, труд) и экономическими категориями. Так, Клепиков Ю.Н. исследует экономический потенциал, подразделяя его на трудовой, инвестиционный и инновационный [7]. Фабрикант Б.А.[8] выделяет производственно-экономический потенциал, состоящий из следующих видов: производственный, научно-технический, финансово-экономический, социально-трудовой. По уровню использования производственной мощности Фабрикант Б.А. подразделяет потенциал на следующие уровни: высокий (значительный), средний и низкий (незначительный). Когда хозяйствующий субъект полностью использует производственные мощности, работает стablyно на основе принципов расширенного производства, можно считать, что его потенциал высокий. Если предприятие работает стablyно на действующих мощностях, без расширения

производства по выпуску новой продукции, то его потенциал может считаться средним. Предприятие, работающее нестабильно, производственные мощности которого используются неполно, располагает низким потенциалом. К сожалению, в данной работе отсутствует методика расчета, что затрудняет практическое использование данного научного подхода.

Марушков Р.В. в своем диссертационном исследовании [9] трактует экономический потенциал, как «...способность предприятия обеспечивать свое долговременное функционирование и достижение стратегических целей на основе использования системы наличных ресурсов». Такого же подхода в своих работах придерживаются Дежкина И.П. [10] и Логиновская О.А. [11].

Группа авторов, таких как Кибанов А.Я., Петров А.И., Радько С.Г., Скаржинский М.И., Стаканова О.В., и др. рассматривают наряду с этим трудовой потенциал. Как показывает анализ литературы, разброс мнений довольно большой, однако появляется структурированность и выявляются причины возникновения конкретных видов потенциала. Для использования предприятиями рассматриваемых положений важно перенести их в практическую плоскость. Поэтому обоснованно поступают ученые, которые классифицируют виды потенциала и выделяют соответствующие ресурсы как некую количественную оценку возможностей предприятия в различных сферах его деятельности.

Некоторые авторы проводят различия между ресурсным потенциалом и производственным. Так, Свободин В.А. характеризует оба эти понятия следующим образом: «Ресурсный потенциал - имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы, производственный потенциал - та часть ресурсов, которая технологически сбалансирована для определенного объема конкретной продукции» [12]. Другие авторы отождествляют понятия «производственный потенциал» и «ресурсный потенциал». Так, Василенко Ю.В. и др. дают следующее определение: «Производственный потенциал - это совокупность согласованных и пропорционально увязанных природных и экономических ресурсов, необходимых для производства продукции». Тем самым эти авторы характеризуют производственный потенциал как часть ресурсного потенциала. Если производственный потенциал определить подобным образом, то данное понятие становится менее емким по сравнению с ресурсным потенциалом, в то время как ресурсный потенциал - материально-техническая база производственного потенциала, а значит, лишь его часть. Клепиков Ю.Н. пишет, что величина потенциала предприятия определяется количеством ресурсов, которыми располагает предприятие, и условиями, позволяющими достичь наиболее полного и рационального их использования [7].

Борзенкова К.С. [13] и Овчинникова Н.М.[14] в своих работах помимо всего вышеупомянутого отмечают немаловажное значение влияния внешней среды функционирования на экономический потенциал предприятия.

Сосненко Л.С. полагает, что экономический потенциал предприятия должен обладать специфическими свойствами [15]: достаточности для обеспечения конкурентоспособности и стратегического развития; адаптивности организационного поведения системы для обеспечения конкурентоспособности

и развития в соответствии с изменениями внешней среды и научно-техническим (инновационным) развитием; нормами и нормативами на определенный период; саморегулирования и саморазвития в соответствии с изменением внутренней среды в период инновационных преобразований. На наш взгляд, не указаны важные свойства структурных элементов совокупного потенциала предприятия - их взаимозаменяемость и взаимодополняемость.

Резюмируя все вышеизложенное, мы предлагаем понимать экономический потенциал предприятия как совокупность всех средств, запасов, их источников и резервов, способности менеджеров и работников предприятия к эффективному использованию этих ресурсов, а также возможностей или ограничений, которые накладывает внешняя среда функционирования на результативность использования предприятием его ресурсов и способностей для удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, получения максимального дохода, повышения эффективности деятельности предприятия в целом и обеспечения его рыночной устойчивости. В связи с этим, величина экономического потенциала предприятия зависит от наличия ресурсов (трудовых, материальных, нематериальных, финансовых и др.), имеющихся в распоряжении предприятия и необходимых для производства продукции, а также от взаимосвязей и взаимозависимости этих ресурсов друг от друга.

Ресурсный потенциал обуславливает способность объекта произвести определенное количество продукции при нормальной отдаче имеющихся в его распоряжении ресурсов, и в данных природно-экономических условиях определяется в единицах объема продукции [5]. Под ресурсным потенциалом предприятия (отрасли) понимают совокупность имеющихся видов ресурсов, сопряженных между собой, использование которых позволяет вырабатывать продукцию высокого качества и обеспечивать спрос различных категорий потребителей. В современных условиях всё острее становится необходимость использовать ресурсный потенциал как составную часть производственного потенциала, его размеры, структуру, характеристики, уровень загрузки и эффективность отдачи в качестве объекта управления.

Ресурсный потенциал предприятия характеризуется как сложная система ресурсов производства, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости. Поэтому использование в процессе планирования и воспроизводства таких системных особенностей потенциала, как интегрирующие способности и взаимозаменяемость его элементов, достижение сбалансированного оптимального соотношения между ними, прежде всего, открывает возможности создания хозяйственной системы, отличающейся максимальной производительностью.

В настоящее время удешевлять хлебобулочные и мучные кондитерские изделия за счет снижения качества сырья или «облегчения» рецептуры оказывается практически невозможным. Российский покупатель, хорошо научившийся распознавать потребительские свойства продукции, быстро отреагирует на такие шаги, выбрав продукцию конкурентов. Таким образом, перед всеми хлебопекарными предприятиями встает проблема изыскания

внутренних резервов для поддержания финансово-экономических показателей на приемлемом уровне.

Стоимость потребляемого сырья является фактором, на который предприятия способны влиять в среднесрочной перспективе путем локализации сырьевых производств. Несмотря на успехи последних лет в импортозамещении, зависимость российских производителей от поставок импортного сырья по-прежнему велика. Развитие сырьевой базы должно стать приоритетным направлением, ведь собственное сырье не только позволяет снизить себестоимость продукции, но и дает возможность усилить контроль качества, позволяет осуществлять взвешенную ценовую политику, дает предприятию независимость от импортных поставок и от политики государства в отношении размера ввозных пошлин.

Проблема импортозамещения в ресурсообеспечении особенно актуальна в настоящее время, когда продолжается рост мировых цен на зерно. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, в 2007 году мировые запасы зерновых, особенно пшеницы, упали до самых низких отметок за последние 25 лет. По оценкам американских аналитиков, дефицит зерна в мире в сезоне 2007-2008 года составлял примерно 15 миллионов тонн. Как результат мировые цены на пшеницу в сентябре прошлого года поставили абсолютный рекорд: 400 долларов за тонну. Индекс цен на продовольствие журнала Economist в этом году достиг максимума за все время своего существования начиная с 1845 года. С 2005 года зерновые подорожали на 75 процентов, и это еще не конец. Инвестиционный банк Goldman Sachs в декабре скорректировал прогноз мировых цен на конец 2008 года в сторону повышения: на пшеницу — в 1,25, на сою — в 1,6, на кукурузу — в 1,2 раза.

Мировые цены оказывали влияние и на внутренний рынок РФ - еще в декабре 2007 г. одна тонна зерна, направляемого в помол, стоила 7,1 тысячи рублей. К концу первого квартала 2008 года тонна подорожала до 10,5 тысяч рублей [16]. При этом в стоимости готовой муки на зерно приходится 75-80 процентов. А в цене булки у производителя сырье занимает почти 40 процентов. Но на себестоимость хлеба, кроме сырья, влияют и другие факторы. Так, 15 процентов приходится на оплату аренды помещения, примерно по 10 процентов - на услуги ЖКХ и налоги, более 7 процентов - на так называемую административную ренту (то есть получение всевозможных согласований и справок). В сумме все эти составляющие дают 40 процентов. При этом, по оценкам президента Российской гильдии пекарей и кондитеров Юрия Кацнельсона, хлеб дорожает в два раза медленнее, чем услуги естественных монополий. Поэтому необходима поддержка со стороны государства - региональных и федеральных властей.

Литература:

1. Большая советская энциклопедия. – Т. 20. – М., 1977
2. Большой экономический словарь / под. ред. А.Н. Азрилияна. – 7-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2007
3. Большой коммерческий словарь / под ред. Т.Ф. Рябовой. – М.: Война и мир, 1996

4. Малышева Н.П. Развитие лесного сектора экономики России - Брянск: Издательский комплекс БГИТА, 2004
5. Костюков Дмитрий Борисович. Экономические проблемы управления ресурсным потенциалом предприятий хлебопекарной промышленности : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Москва, 2002
6. Люкшинов А.Н. Стратегический менеджмент на предприятиях АПК / А.Н. Люкшинов. – М.: Колос, 1999
7. Клепиков Ю.Н. Оценка уровня и стратегия улучшения использования экономического потенциала предприятия: автореф. дис... канд. экон. наук / Ю.Н. Клепиков – Белгород, 1999
8. Фабрикант Б.А. Повышение эффективности использования производственно-экономического потенциала мукомольных предприятий. М., 2002
9. Марушков Р.В. Оценка использования экономического потенциала предприятия. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. - М., 2000
10. Дежкина И.П. Потенциал промышленного предприятия: теоретические, методические и управленические аспекты. Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. - М., 2005
11. Логиновская О.А. Оценка, формирование и использование экономического потенциала в стратегическом управлении промышленным предприятием. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. - Челябинск, 2005
12. Свободин В.А. Вопросы определения и эффективности производственного потенциала / В.А. Свободин // АПК: экономика, управление. – 1991. – № 3.
13. Борзенкова К.С. Оценка экономического потенциала предприятия и повышение эффективности его использования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. - Белгород, 2003
14. Овчинникова Н.М. Развитие теории и методов оценки экономического потенциала в системе управления предприятием. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н. СПб, 2003
15. Сосненко Л.С. Анализ экономического потенциала действующего предприятия. - М: «Издательский дом «Экономическая литература», 2003
16. "Российская газета" - Федеральный выпуск №4618 от 21 марта 2008 г.