

## **О приоритетах и совершенствовании государственного регулирования региональной экономики**

*Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 08-02-62202 а/Т*

*Авторы статьи рассматривают основные проблемы научного обоснования приоритетов социально-экономической политики региона. В работе анализируются результаты экспертного опроса по определению региональной значимости отраслей экономики региона. Для определения результативности социально-экономической политики региона авторами предлагается система индикаторов совершенствования государственного регулирования региональной экономики, отражающих наиболее значимые социальные, экономические и экологические проблемы региона; отражающих прямое воздействие предприятий региона на окружающую среду и соответствующих данным финансовой и статистической отчетности.*

*Ключевые слова: региональная политика, приоритеты, результативность государственного регулирования.*

Одной из главных проблем экономического развития регионов является формирование приоритетов государственного регулирования региональной экономики. Ограниченность регулирующего потенциала государства, а также противоречивость воздействия на экономику большинства имеющихся регуляторов требует выделения задач первостепенной важности. Для разработки эффективной экономической политики необходимы информация о степени воздействия различных инструментов на развитие экономики, учет эффекта мультипликатора, заключающегося во взаимосвязи и взаимовлиянии всех структурных элементов объекта регулирования. Для обоснования приоритетов социально-экономической политики региона в условиях экологических ограничений проведен экспертный опрос по ранжированию отраслей экономики региона с позиции региональной полезности, в качестве основы была использована методика А.А.Кисельникова [1]. В качестве экспертов были привлечены специалисты государственных органов власти, преподаватели экономических кафедр вузов, ученые. Предлагаемая методика проведения экспертного опроса по ранжированию отраслей экономики включает многокритериальную процедуру выбора приоритетов, сочетающую экспертные оценки влияния качественных факторов и систему количественных показателей. Экспертная процедура состояла из этапов: подготовка методических рекомендаций для экспертов; формирование первичного набора критериев (показателей), с разных позиций позволяющих оценивать полезность

той или иной отрасли для населения региона; отбор с помощью экспертных процедур критериев, которые будут в дальнейшем применяться для выработки приоритетов; разработка методических рекомендаций по каждому критерию, позволяющих дать количественную или качественную характеристику соответствующей отрасли (подотрасли); определение значений для группы критериев, допускающих количественную оценку, по каждой отрасли за последние 5 лет; экспертные расчеты по критериям, допускающим только качественную оценку рейтингов всех отраслей (подотраслей) отдельно по каждому критерию; итеративные процедуры экспертных оценок с целью определения удельных весов (относительной значимости) каждого из выделенных критериев; расчеты на основе количественной и экспертной информации сравнительного влияния отдельных отраслей на глобальную цель региональной экономики и содержательная интерпретация полученных результатов. Экспертам была предложена система критериев:

1. Блок «Социальные критерии»	1. Среднесписочная численность занятых в отрасли;
	2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в отрасли;
	3. Задолженность по оплате труда и социальному страхованию;
	4. Привлекательность условий труда;
	5. Особое значение отрасли для конкретной территории;
	6. Затраты на содержание объектов социальной сферы;
2. Блок «Экологические критерии»	1. Сводная оценка нагрузки на окружающую среду и ее последствий
	2. Использование природных ресурсов
	3. Влияние на окружающую среду
	4. Состояние природоохранных фондов
	5. Мероприятия по воспроизводству, восстановлению природных ресурсов
3. Блок «Экономические критерии»	1. Значение продукции (услуг) для местного потребительского рынка;
	2. Конкурентоспособность продукции (услуг)
4. Блок «Политические критерии»	1. Межрегиональная экономическая кооперация
5. Блок «Финансовые критерии»	1. Выручка (нетто) от реализации товаров, продукции, работ услуг на одного работника;
	2. Рентабельность хозяйствования;
	3. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности;
	4. Краткосрочная кредиторская задолженность бюджету;
	5. Денежные расчеты с бюджетом;
	6. Финансовая устойчивость.

Была проведена экспертная оценка уровня значимости критериев из предложенной системы. Среднеарифметическое значение экспертных оценок по каждому критерию представлено в таблице 1. Стандартное отклонение усредненной оценки показывает разброс значений отдельных оценок относи-

тельно их средней величины и позволяет судить о единодушии экспертов в своих оценках и надежности оценок критериев: (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты ранжировки критериев по уровню их значимости

Ранг	Критерии	Среднеарифметическое	Стандартное отклонение
1	Среднемесячный доход одного работника	4,32	0,99
2	Рентабельность хозяйствования	4,28	0,94
3-4	Конкуренентоспособность продукции (услуг)	4,20	1,08
3-4	Сводная оценка нагрузки на окружающую среду и ее последствий	4,20	1,08
5	Выручка (нетто) от реализации товаров, продукции, работ, услуг на одного работника	4,16	0,80
6-7	Финансовая устойчивость	4,12	1,24
6-7	Значение продукции (услуг) для местного потребительского рынка	4,12	1,01
8	Особое значение отрасли для конкретной территории	4,04	1,24
9	Мероприятия по воспроизводству, восстановлению природных ресурсов	3,96	1,10
10	Межрегиональная экономическая кооперация	3,84	0,80
11	Влияние на окружающую среду	3,80	1,32
12	Привлекательность условий труда	3,76	0,88
13-14	Задолженность по оплате труда и социальному страхованию	3,56	1,69
13-14	Использование природных ресурсов	3,56	1,16
15	Состояние природоохранных фондов	3,44	1,12
16-18	Денежные расчеты с бюджетом	3,20	1,19
16-18	Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	3,20	0,82
16-18	Среднесписочная численность работников всего персонала	3,20	1,26
19	Затраты на содержание непромышленной сферы	2,84	1,52
20	Краткосрочная кредиторская задолженность бюджету	2,76	1,16

Надежность полученных экспертных оценок достаточно высока: стандартное отклонение по большинству критериев не превышает 1,12, что говорит об относительном сходстве оценок экспертов. Исключение составляют следующие критерии: финансовая устойчивость, влияние на окружающую среду, задолженность по оплате труда и социальному страхованию, среднесписочная численность работников всего персонала, затраты на содержание непромышленной сферы, краткосрочная кредиторская задолженность бюджету.

В зависимости от среднеарифметической оценки критериев можно выделить несколько однородных групп:

1. Наиболее значимые критерии (оценка 4,32-4,16): среднемесячный доход одного работника, рентабельность хозяйствования, конкурентоспособность продукции, сводная оценка нагрузки на окружающую среду и ее последствий, выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг на одного работника.

2. Критерии средней значимости (4,15-3,76): финансовая устойчивость, значение продукции для местного потребительского рынка, особое значение отрасли для конкретной территории, мероприятия по воспроизводству, восстановлению природных ресурсов, межрегиональная экономическая кооперация, влияние на окружающую среду, привлекательность условий труда.

3. Критерии малой значимости (3,75-2,76): задолженность по оплате труда и социальному страхованию, использование природных ресурсов, состояние природоохранных фондов, денежные расчеты с бюджетом, соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, среднесписочная численность работников всего персонала, затраты на содержание непроемкой сферы, краткосрочная кредиторская задолженность бюджету.

Ранжировка отраслей по предложенной системе критериев региональной полезности показана в таблице 2.

Таблица 2 - Ранжировка отраслей Республики Бурятия по критериям полезности

Отрасль	Средневзвешенная оценка	Место в ранжировке
Электроэнергетика	258,18	1
Лесозаготовительная промышленность	247,14	2
Транспорт	241,56	3
Связь	241,28	4
Угольная промышленность	241,05	5
Машиностроение и металлообработка	237,25	6
Пищевая промышленность	231,47	7
Деревообрабатывающая промышленность	230,99	8
Цветная металлургия	230,56	9
Строительство	229,95	10
Целлюлозно-бумажная промышленность	229,71	11
Торговля и общественное питание	222,99	12
Промышленность строительных материалов	220,32	13
Жилищно-коммунальное хозяйство	215,47	14
Черная металлургия	212,31	15
Сельское хозяйство	207,95	16
Легкая промышленность	187,55	17
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	182,23	18
Культура и искусство	173,26	19
Наука и научное обслуживание	171,43	20

Приоритетными, согласно результатам опроса, являются отрасли:

1. Электроэнергетика
2. Лесозаготовительная промышленность
3. Транспорт
4. Связь
5. Угольная промышленность
6. Машиностроение и металлообработка
7. Пищевая промышленность
8. Деревообрабатывающая промышленность
9. Цветная металлургия

Среди отраслей по оценке экспертов с явным преимуществом выделяется электроэнергетика, в разряд значимых также попали отрасли лесной промышленности – лесозаготовительная и деревообрабатывающая, как традиционные отрасли специализации республики.

В группу отраслей с наименьшей региональной полезностью эксперты включили отрасли непроеизводственной сферы: здравоохранение, физкультуру и социальное обеспечение, культуру и искусство, наука и научное обслуживание.

Следует отметить, что сельское хозяйство, имевшее традиционно приоритет в экономической политике региона, не вошло в разряд значимых. Полученная система приоритетов позволяет оценить реальную значимость конкретного вида проводимой социально-экономической политики, комплексно подойти к управлению тем или иным социально-экономическим процессом, выявить «узкие места».

Для определения результативности социально-экономической политики региона предложена система индикаторов совершенствования государственного регулирования региональной экономики, отражающих наиболее значимые социальные, экономические и экологические проблемы региона; отражающих прямое воздействие предприятий региона на окружающую среду и соответствующих данным финансовой и статистической отчетности (таблица 3).

Таблица 3 - Система индикаторов совершенствования государственного регулирования региональной экономики

	Основные индикаторы	Индикаторы состояния					Изменения индикаторов, % к пред.году				Индикаторы результатов				
		2003 г	2004 г	2005 г	2006г.	2007г.	2003 г	2004 г	2005г.	2006г.	2007г.	2004 г	2005г.	2006г.	2007г.
Финансовая политика	Доля собственных доходов бюджета, % от доходов бюджета	45,2	52,1	52,5	53,1	47	45,2	115,3	100,8	101,1	88,5	113,5	118,9	116,5	110,2
	Доходы бюджета, млн.руб.	12777	14282,8	15558	21333	28167	12777	111,8	137,1	132,0	132,0				
Институциональная политика	Доля предприятий государственной формы собственности, % от общего числа предприятий	7	8,4	8,4	8,4	8,02	7	120	100	100,0	95,5	110,3	108,8	100,2	98
	Количество банковских структур	345	347	188	221	222	345	100,6	117,6	100,5	100,5				
Промышленная политика	Валовая промышленная продукция, млн.руб.	26170	29529	37839	38645	38493	26170	105	102,1	99,6	99,6	75,7	105,1	128,5	128,5
	Коэффициент обновления основных фондов, % от наличия фондов на конец года	7,1	3,3	3,7	4	6,3	7,1	46,5	108,1	157,5	157,5				
Аграрная политика	Объем сельскохозяйственной продукции, млн.руб	6955	8351,8	9468	10431	12200	6955	104	113,4	110,2	117,0	108	101	88,3	89,5
	Поголовье КРС, тыс.голов на конец года	319,4	318,2	315,2	25,7	25	319,4	99,6	99,1	97,3	97,3				
	Поголовье овец и коз, тыс.голов на конец года	210,7	216	213,3	65,9	62,5	210,7	102,5	98,8	94,8	94,8				
	Производство зерна, тыс.тонн	81,5	105,8	83	63	48	81,5	129,8	78,4	75,9	76,2				
	Производство картофеля, тыс.тонн	181,8	210,8	223,2	1,9	1,4	181,8	116	105,9	73,7	73,7				
Инвестиционная политика	Производство овощей, тыс.тонн	83,8	94,2	104,3	4,1	3,2	83,8	112,4	110,7	78,0	78,0	109,2	93,1	123,9	104
	Объем инвестиций в основной капитал, млн.руб.	10116	7193,5	8409	15928	20634	10116	74,2	116,9	189,4	129,5				
	Доля инвестиций за счет привлеченных средств, % к общему объему инвестиций в осн.капитал	26,8	36	42,2	38,4	36,2	26,8	134,3	90,9	94,2	94,3				
Инновационная политика	Доля инвестиций смешанной и иностранной формы собственности, % к общему объему инвестиций в осн.капитал	7,8	10,2	6,0	4,3	3,8	7,8	130,8	71,6	88,3	88,4	83,3	136,4	80,0	80,0
	Число инновационно-активных предприятий	6	5	11	15	12	6	83,3	136,4	80,0	80,0				
Социальная политика	Коэффициент Джини	0,399	0,391	0,398	0,399	0,399	0,399	98	100,2	100	100,0	105,5	103,7	99,8	101,9
	Уровень бедности, % от населения	37	38	33	30	24	37	105,4	90,9	80	80,0				
	Смертность на 1000 человек населения	15,4	15,3	15,7	14,5	13,3	15,4	99,4	102,6	92,4	91,7				
	Рождаемость на 1000 человек населения	13,5	13,8	14,1	14,8	16,1	13,5	102,2	102,2	105,0	108,8				
	Заболеваемость на 1000 человек населения	571,1	608,5	616,3	634,5	636,8	571,1	106,5	102,9	100,3	100,4				
	Среднедушевая площадь жилья	17,6	17,8	17,9	18,1	18,4	17,6	101,1	101,1	101,6	101,7				
	Среднемесячные денежные доходы населения, руб	3857,2	4596,1	5881	7020	9043	3857,2	119,2	128,0	119,4	128,8				
	Численность детей на 100 мест в дошк.учреждениях	88	93	95	95	99	88	105,7	102,2	100,0	104,2				
Экологическая политика	Сброс загрязненных сточных вод,млн. м3	66,8	401,8	435,2	381,9	510,6	66,8	102,2	108,3	87,8	133,7	102,7	111,7	110,8	109,2
	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. тонн:														
	от стационарных источников	85,9	83,9	86,6	83,8	90,7	85,9	97,7	103,2	96,8	108,2				
	от автотранспорта	51,8	59,9	66,5	101,2	111,6	51,8	115,6	111,0	152,2	110,3				
	Образование отходов производства и потребления, тыс. тонн	14261	13558	16874	18027	20135	14261	95,1	124,5	106,8	111,7				

Результаты мониторинга показателей совершенствования государственного регулирования социально-экономических процессов в регионе свидетельствуют об имеющихся проблемах в инновационной сфере и сельском хозяйстве региона. Решение проблем социально-экономического развития региона предусмотрено Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года, проект которой обсуждается в настоящее время Правительством России. Стратегия направлена на обеспечение государственной безопасности страны, предусматривающей «ускоренный рост (на инновационной основе) экономического потенциала этой части страны, закрепление населения путем формирования комфортной среды обитания и оптимизацию системы расселения» [2].

Для реализации Стратегии должна быть разработана эффективная инвестиционная стратегия, с выбором приоритетов социально-экономического развития, определением механизмов привлечения ресурсов инвестирования на принципах взаимодействия государства и бизнеса. В сфере привлечения инвестиций определенную значимость должны приобрести не только природные ресурсы, но и конкурентные преимущества региона, обусловленные благоприятной инвестиционной средой. При этом процесс формирования инвестиционной стратегии на уровне региона – от постановки целей до разработки конкретных программ должен происходить на основе взаимовыгодного сотрудничества бизнеса и местной власти, с учетом факторов саморазвития. Выбор критериев управления региональной инвестиционной стратегией должен быть увязан с программой социально-экономического развития территории как по целям, этапам, так и по срокам реализации.

#### Список использованных источников

1. Кисельников А.А. Субъекты федерации: Управление в период реформ. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 258 с.
2. Проект Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года.