

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Показана важнейшая функция государства исходя из целей социально-экономического развития, – создание институциональной основы функционирования и развития предпринимательства. Государству необходимо создать такой социально-экономическую среду, которая бы обеспечила благоприятные условия для массовой предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.*

Формы деятельности и объем государственного регулирования развития предпринимательской деятельности меняются с развитием общества, в частности с усложнением хозяйственных связей и, особенно в период кризисных состояний развития экономики.

Теоретически необходимость государственного регулирования экономики обосновал Дж. М. Кейнс, а опыт США при Ф. Рузвельте и в Германии при Гитлере подтвердил, что путем государственных расходов можно активизировать развитие экономики в нужном направлении. Государственные заказы оживляли спрос, стимулировали занятость, давая и прибыли предпринимателям.

Кейнсианская модель государственного регулирования экономики показала свою эффективность не только в 30-е годы и во время второй мировой войны, но и в послевоенный период. Восстановление, перестройка и реконструкция народного хозяйства в 50-60-е годы были осуществлены при активной роли государства.

Современный рынок нуждается во вмешательстве государства. Рынку присущи антисоциальные тенденции, приводящие к нарушению не только микро-, но и макропропорций, а следовательно, к финансовым, экономическим, энергетическим и другим кризисным явлениям и процессам, которые, как показал опыт, ограничивают только государственные регуляторы.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в рыночном хозяйстве – целенаправленное воздействие государства на микро- и макроэкономические процессы развития экономики в целях поддержания ее стабильности или изменения в нужном обществе направлении.

\*\*\*

Рыночная экономика, несмотря на ряд ее положительных черт не способна самостоятельно регулировать экономические и социальные процессы в интересах всего общества и его граждан в отдельности. Она не обеспечивает социально справедливое распределение доходов, не гарантирует право на труд, не обеспечивает охрану окружающей среды и не в ее интересах поддерживать незащищенные слои населения.

Частный бизнес не заинтересован вкладывать капитал в такие отрасли и такие проекты, которые не приносят достаточно высокой прибыли, но для

общества и государства они просто жизненно необходимы. Рыночная экономика не решает и многие другие актуальные проблемы. И как показали последние двадцать лет жизни России в ее условиях, страна так и не вышла из кризиса. Более того, он еще усугубился. И обо всем этом должно позаботиться государство.

Прерогатива государства – обеспечение не только надежного правопорядка в стране, национальной безопасности, а это, в свою очередь, является основой для развития предпринимательства и экономики, но и гарантировать каждому гражданину институциональные условия достойной жизни.

Российская экономика и предпринимательство не могут эффективно развиваться, а гарантированное повышение уровня качества жизни населения не будет осуществлено, если государство не обеспечит соответствующих институциональных условий для этого.

Затянувшийся в нашей стране экономический кризис, характеризующийся спадом производства, инфляцией, социальной напряженностью в обществе и совпадающий по времени с переходом на рыночную экономику, во многом обусловлен слабым, а порой и некомпетентным вмешательством государства в происходящие экономические процессы. Тем самым государство не выполняет на него возложенные свои важнейшие функции, которыми являются:

1. Создание институциональной основы. Известно, что без формальных и неформальных институтов предпринимательство и экономика, да и общество в целом, не могут нормально развиваться. При этом важно создавать механизмы, обеспечивающие их нормальное функционирование.

2. Обеспечение надлежащего правопорядка в стране и национальной безопасности. Государство должно обеспечить права и безопасность каждого гражданина, общества в целом и всех субъектов российской экономики. Если государство должным образом не выполняет эту функцию, то в стране создаются условия для развития криминальной обстановки: уголовной преступности, мафии, коррупции, теневой экономики и других негативных явлений, что пагубно влияет на предпринимательскую деятельность, экономику и общество в целом.

3. Устойчивое развитие экономики, когда достигаются и поддерживаются на оптимальном уровне основные макроэкономические показатели: объем валового национального продукта, национальный доход, уровень инфляции и отсутствует безработица, дефицит бюджетов всех уровней и др. Для обеспечения стабилизации развития экономики государство обязано использовать инновационные механизмы и методы управления социально-экономического развития страны.

В силу постоянного изменения условий существования, государство должно добиваться исполнения формальных и неформальных институтов с применением новых, более эффективных методов, для обеспечения положительного влияния на предпринимательскую деятельность, экономику страны в целом, социальную обстановку конкретно.

Так, например, если государство не будет совершенствовать механизмы управления социальным и экономическим развитием территорий и регионов, то кризисные явления в экономике и социальной жизни могут ускорить инфляционные процессы, а они приводят к негативным последствиям:

- национальным товарам трудно конкурировать с импортными. В свою очередь это приводит к дефициту платежного баланса, упадку промышленного производства, росту безработицы; началу валютной спекуляции;
- оттоку денег из страны, особенно иностранной валюты; девальвации валюты, а следовательно, повышению цен на импортные товары и общему росту цен; обесценению сбережений граждан;
- снижению инвестиционной активности и другим негативным последствиям.

4. Обеспечение социальной защиты и социальной гарантии. Государство, согласно Конституции РФ, обязано проводить активную социальную политику, суть которой в обеспечении всех работающих минимумом заработной платы, пенсиями по старости и инвалидности, пособиями по безработице; в обеспечении различных видов помощи малоимущим; в осуществлении индексации фиксированных доходов в связи с инфляцией и т.д.

Проводя эту политику, государство тем самым обеспечивает минимальный прожиточный уровень для всех граждан своей страны и не допускает социальной напряженности в обществе.

5. Одна из функций государства – регулирование конкурентных отношений всех уровней бизнеса от малого до крупного.

В рыночной экономике конкуренция – один из основных регулирующих инструментов. Конкуренция – заставляет производителей товаров и услуг внедрять новое и передовое, улучшать качество продукции и снижать издержки его производства. Для России проблема создания конкурентной сферы и ее защита особенно важны на современном этапе, поскольку среда для настоящей конкурентной среда в стране еще не создана и экономика в значительной степени монополизирована.

Выход из создавшегося положения очевиден: демонополизация экономики – создание конкурентной среды.

Только при наличии определенных условий и предпосылок государство должно вмешиваться в экономику. Условия могут быть и позитивными, и негативными.

Негативные условия – это всякого рода отрицательные явления и тенденции в обществе, которые могут угнетать предпринимательскую деятельность и экономику страны в целом. Эти тенденции и явления очень разнообразны как по сущности, так и по силе отрицательного влияния на экономику. Роль государства заключается в своевременном обнаружении этих тенденций и явлений, причин их возникновения и принятии мер по их устранению.

Таковыми условиями для вмешательства государства могут быть: национальная безопасность, социальная напряженность в обществе, негативные явления в экономике (спад производства, инфляция, высокий уровень безра-

ботицы, структурная несбалансированность, дефицит бюджета, не конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке, инвестиционный спад и др.), ухудшение окружающей среды.

Одна из функций государства – своевременное выявление и устранение негативных тенденций в экономике и других сферах человеческой деятельности:

- Безработица – неотъемлемый элемент рыночной экономики. Определенный ее уровень – 4-6% численности рабочей силы – считается нормальным, или оправданным и называется естественным уровнем. Естественной считается фрикционная и структурная безработица. Эта безработица связана с поиском более выгодной работы, сезонными перерывами, а также с изменениями спроса на те или иные профессии.

- Инфляция – это повышение общего уровня цен на товары и услуги, и как явление более сложное чем, безработица. Инфляция характерна для всех стран мира, так как цены на товары и услуги не являются постоянными величинами, находятся в движении.

Противоинфляционные меры государства зависят не только от уровня инфляции, но и причин ее породивших. Исходя из этого различают инфляцию двух типов: инфляцию спроса и инфляцию предложения. Каждая из них имеет свои особенности, поэтому "лекарства" для их лечения тоже свои.

- Дефицит бюджета – это превышение расходов государства над его доходами. Государство должно стремиться, как показывает опыт разных стран, не к сбалансированности бюджета, а к тому, чтобы он не превышал конкурентную величину. В качестве этого критерия выступают доля дефицита в валовом национальном продукте и внутренний валовой продукт. Поэтому задача государства заключается в том, чтобы не превысить заранее определенную и допустимую величину этого критерия.

Мировой опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что в условиях реформирования экономики, в кризисных ситуациях роль государства возрастает; в условиях стабильности и оживления – снижается. Но во всех случаях государство должно придерживаться основного правила – так воздействовать на предпринимательскую деятельность и экономику страны, чтобы не допустить кризисных явлений.

Фискальная (бюджетная) политика государства. Это регулирование государственным бюджетом и налогообложением с целью стабилизации и оживления экономики. Механизм воздействия государства на предпринимательскую деятельность и экономику страны при помощи этих рычагов в общем плане заключается в следующем.

В рыночной экономике существуют определенные механизмы самоорганизации и саморегулирования которые вступают в действие немедленно, как только обнаруживаются негативные процессы в экономике. В экономической литературе их называют встроенными стабилизаторами. Они позволяют автоматически осуществлять изменения налоговых поступлений, выплаты социальных пособий и др. Таким стабилизатором может быть прогрес-

сивная система налогообложения, которая определяет налог в зависимости от доходов. С повышением дохода прогрессивно увеличиваются налоговые ставки, утверждаемые правительством заранее.

Кредитно-денежная политика – это целенаправленное управление государством банковским процентом, денежной массой и кредитами. В отличие от бюджетной кредитно-денежная политика позволяет справиться и со спадом производства, и инфляцией. Суть этой политики состоит в том, что государство воздействует на денежную массу и процентную ставку, а они в свою очередь – на потребительский и инвестиционный спрос.

Как показала мировая практика, бюджетная и кредитно-денежная политика должны проводиться государством сбалансировано, эффективно влияя на предпринимательскую деятельность и экономику страны.

Научно-техническая политика. Ускорение научно-технического прогресса (НТП) является важнейшим фактором подъема экономики и превращения страны в мощное индустриальное государство. Так, например, выход Японии на самые передовые позиции в мире за сравнительно короткий срок обусловлен в первую очередь тем, что в послевоенный период эта страна правильно сориентировалась и стала целенаправленно проводить государственную политику, направленную на ускорение НТП.

Выбор приоритетов необходим не только в направлениях НТП, но и среди отраслей народного хозяйства. Известно, что такие отрасли промышленности, как машиностроение, химическая, электроэнергетика ускоряют НТП во всех остальных отраслях народного хозяйства. Поэтому эти отрасли всегда должны быть в центре внимания государства.

Эффективная научно-техническая политика не может быть осуществлена без соответствующей поддержки государством на достаточно высоком уровне средней и высшей школы, а также академической науки.

Амортизационная политика – составная часть общей научно-технической политики государства. Устанавливая нормы амортизации, порядок ее начисления и использования, государство тем самым регулирует темпы и характер воспроизводства и, в первую очередь, скорость обновления основных фондов.

Инвестиционная политика. Важными рычагами воздействия на предпринимательскую деятельность и экономику страны является инвестиционная политика государства.

При помощи инвестиционной политики государство непосредственно может воздействовать на темпы объема производства, на ускорение НТП, на изменение структуры общественного производства и решение многих социальных проблем.

Государственное предпринимательство. Одно из важнейших форм прямого вторжения государства в экономику – государственное предпринимательство. Оно образует особый вид предпринимательской деятельности, которая осуществляется не только для получения прибыли, а для создания возможностей национальной динамики.

Государство выступает самостоятельным субъектом хозяйствования, реализуя определенные общенациональные цели: структурную перестройку производства, смягчение отраслевых и территориальных диспропорций, стимулирование научно-технического прогресса, повышение эффективности экономики.

Государственное предпринимательство является участием государства в воспроизводственный процесс. Оно особенно необходимо в малорентабельных отраслях, которые традиционно не представляют интерес для частного капитала, но развитие, которых определяет общие условия воспроизводства. Это, прежде всего, инфраструктура (транспорт, связь, энергетика).

Какова должна быть доля государственного сектора в экономике нашей страны?

До недавнего времени степень огосударствления в нашей стране была по мировым меркам чрезвычайно высокой, что негативно влияло на развитие экономики. В результате осуществления реформ, и в частности приватизации, доля государственного сектора стала заметно снижаться.

Прогнозирование, планирование и регулирование являются важнейшими рычагами государства в управлении экономикой страны.

С переходом к рыночным отношениям роль прогнозирования и регулирования управления не снижается, а методы планирования существенно изменяются. На смену директивному планированию приходит индикативное планирование. Суть его в том, что государство с помощью науки, исходя из имеющихся ресурсов, устанавливает на плановый период основные макроэкономические показатели: темпы роста валового национального продукта и национального дохода, уровень инфляции и безработицы, минимальный размер заработной платы, дефицит бюджета, ставку процента на кредиты и др. Все эти показатели в совокупности характеризуют состояние экономики на плановый период. Индикативное планирование предусматривает не только разработку плановых макроэкономических показателей (индикаторов), но и способы их достижения. То есть заранее предопределяется фискальная, научно-техническая, кредитно-финансовая, инвестиционная и социальная политика государства с целью достижения запланированных индикаторов.

С планированием тесно связано регулирование. Государство осуществляет регулирование в том случае, если запланированные макроэкономические показатели в ходе их реализации не выполняются.

Во многих развитых странах планирование на уровне государства принимает форму разработки и реализации определенных программ.

Ценообразование – это один из действенных рычагов воздействия государства на экономику и предпринимательскую деятельность. Используя ценовую политику, государство воздействует на спрос и предложение, перераспределение дохода и ресурсов, обеспечение минимального прожиточного уровня, а также на антимонопольные, антиинфляционные и другие процессы в желательном для государства направлении.

Государство должно проводить политику в области ценообразования

прежде всего с целью обеспечения стабильности цен, что является основой борьбы с инфляцией, оживления инвестиций и подъема национальной экономики.

В развитых странах государство регулирует цены на продукцию предприятий-монополистов.

Административный контроль государства над ценами порой необходим, чтобы устранить издержки рыночной экономики, особенно в тех случаях, когда экономические методы не дают желаемого результата.

Существенное влияние на предпринимательскую деятельность государство оказывает проводя соответствующую внешнеэкономическую и социальную политику.

Осуществляя внешнеэкономическую политику (таможенные тарифы, протекционизм; принятие законов, создающих благоприятные условия для иностранных инвестиций и свободного выхода отечественных предпринимателей на мировой рынок, и другие меры), государство может существенно расширить свои экспортные возможности, улучшить структуру экспорта, получить положительное сальдо торгового баланса, создать условия для конкуренции и улучшить качество отечественной продукции, привлечь иностранные инвестиции в отечественную экономику, а также получить значительную выгоду от международного разделения труда.

О необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности, направленной на повышение уровня качества жизни населения в последнее время много пишут высококвалифицированные специалисты, нам кажется обоснованной позиция Дж. Стиглица<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Справка: Джозеф Юджин Стиглиц - выдающийся американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике за 2001 г. (за исследования рынков с асимметричной информацией), критик политики глобализации. Последователь Дж. М. Кейнса и «нового курса» Ф. Д. Рузвельта. Он считает, что глобализация по-американски не прокладывает дорогу к единому планетарному сообществу, она готовит распад земной цивилизации. Он обеспокоен становлением новой, невидимой всемирной империи под эгидой мировой финансовой олигархии. В 1993 г. Дж. Ю. Стиглиц был назначен главой Совета экономических консультантов при президенте США Билле Клинтоне. С 1997 по 2001 г. занимал должность главного экономиста и вице-президента Всемирного банка. В 2001 г. стал лауреатом Нобелевской премии по экономике. Должность вице-президента Всемирного банка позволила ему близко познакомиться с практической деятельностью Международного валютного фонда (МВФ) и убедиться в том, что она контрпродуктивна.

Три последние книги этого автора пользуются огромной популярностью среди профессионалов всего мира. Изданы они и в нашей стране: Стиглиц Джозеф Юджин. Глобализация: тревожные тенденции / Пер. с англ. и примеч. Г.Г. Пирогова. М.: "Мысль", 2003; Стиглиц Джозеф Юджин. Ревущие девяностые. Семена развала / Пер. с англ. и примеч. Г.Г. Пирогова. Вступит. Статьи Г.Ю. Семигина и Д.С. Львова. М.: Современная экономика и право, 2005; Джозеф Ю. Стиглиц, Эндрю Чарлтон. Справедливая торговля для всех. Как торговля может способствовать развитию / Пер. с англ. М.: Издательство "Весь Мир", 2007.

В первой книге профессор Стиглиц подвергает суровой критике российские реформы, особо выделяя массовую коррупцию, разбазаривание природных богатств страны, пра-

1. Причины неудач в современной России гораздо глубже, они коренятся в непонимании реформаторами самих основ рыночной экономики и процесса институциональных реформ.

Обещания провести быстрые экономические преобразования и создать «народный капитализм», основанный на ваучерной приватизации и системе инвестиционных фондов, оказались иллюзорными.

2. Названия некоторых книг, недавно выпущенных ведущими западными консультантами по проблемам переходного процесса, весьма красноречивы: "Как Россия стала рыночной" или "Наступающий бум в России". Несостоятельность тех, кто консультировал Россию, постоянно предсказывая, что она находится в преддверии успеха, и, заявляя о победе даже накануне недавнего краха, должна была стать очевидной.

3. Причины провалов. Отчасти проблема состоит в чрезмерном доверии к моделям экономики, почерпнутым из учебников, которые могут быть весьма удобны для обучения студентов, но на них нельзя опираться при консультировании правительств, пытающихся воссоздать рыночную экономику. Написанный в типично американском стиле учебник слишком зависит от специфической интеллектуальной традиции – неоклассической модели, оставляя в стороне другие традиции (в частности, заложенные Шумпетером и Хайеком), которые могли бы способствовать более глубокому пониманию ситуаций, возникающих в переходных экономиках. Отметим также смешение средств и целей. Например, проведение приватизации или снятие ограничений на вывоз капитала рассматриваются в качестве показателей успеха реформ, а не средств достижения более фундаментальных целей. Даже создание рыночной экономики важно не само по себе, а как фактор повышения жизненного уровня населения и обеспечения основы для устойчивого, демократического развития, отвечающего принципам справедливости.

*Урок истории №1* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: повышение уровня компетентности государственной системы управления.

*Урок истории №2* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: в сфере ресурсопользования.

Самое прискорбное, что Россия должна смириться с тем, что никогда не получит возмещения за этот грабеж национального достояния. Задача для России – остановить разграбление..."<sup>2</sup>.

*Урок истории №3* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: внедрение инновационных механизмов социально-экономического развития территорий и регионов.

"Колоссальное неравенство и вопиющая бедность служат благодатной почвой для появления разнообразных движений – от националистических до

---

вещую элиту, финансовые махинации с кредитами МВФ, падение жизненного уровня народа.

<sup>2</sup> Дж. Стиглиц *Глобализация тревожные тенденции*. М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003. – С. 221.



популистских, часть из которых могут быть угрозой не только экономическому будущему России, но и всему миру.

Фактически же оказалось, что самонадеянные профаны, с ограниченным экономическим кругозором и мало знающие Россию, пытались изменить ход истории. Провал был закономерен.

Кредиты МВФ навредили России – эти займы и стоявшие за ними политические решения не только оставили страну с более тяжким бременем задолженности и обнищания, поддерживали валютный курс, удушавший экономику. Они предоставлялись с намерением сохранить у власти группы вместе со всей их очевидной коррумпированностью.

... вывод, к которому я пришел в ходе дискуссий по займу 1998 г., актуален до сих пор: если Россия, богатая нефтью и другими природными ресурсами, сумеет привести свои дела в порядок, ей не потребуются займы, а если не сумеет, от них будет мало пользы, России нужны не деньги. Есть нечто другое, ... Но это потребует программы совсем иного рода"<sup>3</sup>.

*Урок истории №4* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: направленной на увеличение социального капитала страны.

Социальный контракт, который связывал граждан друг с другом и с правительством, был нарушен в тот момент, когда пенсионеры увидели, что правительство отдает ценнейшее государственное имущество и в то же время уверяет, что у него нет денег для выплаты пенсий"<sup>4</sup>.

*Урок истории №5* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: на основании российской стратегии и программ социального и экономического развития.

"Программа стабилизации — либерализации – приватизации, разумеется, не была программой роста. Она была нацелена на создание предварительных условий для роста. Вместо этого она создала предварительные условия для деградации.

МВФ продолжало обещать, что оживление уже не за горами. В 1997 г. у него не было основания для такого оптимизма. Если производство упало до 41 процента от уровня 1990 г., куда же ему дальше падать?

... легко осуществлять приватизацию, если не слишком задумываться над тем, как ее осуществлять, фактически раздавая высокоценную государственную собственность своим друзьям. На деле такой способ приватизации был крайне выгоден правительству – вне зависимости от того, как поступали взятки: прямо наличными или в виде пожертвований на предвыборные кампании (или в том и другом виде)"<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Дж. Стиглиц *Глобализация тревожные тенденции*. М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003. - С. 221 - 228.

<sup>4</sup> Дж. Стиглиц *Глобализация тревожные тенденции*. М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003. - С. 192-196.

<sup>5</sup> Дж. Стиглиц *Глобализация тревожные тенденции*. М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003. - С. 177.

"Несмотря на трудности сведения в госбюджете концов с концами, правительство под давлением Соединенных Штатов, Всемирного банка и МВФ, требовавших скорейшей приватизации, отдавало принадлежавшие государству активы за бесценок ...

Правительство фактически раздало ценнейшее государственное имущество и в то же время было не в состоянии выплачивать пенсии престарелым или давать социальные пособия бедным. Правительство занимало миллиарды у МВФ, увеличивая бремя задолженности страны, в то время как олигархи, которые получили от государства такие щедрые подарки, выводили из страны много миллиардные капиталы"<sup>6</sup>.

*Урок истории №6* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: в части движения финансовых потоков.

"Контроль за движением капиталов является еще одним примером. Европейские страны не разрешали свободный переток капиталов вплоть до 70-х годов"<sup>7</sup>.

*Урок истории №7* – необходимости государственного регулирования предпринимательской деятельности: создание развитой кредитно-финансовой системы на местном уровне для развития малого и среднего предпринимательства.

Для предпринимательской деятельности требуется капитал, но его мало кто имел, особенно после того, как инфляция "съела" весьма скромные сбережения населения. В любом случае возможности предоставления средств новым малым предприятиям были ограничены и, таким образом, даже при наилучших условиях предпринимательство задохнулось. Откуда же могли появиться новые рабочие места для людей, вытесненных из существующих сфер занятости?<sup>8</sup>

Справедливости ради следует отметить, что не только Стиглиц детально анализирует процессы происходящие в нашей стране в последние годы. В числе авторов, стремящихся разобраться в том, что произошло в последнем десятилетии прошлого столетия, большое количество специалистов, политологов, журналистов, ученых и вот теперь появились авторы, которые скрывают свои имена, см. три тома "Проект Россия", продолжают свои изыскания.<sup>9</sup> Нам представляется, что все точки зрения интересны, но все они несут

---

<sup>6</sup> Дж. Стиглиц Глобализация тревожные тенденции. М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003. - С. 172-178.

<sup>7</sup> Дж. Стиглиц Глобализация тревожные тенденции. – М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003. - С. 36.

<sup>8</sup> Вопросы экономики. – 1999. – № 7.

<sup>9</sup> Джульетто Кьеза. Прощай, Россия / Пер с итальянского. М., 1997; Джорж Сорос. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Пер. с англ. М., 1999; Новая парадигма финансовых рынков. М., 2008; Павел Хлебников. Крестный отец Кремля Борис Березовский или История разграбления России. М., 2001; Паршев А.П. Почему Россия не Америка. М., 2002; Почему Америка наступает. М., 2002; Юрий Болдырев. О бочках меда и ложках дегтя. Похищение Евразии. М., 2003; Сергей Глазьев. Почему мы самые богатые, а живем так бедно? М., 2003; Джозеф Стиглиц. Глобализация: тревожные тенденции /

на себе явный субъективизм, а точнее все они показывают, что полной информацией никто не обладает. Поскольку даже те, кто проводил торжества по уничтожению «империи зла» и награждал участников победы в холодной войне медалями, сами не понимают, почему им удалось, наконец, развалить самую сильную страну середины двадцатого столетия.

Эти проблемы нас интересуют с позиции развития национальной экономики страны, которая опять возвращает себе утраченные позиции, страны, которая формирует предпринимательство на новых принципах и не собирается уходить с лидирующих мировых позиций. Поскольку, как заявляют руководители нашей России, нет ни одной причины из-за которой наши граждане должны жить хуже, чем в развитых странах.

\* \* \*

Таким образом, исходя из сущности государства определяются цели государственного регулирования. Экономическая наука рассматривает на глобальном уровне основную, высшую цель регулирования и прикладные цели. В любой стране миссия государственного регулирования предпринимательской деятельности должна сводиться к достижению социально значимой цели – максимального благосостояния всего общества. Но ее реализация возможна через достижение прикладных целей, к которым относятся: экономический рост; полная занятость; стабильность уровня цен и устойчивость национальной валюты; внешнеэкономическое равновесие.

Исходя из целей социально-экономического развития, государственное регулирование предпринимательства выполняет важные функции в рыночной экономике. Рыночная экономика, основанная на частной собственности, не может функционировать без необходимой институциональной основы. Должна быть гарантированы соблюдение заключенных частных контрактов и защита предпринимателей от произвола бюрократии.

Поэтому, важнейшей функцией государства и является создание институциональной основы функционирования и развития предпринимательства. Это реализуется через законодательство о собственности, налогах, предпринимательстве, внешнеэкономической деятельности, антимонопольные законы и др. Государство должно создать такой социально-экономическую среду, которая обеспечила бы благоприятные условия для массовой предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.

Рыночный механизм сам по себе не позволяет своевременно выявлять преимущества стран в конкурентной борьбе, быстро концентрировать ресурсы для приоритетного развития соответствующих отраслей, ускоренной структурной перестройки промышленности. Это функция государственного

---

Пер.с. англ. М., 2003; Маршалл Голдман. Пиратизация России / Пер. с англ. М., 2005; Михаил Делягин. Россия после Путина. Неизбежна ли в России "оранжево-зеленая" революция? М., 2005; Хинштейн А. Как убивают Россию. М., 2008; Николай Стариков. Шерше ля нефть. Почему стабилизационный фонд находится там? М., 2009; Проект Россия. Три книги. М.: Эксмо, 2009.

регулирования предпринимательства. Одна из главных функций государственного регулирования – активизация, интенсификация прежде всего инвестиционной, инновационной и предпринимательской деятельности, при обеспечении стабильности национальной валюты.

Таким образом, цель государственного регулирования предпринимательства – создание определенных "правил игры" в рыночной экономике с учетом практической обстановке в стране и обществе.

#### Список литературы

1. Стиглиц Дж. Глобализация тревожные тенденции. М.: Национальный общественно-научный фонд, Изд-во "Мысль", 2003.
2. Вопросы экономики. – № 7. – 1999.
3. Стиглиц Дж. Ревущие девяностые. Семена развала / Пер. с англ. и примеч. Г.Г. Пирогова. Вступит. Статьи Г.Ю. Семигина и Д.С. Львова. М.: Современная экономика и право, 2005.
4. Джозеф Ю. Стиглиц, Эндрю Чарлтон. Справедливая торговля для всех. Как торговля может способствовать развитию / Пер. с англ. М.: Издательство "Весь Мир", 2007.
5. Джульетто Кьеза. Прощай, Россия / Пер с итальянского. М., 1997.
6. Джорж Сорос. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Пер. с англ. М., 1999.
7. Новая парадигма финансовых рынков. М., 2008.
8. Хлебников Павел. Крестный отец Кремля Борис Березовский или История разграбления России. М., 2001.
9. Паршев А.П. Почему Россия не Америка. М., 2002.
10. Почему Америка наступает. М., 2002.
11. Болдырев Юрий. О бочках меда и ложках дегтя. Похищение Евразии. М., 2003.
12. Глазьев Сергей. Почему мы самые богатые, а живем так бедно? М., 2003.
13. Маршалл Голдман. Пиратизация России / Пер. с англ. М., 2005.
14. Делягин Михаил. Россия после Путина. Неизбежна ли в России "оранжево-зеленая" революция? М., 2005.
15. Хинштейн А. . Как убивают Россию. М., 2008.
16. Стариков Николай. Шерше ля нефть. Почему стабилизационный фонд находится там? М., 2009.
17. Проект Россия. Три книги. М.: Эксмо, 2009.