

Управленческо-правовой дуализм имущественного комплекса

В статье рассмотрено понятие предприятия как имущественного комплекса. Выделены такие элементы: имущественный комплекс, как объект права, включающий экономическую подсистему и социальную подсистему; имущественный комплекс, как объект управления, когда состав имущественного комплекса может быть весьма разнообразным и зависеть от целевой ориентации предпринимательской деятельности предприятия.

Таким образом, управленческий аспект тесно связан не с объектами недвижимости, а с целями функционирования имущественного комплекса и результатами деятельности. В этой связи при разработке и реализации программ антикризисного управления целесообразно изменение состава имущественного комплекса в первую очередь как экономической, а не правовой категории, с учетом направлений, приоритетов, целей, стратегии развития.

Российское законодательство, в частности ГК РФ рассматривает предприятие как имущественный комплекс, отождествляя эти понятия. Рассмотрим более подробно некоторые особенности имущественного комплекса предприятия и предприятия как имущественного комплекса.

В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его предпринимательской деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.¹

Отнесение к имущественному комплексу имущества, находящегося в собственности предприятия, но имеющего непроизводственное назначение (социально-бытовое, культурное, спортивно-оздоровительное и пр.), не предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, остается законодательно неопределенным вопросом². Автор разделяет точку зрения тех ученых, которые выступают за включение такого имущества в состав имущественного комплекса, поскольку фактически объекты непроизводственного назначения выполняют ряд функций, косвенно (а нередко прямо) влияющих на эффективность предпринимательской деятельности через создание более комфортных условий деятельности.³ Кроме того, объекты непроизводственного назначения, являющиеся фактически самостоятельными

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 132

² Нарушкевич С.В., Рублевский Р. К вопросу об имущественных комплексах // Вопросы права и социологии. Межрегиональное научное издание. - Выпуск 13. - Волгоград, 2003

хозяйствующими субъектами, как правило, занимаются предпринимательской деятельностью в соответствии с профилем и имеют свои источники доходов.

Формирование имущественного комплекса, несмотря на субъективную природу предприятия, достаточно объективно, поскольку состав предприятия определяется не волей собственника, а отражает реально существующую взаимосвязь всех его элементов, сложившуюся в процессе его предпринимательской деятельности⁴. Хозяйствующий субъект не вправе самостоятельно не только «формировать», но и укрупнять или разделять свои имущественные комплексы для целей бухгалтерского учета и государственной регистрации прав⁵.

Совершение сделок с предприятием не влечет прекращения производственной или предпринимательской деятельности, которая осуществлялась предыдущим владельцем. Другими словами, после изменения собственника предприятия, оно продолжает функционировать как имущественный комплекс, направленный на осуществление предпринимательской деятельности. В случае же ликвидации предприятия как юридического лица оно уже не будет являться единым имущественным комплексом, а лишь отдельными видами имущества (кроме того, в него не входят долги ликвидированного юридического лица), так как пропадает юридическая основа, обеспечивающая функциональную и организационную взаимосвязь отдельных элементов имущественного комплекса⁶.

Имущественный комплекс предприятия как целое либо его часть приобретает свойство оборотоспособности⁷ и становится предметом разнообразных сделок: купли-продажи, аренды, доверительного управления, залога и др., что позволяет более эффективно управлять собственностью предприятия и осуществлять предпринимательскую и иную деятельность.

Исходя из вышеизложенного, имущественный комплекс представляет собой все виды имущества, предназначенные для его предпринимательской деятельности (включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором), а также имущество непромышленного назначения, функционально и организационно связанное с другими элементами имущественного комплекса при осуществлении предпринимательской деятельности, и способные выступать единым неделимым предметом делового оборота в различных сделках.

⁴ Пискунова М.Г. Понятие имущественного комплекса в законодательстве и правовой режим объектов в его составе // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование - №1 (10) 2002 г.

⁵ Там же.

⁶ Нарушкевич С.В., Рублевский Р. К вопросу об имущественных комплексах // Вопросы права и социологии. Межрегиональное научное издание. - Выпуск 13. - Волгоград, 2003

⁷ Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. – 2004 г.

Пренебрежение объективно присущими имущественным комплексам свойствами может приводить к интенсивному возникновению и развитию кризисных тенденций, кризисных ситуаций и кризисов. В отдельных случаях нарушение внутренней целостности имущественного комплекса, связей и полноты элементов, входящих в него, и т.д., обусловленное как внешними, так и внутренними причинами, приводит к частичной или полной невозможности эффективного осуществления предпринимательской деятельности.

В связи с этим в целях системного восприятия и понимания кризисов имущественный комплекс предприятия может рассматриваться как социально-экономическая система (подсистема предприятия). В общем, под социально-экономической системой понимают – «любое социально-экономическое образование, обладающее определенной свободой выбора форм деятельности и представляющее собой единую организационную структуру, элементы которой взаимосвязаны и совместно функционируют для достижения общих целей»⁸.

Понимание двойственности имущественного комплекса имеет не столько теоретическое, сколько практическое значение. Состав имущественного комплекса как социально-экономической системы целесообразно рассматривать через призму двух аспектов - правового и управленческого, представленными на рис. 1. Если первый важен в большей степени для управления объектами собственности (через установление прав собственности, определение налогооблагаемой базы и создание условий для свободного оборота имущественного комплекса и другое), то второй – для управления экономической эффективностью имущественного комплекса от включения его в процесс предпринимательской деятельности (через оценку рисков и возможностей, выявление кризисных тенденций, ситуаций и кризисов и управление ними и другое).

⁸ Цыгичко В.Н. Руководителю - о принятии решений. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 1996. - С.10.

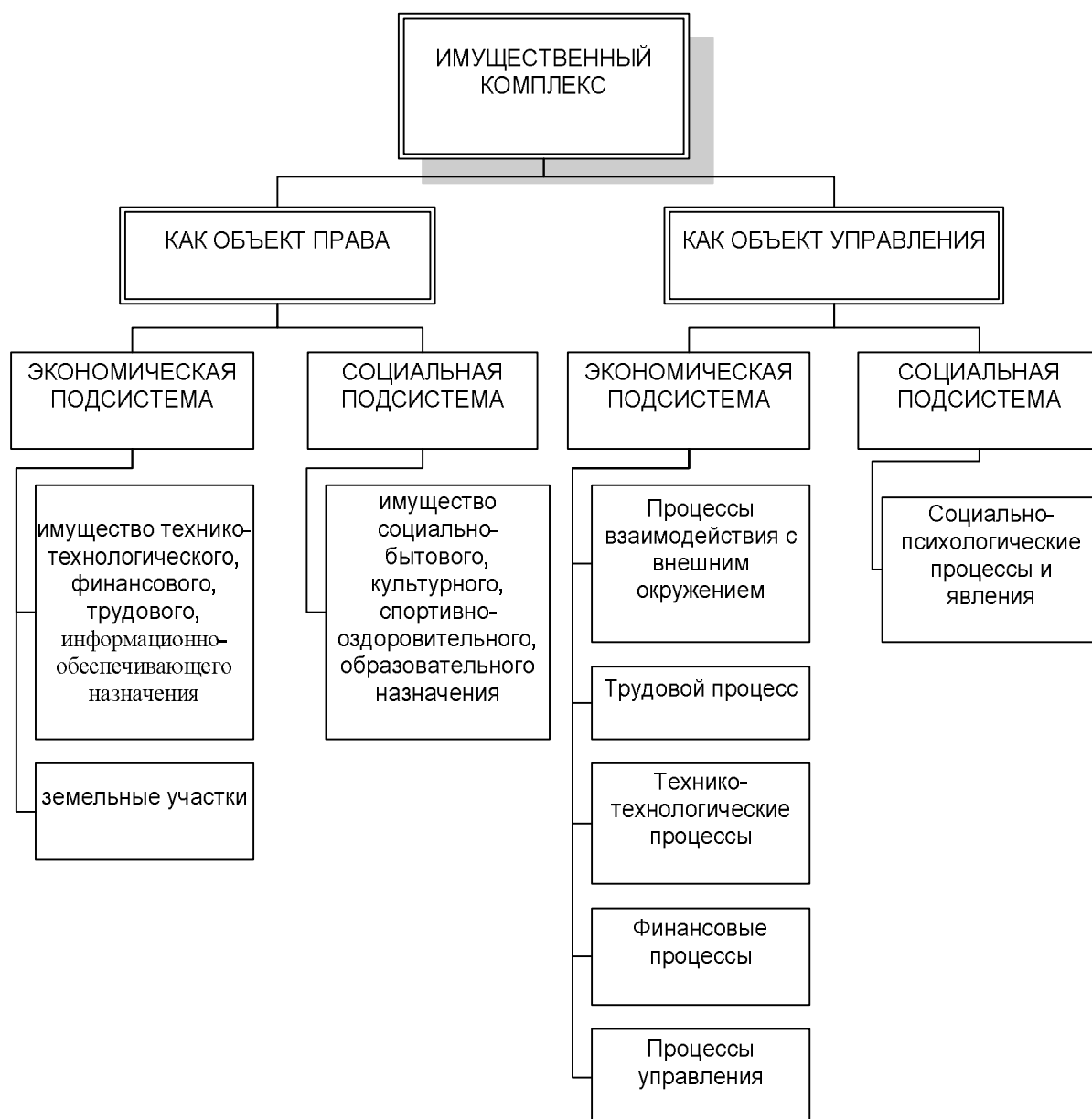


Рисунок 1 – Состав имущественного комплекса как социально-экономической системы

Имущественный комплекс как объект права включает: во-первых, экономическую подсистему, объединяющую землю и объекты недвижимости технико-технологического, финансового, трудового и информационно-обеспечивающего назначения; во-вторых, социальную подсистему, объединяющую объекты социально-бытового, культурного, спортивно-оздоровительного, образовательного и пр. назначения, необходимые для формирования и поддержания на необходимом уровне условий эффективного использования персонала.

Как объект управления состав имущественного комплекса может быть весьма разнообразным и в общем случае зависит от целей и целевой ориентации предпринимательской деятельности. Наиболее общие функциональные структурные элементы отражают состояние и динамику технико-технологических, производственных, трудовых, финансовых, управленче-

ских процессов, процессов взаимодействия с внешним окружением и социально-психологических процессов и явлений.

Анализ структуры имущественного комплекса как объекта управления целесообразно проводить, исходя из влияния отдельных элементов на состояние и динамику изменений имущественного комплекса. При этом состав имущественного комплекса может включать: ресурсоформирующие и ресурсопотребляющие элементы; элементы компенсирующего, стабилизирующего, развивающего имущественный комплекс действия (результата); элементы функционирования и развития имущественного комплекса; элементы стратегического, тактического, оперативного действия и др.

Таким образом, управленческий аспект тесно связан не с объектами недвижимости как таковыми, а с целями функционирования имущественного комплекса и результатами деятельности. В этой связи при разработке и реализации программ антикризисного управления целесообразно изменение состава имущественного комплекса в первую очередь как экономической, а не правовой категории, с учетом направлений, приоритетов, целей, стратегии развития.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. – 2004 г.
3. Нарушкевич С.В., Рублевский Р. К вопросу об имущественных комплексах // Вопросы права и социологии. Межрегиональное научное издание. - Выпуск 13. - Волгоград, 2003.
4. Пискунова М.Г. Понятие имущественного комплекса в законодательстве и правовой режим объектов в его составе // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование - №1 (10) 2002 г.
5. Цыгичко В.Н. Руководителю - о принятии решений. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 1996.