

## НОВЫЕ ПОДХОДЫ ИННОВАЦИОННОГО МЕТОДА ХОЗЯЙСТВАВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ НАУКЕ

Муниципальной науке еще предстоит осмыслить принципиально новые подходы, а именно: поиск стратегических целей и стратегических решений, планирование изменений на местном уровне, внедрение технологий, направленных на преодоление сопротивления консерватизма, инновирование среды, формирование команд, способных менять ситуацию к лучшему.

Современная модель развития общества; от тоталитарных, организованных «сверху», к организации «снизу» за счет самоорганизации и саморазвития местных сообществ, делегирующих часть полномочий и ресурсов федеральному центру, становится определяющей на пути общественного прогресса.

Такой механизм самоорганизации общества позволяет разрешить вековое противоречие между личностью и государством, где последнее, декларируя права и свободы личности, на деле часто выступало и выступает механизмом разрушения и сдерживания творческих потенциалов многих, блокировало и продолжает сдерживать самореализацию жизненных сил человека.

Сегодня это противоречие наиболее кричащее. Выход из этого тупика один — освободить государство от несвойственных ему властных функций регулирования всех сторон общественной жизни своих граждан, развивать гражданские институты общества на всех уровнях управления общественными делами, прежде всего на муниципальном. Ведь именно здесь и утверждается современная парадигма общественного развития: цель — не экономика, не осуществление реформ, не утверждение рыночных отношений, а творческое саморазвитие личности, полная самореализация ее сущностных сил.

Социально-исторический опыт как отдельных социумов, так и всего человеческого сообщества в целом свидетельствует о том, что, несмотря на формационные различия, культурно-цивилизационную и локальную специфику жизнедеятельности социальных организмов, ведущей тенденцией общественно-политического (а, в конечном счете, и любого другого — экономического, духовного и т. д.) развития является тенденция к демократизации всех сфер общественной жизни, сущностной характеристикой которой является непереносимое развитие муниципальных образований и заключенных в них жизненных сил личности.

Вот почему в социально-политической истории любого народа, любой страны четко прослеживаются общие моменты: как только ослабевают тоталитарные пути, немедленно получают импульсы к возникновению (если их не было), к возрождению (если они существовали в зачаточном состоянии) или к дальнейшему развитию (если они уже функционировали) разнообразные самоуправленческие структуры. Демократия, если она не просто декларируется, а проявляется в системе политической организации и жизнеуст-

ройства общества, предполагает наличие самоуправленческих начал как верных признаков становления гражданского общества.

Между тем, «перестройка», приведшая к нарастанию деструктивных явлений в системе государственного управления, а затем провозглашенный президентом Б.Н. Ельциным курс на радикальное реформирование «всех и вся» ввергли российскую систему местной власти в жесточайший кризис. В начале 90-х годов возникла ситуация управленческого паралича: старые органы по понятным причинам уже не работали, а новые, на ходу изобретаемые, еще не могли эффективно функционировать, поскольку не было ни самой системы местного самоуправления как таковой, ни ее правовой и финансово-экономической поддержки.

Перестройка и реформирование общества в целом, органов власти, местных в том числе, как это стало очевидно сегодня, осуществлялись без продуманных концептуально-стратегических основ, законодательной базы, в условиях хаоса в высших эшелонах власти, что привело к тяжелым потерям в системе социальной организации российского общества, в том числе и на местном уровне. Сегодня ясно, что становление реального муниципального управления и местного самоуправления — одна из самых сложных задач формирования правового государства и гражданского общества.