

Проблемы кризисного состояния управленческого знания

Каков же общий вектор выхода из создавшегося кризисного состояния управленческого знания, его составной части — современного муниципального корпоративного менеджмента? Сегодня главный вопрос не в смене формы собственности, а в рациональном пользовании и распоряжении разными его видами, в том числе интегральными, какими, например, являются корпоративные формы собственности.

В России прежде всего необходимо осознать, что под влиянием двух революций — научно-технической и информационной — возникает принципиально другая экономика, в создании которой решающую роль играют не материальные факторы, а знания, информация, инновационный тип мышления и поведения творческого человека, создающего «ноу-хау».

Появился новый двигатель прогресса — социальный и информационно-интеллектуальный, что и явилось причиной еще одной революции — корпоративной, которая коренным образом изменила субъект управления, призвав в эту сферу творческих людей, управленцев-менеджеров XXI века, основным капиталом которых стали современные управленческие знания, концептуально-стратегическое мышление и умение создавать сильные социальные организации, направленные на реализацию социального потенциала работников, на создание современной системы мотивации к труду на всех уровнях управления.

Россия осталась в стороне от этих революций, если, конечно, исключить многочисленные декларации на этот счет.

В общественном производстве продолжилось и продолжается преимущественное использование традиционно-индустриальных факторов (минерально-сырьевых), достижения науки и техники слабо внедрялись в массовое производство, остановился рост качества жизни людей, следовательно, постепенно исчезли источники рационального использования социальных ресурсов, усиливались элементы застоя и управленческой политической и духовно-культурной жизни общества. Все это объективно способствовало стагнации тех организационно-управленческих отношений, которые складывались и являлись тормозом формирования инновационной управленческой культуры, современной парадигмы управления. Что же нужно сегодня, чтобы коренным образом изменить положение дел в управлении общественными делами в России? В решении этой проблемы много слагаемых. Назовем лишь некоторые из них, которые являются приоритетными.

Во-первых, назрела необходимость перевода общественного производства России в русло современного типа развития на базе широкого использования информационно-аналитических, социальных, а не только природно-сырьевых ресурсов, что в корне меняет объективную основу для формирования современной управленческой культуры.

Во-вторых, в России необходимо восстановить на новой основе целевое

управление. Последнее — прямая противоположность административно-командному. В конце XX столетия преимущество этого вида управления было не только хорошо понято на Западе, но и использовано в практике управления, в том числе и на уровне фирм и корпоративных организаций, местных сообществ. Почему? Прежде всего, потому что оно открывает новые источники мотивации человека к деятельности — творческой и сознательной самостоятельности, обеспечивающей путь к демократии «снизу» и подлинной социальной справедливости на деле.

Успешная реализация целевого управления, как свидетельствует мировой опыт, в том числе и отечественный, способствует тому, что люди ясно понимают целевые установки общества, его отдельных структур, скажем, конкретные задачи их собственного предприятия или местного сообщества как корпорации, что в свою очередь порождает мотивы самостоятельности, творчества, доброжелательности в межличностных и групповых отношениях, что во многом, являясь следствием целевого управления, стратегического планирования в конце XX века, стало сегодня одним из основных факторов, обеспечивающих не только надежность и качество продукции, ее высокую конкурентоспособность на рынке, но и социальную стабильность в обществе на основе социального управления и менеджмента. Этот механизм социального управления, несомненно, получит дальнейшее развитие в XXI веке, явится основополагающим, ибо стало очевидным, что побеждать будет та цивилизация или отдельная страна, которая обеспечит высокую мотивацию людей не только к труду, но и ко всем остальным видам жизнедеятельности, прежде всего, к участию их в управлении всеми делами общества: от личного здоровья до определения концепции развития в будущем.

В-третьих, сегодня речь должна идти о серьезном повышении роли управленческих знаний в жизни российского общества. Начать, видимо, стоит с того, что наука социального управления в России обретает самостоятельный статус, будет для начала включена в перечень как научных специальностей, так и специальностей, изучаемых в средней школе, средних и высших учебных заведениях. Отсутствие в стране современной системы исследования теории и практики современного управления и обучения управленческим знаниям во многом обуславливает низкий уровень управленческой культуры в обществе. Недостаточный запас «критической массы управления» способствует деградации таких видов управления, как государственное, правовое, финансово-экономическое, всегда выступающих как частный вид управления общественными делами, являющихся эффективными только при системном подходе к явлениям общественной жизни.

В-четвертых, в России необходим быстрый рост сферы управления, которая давно стала приоритетным ресурсом развития не только экономики, но и всей общественной жизни в странах Запада. Этот сектор значительно вырос в числе занятых работников не только в сфере производства, но и науки, культуры, медицины, отдыха и спорта. Они вступают теперь в иную управленческую среду, ставшую информационно-аналитической, концептуально-стратегической, программно-целевой, что позволяет эффективно использо-

вать творческий потенциал главного субъекта управления — Личности — на современной технической основе (ЭВМ, АСУ, Интернет, робототехнические комплексы, иные базы данных).

В-пятых, потребовалась иная система отбора и формирования кадров управления, которая призвана привлечь к управлению и распоряжению общественными делами наиболее творческий человеческий капитал. Появилось непрерывное управленческое обучение и воспитание (управленческая гимназия, колледж, управленческий факультет или вуз), ранее допрофессиональное выявление и развитие управленческих способностей у детей.

В России пока отсутствуют как современная система социального управления на всех уровнях, так и соответствующая ей кадровая политика.

Все это во многом зависит от консерватизма управленческого мышления и поведения, который сегодня господствует в управленческой практике и сдерживает распространение управленческих инноваций, использование наукоемких технологий.

В-шестых, необходимо увеличить усилия по преодолению кризиса государственного управления. Его основная причина — отсутствие выверенного политического курса, отвечающего как коренным потребностям российских граждан, так и грозным вызовам времени, связанным с негативными процессами глобализации.

И, наконец, в-седьмых, местное самоуправление и всю систему муниципального управления в российских условиях необходимо развивать на их национальной основе, обусловленной особенностями экономического, социально-политического и культурного развития России, что должно найти отражение в концептуально-стратегической доктрине развития России, в сформулированном пути в будущее, который многие ученые называют ноосферно-корпоративным, лежащим в основе идеологии устойчивого развития.

Исторический опыт убедительно свидетельствует о том, что управленческий ресурс невозможно использовать на бездумном заимствовании «чужого» опыта. Например, в течение продолжительного времени японская экономическая модель обеспечивала экстенсивный рост экономики за счет активного заимствования опыта США и государств Европы. Применяя результаты новейших научных разработок, страна не производила фактически собственных технологий. В этом случае баланс импорта и экспорта информации и патентов оставался отрицательным на протяжении более чем сорока лет. Японии пришлось сменить свой социально-политический и экономический курс с учетом особенностей национальной культуры и исторических традиций.

Российские реформы, как известно, не реализовав рыночных преимуществ, фактически разрушили все положительные социальные достижения прежних лет. Китай, пойдя по пути постепенного внедрения рыночных отношений в экономику с учетом национальной и культурной специфики страны, достиг повышения социального уровня населения, что во многом способствовало экономическому и общественному прогрессу Китая в целом. Там не было столь крупных, как в России, социальных потрясений, обвальная либерализация цен, гиперинфляции, ухудшения материального положения огромной

массы людей. Главная причина, как считает профессор Н.Н. Захаров, успеха реформирования китайской системы, прежде всего, связана с умением и стремлением китайского руководства обеспечить рациональную сбалансированность всех составляющих общественного развития средствами управления. Наиболее запущенными в системе социального управления в силу целого ряда причин оказались местные и региональные проблемы управления, которые решались и решаются как без достаточно творческого изучения западного опыта, так и без разработки современной российской модели управления, способной определить место и поведение России в современной геополитической картине мира в условиях глобализации.

Пришло время в целях выживания и обеспечения достойной жизни гражданам России построить свою социальную организацию, чтобы она в полной мере базировалась на корпоративно-общественных началах, корпоративной культуре и корпоративном управлении. Мир вступает на путь ноосферно-корпоративной цивилизации, однако становится очевидным, что темпы при этом далеко отстают от грозных вызовов XXI века, которые, оставаясь без ответа, ведут к необратимым разрушениям главных ценностей современного мира: человека в гармонии с окружающей природной средой, Космосом и неисчерпаемым миром каждой личности, который пока не познан, подавлен и во многом лишен созидательного смысла, а потому агрессивен и террористичен.

В современных условиях динамических социальных перемен, кризисов и катастроф в практике управления все шире утверждается инновационный метод освоения социального пространства — его технологизация. Социальные технологии все в большей мере выступают как такой интеллектуальный наукоемкий ресурс, использование которого позволяет не только изучать и предсказывать различные социальные перемены, но и активно влиять на практическую жизнь, получать прогнозируемый социальный результат.

Мировой опыт свидетельствует, что с помощью социальных технологий (глобальных, информационных, обучающих, внедренческих, человековедческих, политических и др.) можно своевременно разрешать социальные конфликты, снимать социальное напряжение, предотвращать катастрофы, блокировать рискованные ситуации, принимать оптимальные управленческие решения. Сущность социальных технологий может быть понята как инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы, получения оптимального социального результата при наименьших управленческих издержках.

Возможности применения социальных технологий в различных сферах общественной жизни, в том числе и в области освоения рыночного пространства, в исключении деструктивных процессов из общественной жизни — безграничны. Однако используются они крайне плохо, нерационально. Сложилось реальное противоречие между огромным интеллектуальным потенциалом, накопившимся в науке, передовой практике, и уровнем применения наукоемких технологий в различных сферах управления.

Главной причиной такого положения дел в управленческой науке и прак-

тике является, на наш взгляд, слабое осмысление тенденций корпоративной революции, становления корпоративных отношений и корпоративной культуры, определяющих современную управленческую парадигму и соответствующие ей инновационные технологии управления. Речь, прежде всего, идет о широком использовании в практике управления на всех уровнях общественной организации концептуально-стратегических исследований, позволяющих отработать механизм превращения науки социального управления в социально-преобразующую силу на основе социально-проектной, программно-целевой, нормативно-прогнозной деятельности. Сегодня наука социального управления готова к решению этой сложной задачи, осуществление которой не может быть отложено, прежде всего, на региональном и муниципальном уровнях, где долгие годы господствовал директивный стиль управления, приводивший к стагнации жизненных сил территорий, разрушению их совокупного потенциала развития.