

Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации

Для исследования отношений промышленной кооперации в межрегиональном разрезе используется инструментарий “портфельного” подхода. Обосновываются параметры стратегической матрицы оценки перспектив межрегиональной торгово-промышленной кооперации. Матрица апробирована на примерах промышленной продукции предприятий Республики Татарстан (топочный мазут, грузовые автомобили, полиэтилен, полистирол и полимеры стирола).

В теории и практике стратегического управления широко применяется метод построения стратегических матриц (т.н. “портфельный анализ”). Данный метод может быть плодотворно использован и для исследования определенных аспектов функционирования и развития отношений промышленной кооперации.

Подчеркнем, что методология стратегического “портфельного” анализа может быть использована для анализа и управления промышленной кооперацией не только на микроуровне, но и на уровне экономики государства или региона [1].

На базе методологии “портфельного” анализа нами разработана стратегическая матрица перспектив межрегиональной торгово-промышленной кооперации. Ее общий вид представлен на рис. 1. Каждая стратегическая матрица может быть использована для одного товара и одного региона – региона, в котором этот товар производится и из которого он вывозится в другие регионы.

В качестве исходных параметров стратегической матрицы использованы показатели коэффициента корреляции объема вывоза исследуемого товара из региона и объема ввоза в другой исследуемый регион, а также темп роста ввоза данного товара в соответствующий регион. В качестве дополнительного параметра стратегической матрицы используется соотношение объема ввоза товара в соответствующий регион из анализируемого региона (данный параметр условно прямо пропорционален диаметру круга, соответствующего конкретному региону).

Если использование показателя темпа роста рынка сбыта в стратегических “портфельных” матрицах различного типа является достаточно традиционным, то статистические оценочные параметры, такие как коэффициент корреляции (R) в них практически не применяется. Экономически высокий коэффициент корреляции означает совпадение колебание темпов ввоза и вывоза товара из исследуемых регионов, совпадение региональных циклов спроса и предложения

и, соответственно, стратегическую совместимость региональных рынков по данному товару [2].



Рис. 1. Общий вид стратегической матрицы перспектив межрегиональной промышленно-торговой кооперации

Высокий темп роста регионального рынка сбыта (ось ординат стратегической матрицы) предполагает необходимость активного развития промышленно-торговой кооперации. Высокий уровень коэффициента корреляции означает целесообразность формирования совместного интеррегионального производства продукции, полуфабрикатов и комплектующих, совместных согласованных и долгосрочных, то есть по сути также кооперированных, программ развития персонала и т.п.

Оптимальным является нахождение региона во втором квадранте стратегической матрицы. В этом случае следует максимально укреплять существующее сотрудничество, развивать, как на уровне региональных властей, так и на уровне соответствующих региональных саморегулируемых организаций, межрегиональные кооперативные связи и т.п. По сути, одной из главных задач построения стратегической матрицы данного типа является именно определение тех регионов, значения которых попадают во второй квадрант – регионов, наиболее предпочтительных с точки зрения дальнейшего наращивания и качественного совершенствования кооперационных связей и отношений.

В отношении регионов первого квадранта наблюдается перспективный рост рынков сбыта продукции, однако несовпадение экономических циклов ин-

террегионального ввоза-вывоза (то есть, по сути, спроса и предложения). Для регионов данного квадранта целесообразна стратегия максимально возможного наращивания торговых отношений, усиления кооперационной составляющей в промышленно-сбытовых отношениях. Для этого должен быть использован весь имеющийся спектр сформированных межрегиональных отношений и конкретного маркетингового инструментария предприятия - производителя.

Регионы третьего квадранта характеризуются высоким уровнем совпадения циклов колебания спроса и предложения товаров на региональном рынке, но низкими темпами роста последнего. Для развития данных регионов, названных нами (только в контексте соответствующих товаров, разумеется) проблемными, целесообразен широкий спектр методов кооперации, таких как долгосрочное стимулирование спроса в сопряженных отраслях, совместные межрегиональные меры по развитию рынков, совместное межрегиональное производство модифицированной продукции, в большей степени удовлетворяющей потребностям рынка и т.п. Конкретные меры, в том числе и в сфере промышленной кооперации, должны быть дифференцированы в зависимости от индивидуальных особенностей конкретного товара.

Наконец, в четвертом квадранте стратегической матрицы располагаются наиболее депрессивные регионы, характеризующиеся как низкими темпами роста рынков сбыта, так и несовпадением циклов спроса и предложения с регионом-производителем. В отношении данных регионов целесообразен качественный пересмотр институциональной базы промышленной кооперации либо даже отказ в обозримой перспективе от активной реализации схем кооперации (затраты даже на организацию такого рода схем могут не окупить себя).

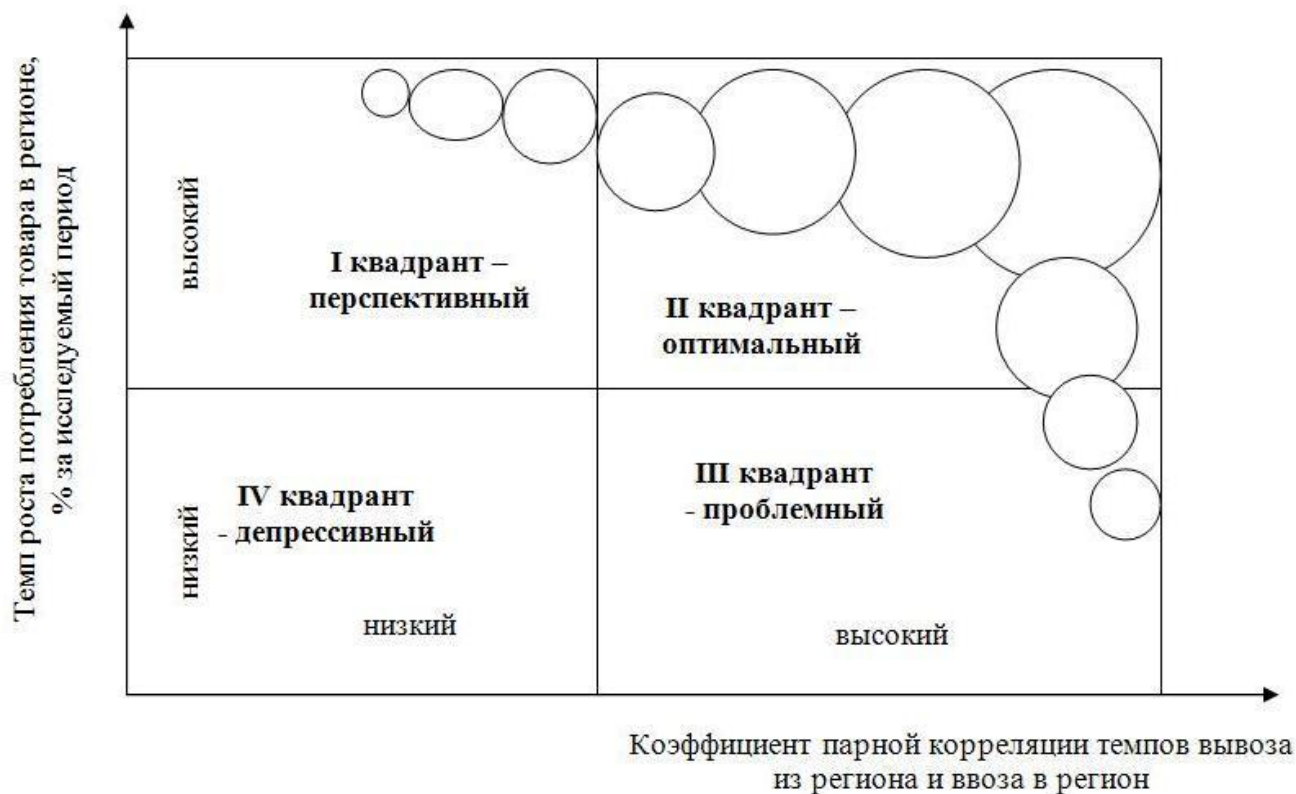


Рис. 2 Оптимальное распределение позиций товаров в рамках стратегической матрицы перспектив межрегиональной промышленно-торговой кооперации

Оптимальным является распределение регионов, представленное на рис.2: максимальная концентрация регионов-потребителей во втором квадранте стратегической матрицы при некотором количестве регионов в квадрантах I и III с убыванием параметров их доли по мере ухудшения оценочных параметров стратегической матрицы. Как будет показано ниже, фактическое распределение регионов по параметру перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации существенно отличается от оптимального.

Отдельную проблему для всех стратегических матриц представляет собой количественное разграничение квадрантов модели: данная проблема окончательно методологически корректно не разрешена даже в классических матрицах типа БКГ [3]. Мы предлагаем дифференцировать ось абсцисс матрицы по параметру коэффициента корреляции темпов, равному 0,5 – меньшие значения данного статистического оценочного параметра свидетельствуют о крайне низком уровне взаимосвязи факторного (темп вывоза) и результативного (темп ввоза) признаков. Ось ординат предлагается разделять на квадранты в зависимости от темпа роста объема вывоза из исследуемого региона за исследуемый период. В том же случае, если темп роста менее 100% (то есть вывоз сокращается) за границу квадрантов принимается значение равное 100%.

Стратегическая матрица апробирована на примере таких товаров, относя-

щихся к различным видам экономической деятельности промышленных предприятий, как топочный мазут, полиэтилен, полистирол, полимеры стирола и грузовые автомобили, производимым в Республике Татарстан. Взяты те товары, которые производятся на территории республики (а не проходят через нее транзитом), и объемы ежегодного производства которых в 2003 – 2008 г.г. были относительно велики (то есть товары в определенной степени составляют основу промышленно-производственной специализации республиканской экономики).

В качестве регионов ввоза данных товаров (потенциальных регионов-кооперантов) в рамках данного стратегического анализа приняты регионы Поволжского федерального округа (ПФО). Их совместное рассмотрение целесообразно вследствие сопоставимости расходов на транспортировку продукции в случае организации отношений промышленно-сбытовой кооперации.

По товару “топочный мазут” (рис. 3) ни один из исследуемых регионов ПФО не попал в наиболее привлекательный с точки зрения перспектив промышленно-торговой кооперации второй квадрант стратегической матрицы. Более того, во многих регионах ПФО потребление топочного мазута в исследуемый период сокращалось – в значительной мере, по нашему мнению, это обусловлено тем, что данный вид топлива не является вполне экономичным и имеет более экономичные и экологичные заменители (например, природный газ). Следует отметить, что объемы производства данного вида продукции в Республике Татарстан также сокращаются: в 2008 г. вывоз топочного мазута из территории республики составил лишь 74,8% к уровню 2004 г.

Таблица 1

Исходные данные для построения стратегической матрицы перспектив промышленно-торговой кооперации по товару “топочный мазут”, тыс.тонн

	2004	2005	2006	2007	2008	Корреляция объемов вывоза и ввоза	Темп роста, 2008 к 2004 г., %	Отношение ввоза в региона и вывоза из РТ, %
Вывоз из РТ	874	1492	1525	1054	654			
Регионы ввоза товара								
Республика Башкортостан	48,6	18,4	16,7	4,7	4,6	-0,03	9,47	0,70
Республика Марий Эл	29,4	17,1	23,2	9,1	14,5	0,10	49,32	2,22
Республика Мордовия	43,4	9,3	13,9	1,4	39,9	-0,70	91,94	6,10
Республика Татарстан	51,1	99	41,5	13,6	62,1	0,24	121,53	9,50
Удмуртская Республика	89,8	62,4	69,5	45	62,2	-0,11	69,27	9,51
Чувашская Республика	32,8	46,8	20,3	3,7	78,9	-0,45	240,55	12,06
Пермский край	173	105	26,1	26,6	31,3	-0,09	18,09	4,79

Кировская область	324	304	237	225	273	-0,19	84,26	41,74
Нижегородская область	697	254	241	181	334	-0,47	47,92	51,07
Оренбургская область	11,1	19,6	20	20,4	47,7	-0,51	429,73	7,29
Пензенская область	22,7	38,4	34,9	28,8	43,5	0,06	191,63	6,65
Самарская область	327	111	20,9	54,8	15	-0,21	4,59	2,29
Саратовская область	81,5	89,8	79,6	91,5	230	-0,68	282,21	35,17
Ульяновская область	382	85,2	138	67,1	156	-0,43	40,84	23,85

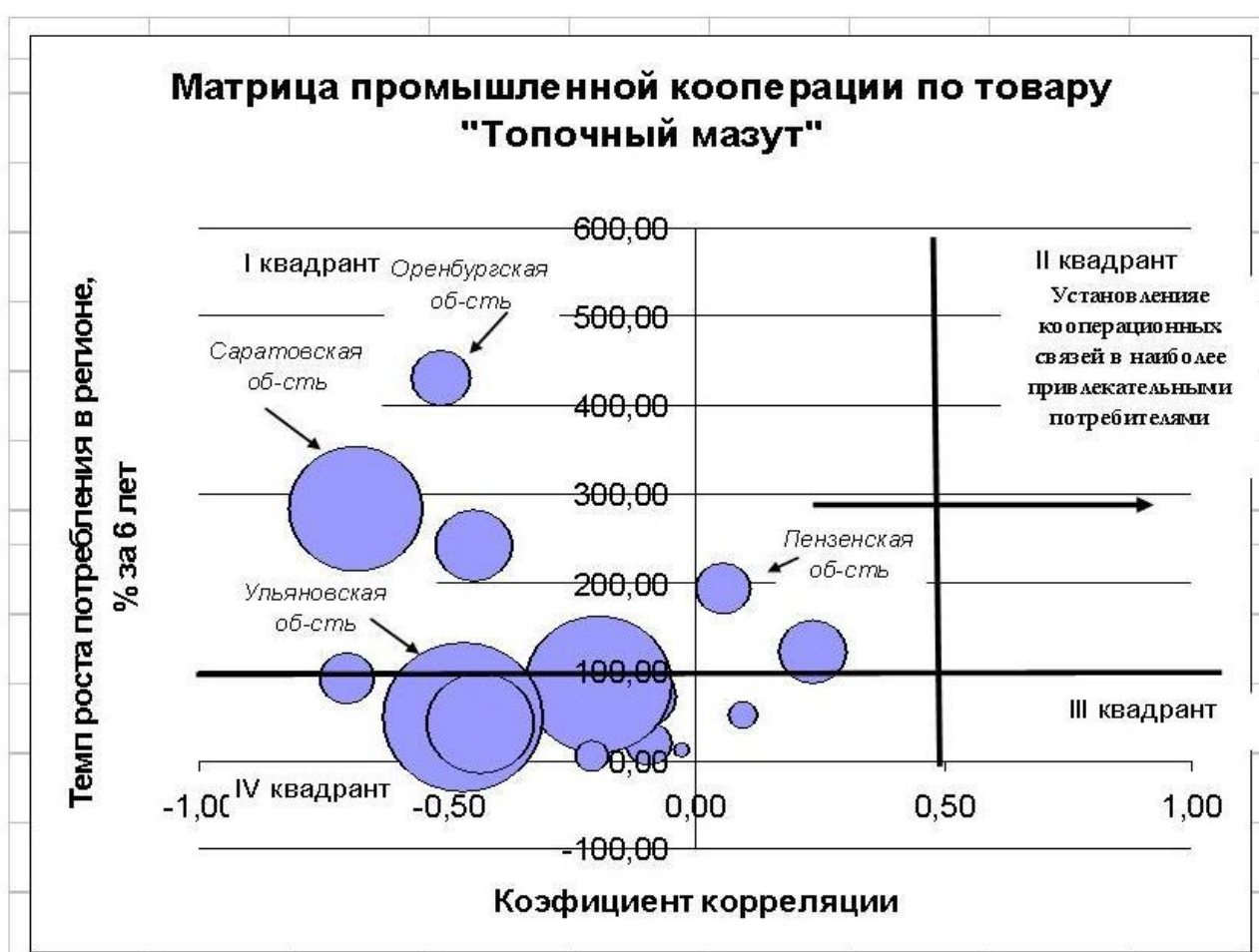


Рис. 3 Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации по товару "топочный мазут"

Тем не менее, как следует из стратегической матрицы, представленной на рис. 3, достаточно потенциально перспективными регионами промышленно-торговой кооперации с Республикой Татарстан по исследуемому товару выступают Пензенская область, Оренбургская область, Саратовская область и Ульяновская область. Следует отметить, что коэффициент парной корреляции тем-

пов вывоза топочного мазута из РТ с ввозом этого товара в данные регионы ПФО является крайне низким или вовсе отрицательным. Отрицательное значение коэффициента парной корреляции временных рядов свидетельствует о крайнем несовпадении циклов производства мазута в РТ и потребления даже в относительно перспективных (с точки зрения темпов роста ввоза) регионах ПФО.

Соответственно, такие регионы ПФО, как Оренбургская область, Саратовская область и Ульяновская область, потребляют топочный мазут в основном из других регионов, нежели Республика Татарстан. Следовательно, производителям мазута из РТ следует активизировать долгосрочные кооперационные связи с потребителями мазута из данных регионов параллельно с активизацией мероприятий по повышению конкурентоспособности производимой продукции (повышению качества мазута и относительному снижению его реальной, то есть растущей с учетом инфляции, себестоимости и цены).

Таблица 2

Исходные данные для построения стратегической матрицы перспектив промышленно-торговой кооперации по товару “полиэтилен”, тонн

	2004	2005	2006	2007	2008	Корреляция объемов вывоза и ввоза	Темп роста, 2008 к 2004 г., %	Отношение ввоза в региона и вывоза из РТ, %
Вывоз из РТ	18257 3	23244 4	23444 3	18770 9	22661 6		124,12	
Регионы ввоза товара								
Республика Башкортостан	3713	776	1108	1410	7450	-0,02	200,65	3,29
Республика Марий Эл	952	203	210	258	191	-0,71	20,06	0,08
Республика Мордовия	1944	71	1326	1592	900	-0,76	46,30	0,40
Республика Татарстан	1286	43	541	2222	4565	-0,10	354,98	2,01
Удмуртская Республика	2075	716	4160	5276	3777	-0,21	182,02	1,67
Чувашская Республика	809	584	5608	10471	14776	0,08	1826,4 5	6,52
Пермский край	1623	1622	7846	11282	9881	0,02	608,81	4,36
Кировская область	725	238	741	690	246	-0,56	33,93	0,11
Нижегородская область	9070	12241	17901	17482	13374	0,27	147,45	5,90
Пензенская область	277	218	698	151	550	0,63	198,56	0,24
Самарская область	13636	5021	21035	31703	20356	-0,37	149,28	8,98

Саратовская область	638	764	933	363	5323	0,38	834,33	2,35
Ульяновская область	818	963	67,7	0,9	20,2	-0,08	2,47	0,01

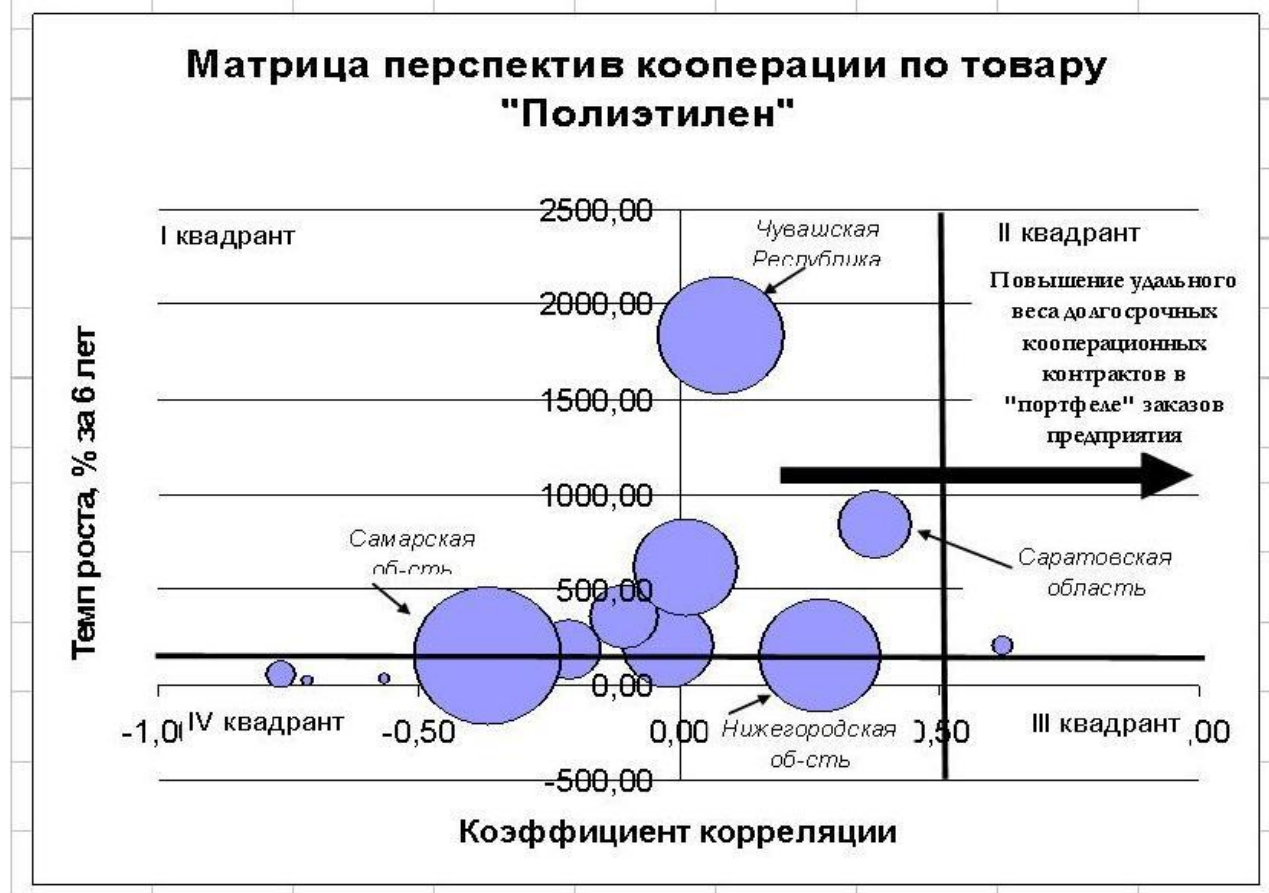


Рис. 4 Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации по товару “полиэтилен”

Стратегическая матрица перспектив межрегиональной промышленно-торговой кооперации по такому стратегически важному для промышленности Республики Татарстан товару, как полиэтилен, также далека от оптимального вида, представленного на рис. 4. В оптимальном – втором квадранте матрицы – находится только Пензенская область, характеризующаяся, впрочем, крайне низким сравнительным уровнем потребления полиэтилена (всего 0,24% от общего объема вывоза из РТ).

Потенциально перспективными регионами с точки зрения организации долгосрочных отношений промышленно-торговой кооперации по товару “полиэтилен”, как с точки зрения темпов роста потребления, так и доли потребления, выступают Оренбургская область, Пермский край и Самарская область. В отношении данных регионов целесообразны активные мероприятия по активизации отношений промышленно-торговой кооперации, в том числе и с участием региональных властей – дело в том, что относительно большие объемы полиэтилена неэффективно закупаются отдельными регионами ПФО не в Республике Татарстан, несмотря на то полиэтилен производства ОАО “Оргсинтез” (г.

Казань) вполне конкурентоспособен и по качеству, и по цене.

Таблица 3

Исходные данные для построения матрицы перспектив промышленно-торговой кооперации по товарной группе “полистирол и полимеры стирола”,

ТОНН

	2004	2005	2006	2007	2008	Корреляция объемов вывоза и ввоза	Темп роста, 2008 к 2004 г., % ¹	Отношение ввоза в ре- гиона и вывоза из РТ, %
Вывоз из РТ	н/д	14608	38572	61825	67759		463,85	
Регионы ввоза товара								
Республика Башкортостан	29,3	68,2	3	7,9	41,5	-0,49	141,64	0,06
Республика Марий Эл	88,3	16,5	357	565	272	0,73	308,04	0,40
Республика Мордовия	94,8	44,8	41,7	45	33,9	-0,57	35,76	0,05
Республика Татарстан	917	777	606	108	399	-0,86	43,51	0,59
Удмуртская Республика	1132	215	283	238	282	0,56	24,91	0,42
Чувашская Республика	196	227	216	250	211	0,08	107,65	0,31
Пермский край	1184	279	264	460	560	0,88	47,30	0,83
Кировская об- ласть	331	400	379	373	123	-0,67	37,16	0,18
Нижегородская область	1297	1875	1933	1409	3996	0,46	308,10	5,90
Оренбургская область	296	181	479	77,5	48,5	-0,47	16,39	0,07
Пензенская область	871	259	214	68,9	6,2	-0,96	0,71	0,01
Самарская об- ласть	5305	3286	2563	2040	4204	0,08	79,25	6,20
Саратовская область	776	916	88	68,3	58	-0,87	7,47	0,09
Ульяновская область	322	35,5	46	84,3	947	0,64	294,10	1,40

¹ По строке “вывоз и з РТ” темп роста 2008 к 2005 г.

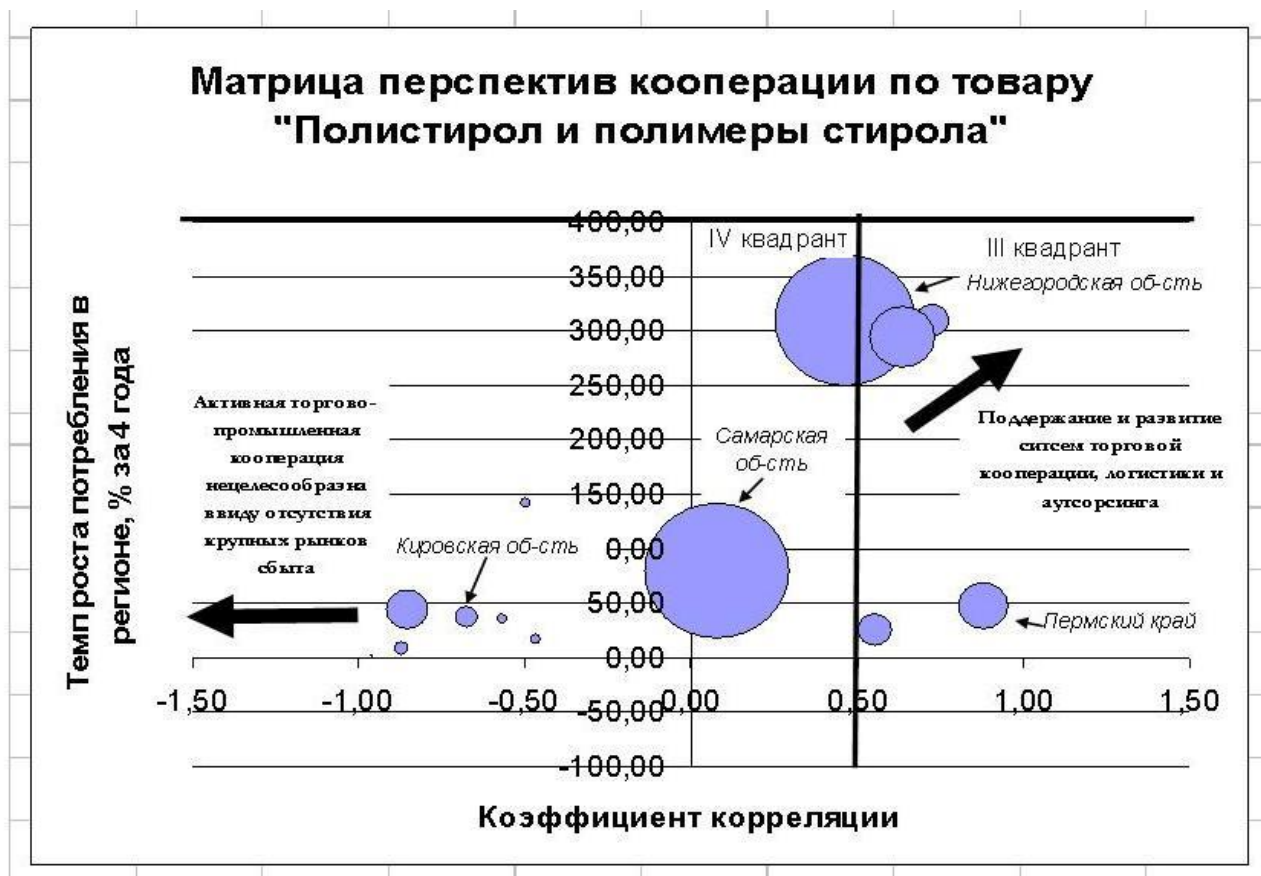


Рис. 5 Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации по товарной группе “полистирол и полимеры стирола”

Вид матрицы, представленной на рис. 5, весьма любопытен с точки зрения теории стратегического анализа промышленной кооперации. Дело в том, что все имеющиеся регионы ПФО не попали ни в первый, ни во второй квадранты матрицы. Это связано с довольно высокой планкой разграничения квадрантов стратегической матрицы, параллельной оси абсцисс – темп роста вывоза полистирола и полимеров стирола в 2005-2008 г.г. составил 463,85%. Вполне естественно, что промышленные товары данной группы товаров химии и нефтехимии – одни из ключевых продуктов промышленной специализации Республики Татарстан – ориентированы не только на потребление внутри Поволжского федерального округа.

Тем не менее, и в рамках ПФО существуют регионы, относительно перспективные с точки зрения организации долгосрочных отношений промышленной кооперации. Это, в первую очередь, Нижегородская область, характеризующаяся как относительно высоким темпом роста объемов потребления полистирола, так и сравнительно высоким коэффициентом корреляции ввоза и вывоза из РТ, составившим за исследуемый период 0,46.

Таблица 4

Исходные данные для построения стратегической матрицы перспектив промышленно-торговой кооперации по товару “грузовые автомобили”, штук

	2004	2005	2006	2007	2008	Корреляция объемов вывоза и ввоза	Темп роста, 2008 к 2004 г., %	Отношение ввоза в региона и вывоза из РТ, %
Вывоз из РТ	13802	17964	18562	20690	27864		201,88	
Регионы ввоза товара								
Республика Башкортостан	3093	2867	1380	2940	3570	0,36	115,42	12,81
Республика Марий Эл	54	112	181	255	335	0,95	620,37	1,20
Республика Мордовия	561	796	283	370	624	0,06	111,23	2,24
Республика Татарстан	1220	2598	1131	1849	2499	0,60	204,84	8,97
Удмуртская Республика	93	51	279	87	332	0,67	356,99	1,19
Чувашская Республика	293	379	262	348	662	0,89	225,94	2,38
Пермский край	1991	1387	1473	1965	3275	0,77	164,49	11,75
Кировская область	113	645	283	508	444	0,44	392,92	1,59
Нижегородская область	1095	1170	2510	3731	4292	0,88	391,96	15,40
Оренбургская область	576	447	914	1056	564	0,03	97,92	2,02
Пензенская область	519	738	238	758	845	0,55	162,81	3,03
Самарская область	1906	2201	1736	3012	4388	0,92	230,22	15,75
Саратовская область	354	1139	447	1656	1815	0,83	512,71	6,51
Ульяновская область	107	216	378	731	1131	0,96	1057,01	4,06

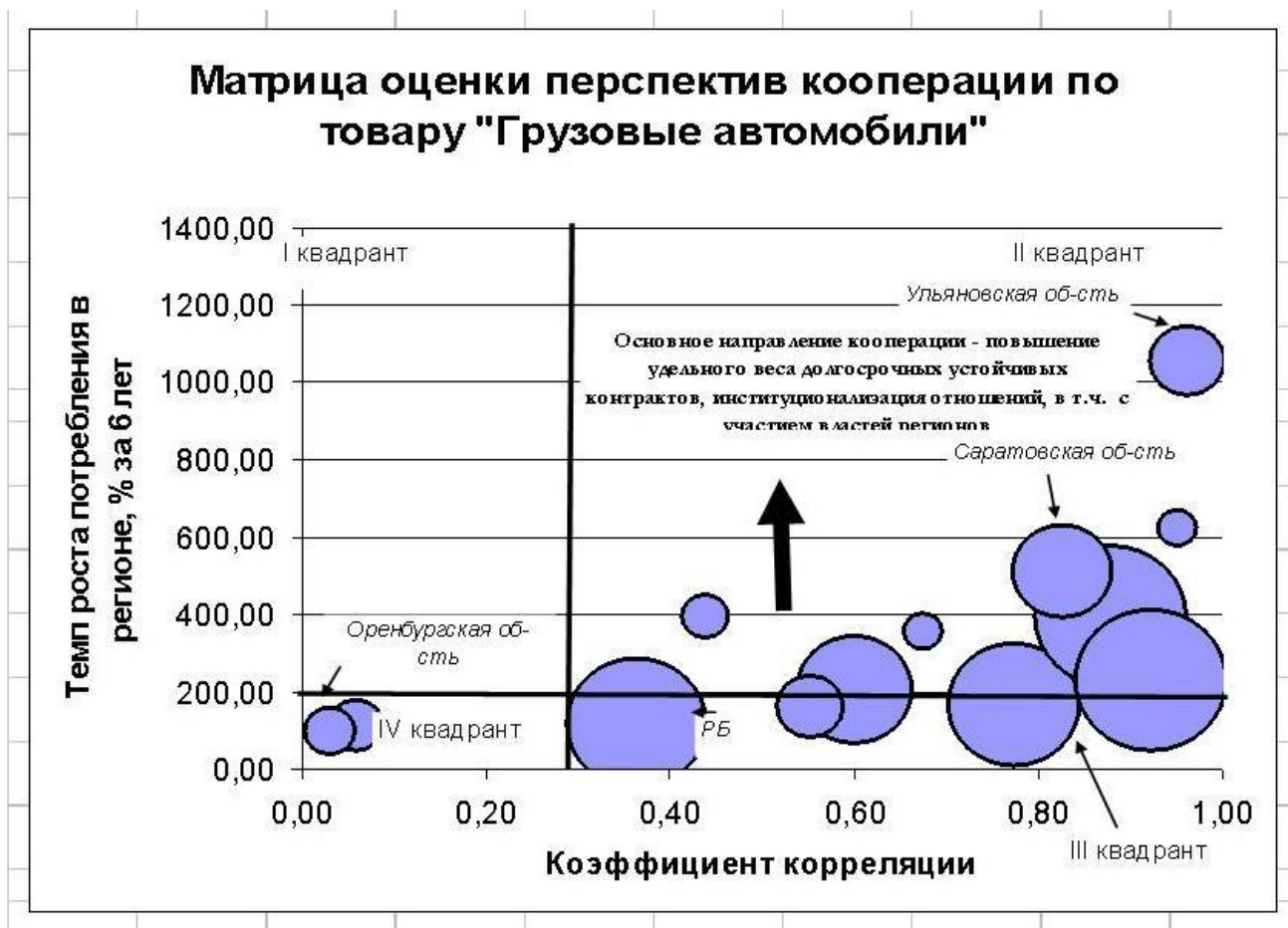


Рис. 6 Стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации по товару "грузовые автомобили"

Представленная на рис. 6 стратегическая матрица перспектив промышленно-торговой межрегиональной кооперации по товару "грузовые автомобили" в наибольшей степени соответствует представленному на рис. 1 идеальному для данного типа инструментов "портфельного" анализа виду. В частности, наиболее крупные среди регионов ПФО потребители данного товара (в частности, Ульяновская, Саратовская, Нижегородская области) расположены во втором квадранте стратегической матрицы. Соответственно, с данными регионами, с которыми и без того у ОАО "Камаз" существуют устойчивые долговременные торговые отношения, следует совершенствовать налаженные отношения промышленно-сбытовой кооперации, в частности не допустить из разрыва в условиях кризиса.

В то же время у некоторых крупных регионов-потребителей (например, Республики Башкортостан) в 2004-2008 г.г. наблюдался относительно небольшой рост потребления данного промышленного товара, а в период кризиса темпы роста, соответственно, даже стали менее ста процентов. Это, естественно, представляет стратегическую угрозу и, с учетом важности исследуемого товара для всей жизнедеятельности г. Набережные Челны, требует кардинального

разрешения на уровне межрегиональных политико-экономических связей².

В целом, разработанная стратегическая матрица перспектив межрегиональной промышленно-торговой кооперации позволяет выделить наиболее привлекательные с точки зрения текущих и потенциальных кооперационных связей и отношений регионы, обосновать мероприятия по совершенствованию форм промышленной кооперации в разрезе конкретных товаров.

Кроме того, стратегическая матрица позволяет косвенным образом оценить и тенденции квазикооперации. Так, по товару “грузовые автомобили” ввоз в РТ составляет 8,97 % от вывоза (таблица 4) или 2499 штук. Понятно, что частично ввозятся импортные и малоформатные грузовые автомобили, но если ввозятся аналоги вполне конкурентоспособной продукции ОАО “Камаз” (да еще и по завышенным ценам) – то едва ли не преступление перед экономикой республики, особенно находящейся в условиях кризиса (за 6 мес. 2009 г. объем производства ОАО “Камаз” сократился в натуральном выражении более чем в два раза, что чревато серьезными негативными социальными последствиями в по сути монопромышленном городе Набережные Челны). Соответственно, все факты ввоза грузовиков на территорию РТ должны быть подвергнуты жесткому аудиту, в том числе и на предмет выявления коррупционных схем квазикооперации. В дальнейшем такого рода экономическая практика, по нашему мнению, должна быть полностью прекращена.

Список литературы

1. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Афонин И.В. Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены / И.В. Афонин. – М.: Дашков и К, 2007. – 380с.
3. Якимов А.В. Проблемы кооперативного взаимодействия / А.В. Якимов // Принципы экономической науки. – 2008. - №5.- с.7-14.

² Следует отметить, что в настоящее время взаимоотношения руководства РТ и РБ не являются идеальными, абсолютно согласованными.