

**Булатов А.Н.,**  
кандидат экономических наук,  
ГОУ ВПО  
«Казанский Государственный финансово–экономический институт»;  
e-mail: [shakirov85@list.ru](mailto:shakirov85@list.ru)

### **К вопросу о соотношении промышленной кооперации, концентрации, специализации и кластеризации**

*В статье анализируется место промышленной кооперации в системе близких по смыслу экономических категорий. Обосновывается, что промышленная кооперация непосредственно влияет на повышение уровня конкурентоспособности промышленного производства. Выделяется диалектическое соотношение промышленной кооперации и диверсификации производства. Обосновывается, что одной из высших форм современной промышленной кооперации выступает кластеризация производства.*

Необходимо отметить, что промышленная кооперация, понимаемая нами в узком смысле, то есть как специфический бизнес-процесс, характерна для любой современной экономики, в которой существует специализация промышленного производства. Промышленная кооперация же, понимаемая в качестве особого института, формируется лишь в относительно развитой, стабильной рыночной экономике, после долгой и кропотливой работы как государственных органов, так и представителей предпринимательского сообщества.



Рис. 1 Промышленная кооперация в системе близких по содержанию экономических категорий.

Место промышленной кооперации в системе близких по социально-экономическому значению категорий представлено на рисунке 1. Промышленная кооперация является объективным следствием процессов специализации производства и “глубокого” общественного разделения труда – если бы промышленные предприятия не обладали достаточно существенным уровнем специализации своей деятельности (т.е. были бы самодостаточны), не было бы необходимых оснований для развития широкой системы кооперационных отношений. Поскольку же с течением времени специализация промышленного производства только увеличивается, объективные основания для формирования и развития отношений промышленной кооперации также увеличиваются.

Взаимосвязь промышленной кооперации и конкурентоспособности промышленного производства также является достаточно очевидной. Н.А. Хафизуллин по данному вопросу, в частности, отмечает: “Кооперация является одним из наиболее распространенных способов повышения уровня конкурентоспособности промышленного производства. Современные отечественные предприятия, которые игнорируют схемы кооперации, заведомо не реализуют свои потенциальные конкурентные преимущества”<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Хафизуллин Н.А. Современные тенденции изменения конкурентоспособности промышленного производства // Проблемы рыночной экономики и практика развития бизнеса. – 2009. – №5. – С.6

Действительно, взаимосвязь конкурентоспособности промышленного производства и промышленной кооперации двояка и диалектична. С одной стороны, необходимость повышения уровня конкурентоспособности стимулирует специализированные предприятия налаживать кооперационные связи с контрагентами с целью расширения рынков сбыта, повышения устойчивости сбытовой деятельности и т.п. С другой, - на основе промышленной кооперации появляется новая продукция или новые услуги, которые могут обладать более привлекательными потребительскими свойствами, что повышает уровень общей конкурентоспособности государства или региона.

Диалектика промышленной кооперации и конкурентоспособности, по нашему мнению, проявляется в том, что стремление к кооперации входит у промышленных предприятий в противоречие с потребностями защиты собственных ноу-хау, бизнес-процессов и, наконец, собственности на средства и результаты производства – например, в результате реализации инвестиционных проектов промышленной кооперации предприятие вынуждено делиться с кооперантом коммерческими секретами, передовыми разработками и т.п., что усиливает риск утечки информации и связанную с этим угрозу снижения конкурентоспособности. Однако, вместе с тем, в результате такого рода противоречий и разрабатываются наиболее совершенные, взаимовыгодные схемы и модели промышленной кооперации, позволяющие как максимально полно использовать преимущества кооперационного взаимодействия, так и сохранить необходимый уровень экономической безопасности.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в 2003 г. в Послании Федеральному Собранию выделил конкурентоспособность в качестве возможного прототипа национальной идеи России. Действительно, в целом, конкурентоспособность экономики, граждан, человеческого капитала вполне может быть рассмотрена в качестве одной из фундаментальных идей совершенствования российского социума. В этом смысле промышленная кооперация, как один из инструментов повышения уровня конкурентоспособности, играет крайне важную социальную роль, опосредуя эффективное сотрудничество, обмен знаниями и технологиями между экономическими субъектами различного типа.

Кооперация, в том случае если она осуществляется между крупным промышленным предприятием и несколькими мелкими предприятиями-сателлитами, влечет, как показано на рисунке 1, процесс концентрации промышленного производства. Впрочем, нельзя, в частности, не согласиться с Е.В. Гольмовой по вопросу о том, что взаимосвязь между кооперацией и концентрацией производства не является универсальной<sup>1</sup>. Так, например, современные формы виртуальной кооперации (кооперации с использованием информационно-коммуникационных ресурсов глобальной компьютерной сети Интернет) уменьшают объективную необходимость деконцентрации бизнес-процессов. В целом, концентрация производства является дополнительным атрибутом многих традиционных видов промышленной кооперации.

---

<sup>1</sup> Гольмова Е.В. Научно-производственная кооперация и пути ее совершенствования: Дисс.к.э.н. – Одесса, 1984. – с.59.

Промышленная кооперация является объективной основой кластеризации социально-экономических отношений. Следует отметить, что в настоящее время кластерный подход является весьма популярным инструментом государственной экономической политики. В частности, в Республике Татарстан в настоящее время сформирована и утверждена Кабинетом Министров в марте 2006-го г. “Концепция формирования образовательных кластеров”. В настоящее время разработана комплексная “Стратегия развития и размещения производительных сил Республики Татарстан до 2030-го г. на основе кластерного подхода”.

Следует отметить, что понятие “кластер” является довольно дискуссионным. Так, крупнейший специалист в области конкурентного развития фирм и регионов М. Портер под кластером понимал “индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой”<sup>1</sup>. Отечественный исследователь Т.В. Цихан рассматривает кластер как вертикальные производственные цепочки, которые формируются вокруг головных фирм и связаны через взаимоотношения “покупатель-поставщик”, “поставщик-покупатель”, общие каналы закупок и распределения<sup>2</sup>. В приведенных выше определениях налицо тесная взаимосвязь кластера с кооперацией в промышленности.

М.К. Вишневская справедливо, на наш взгляд, указывает на близость сущности категории “кластер” с распространенными в советской экономике понятиями “научно-производственный комплекс” и “территориально-производственная кооперация”<sup>3</sup>.

По нашему мнению, классическое определение кластера, предложенное М. Портером, наиболее точно раскрывает содержание данной категории с поправкой на то, что в состав современного промышленного кластера входят не только предприятия, но и учебные учреждения, и научные центры. Таким образом, в состав типичного промышленного кластера обычно входят следующие относительно территориально близкие друг к другу элементы:

1) крупное, часто градообразующее промышленное предприятие (т.н. “якорное” предприятие кластера);

2) обслуживающие крупное предприятие более мелкие производители и поставщики комплектующих, ремонтные, транспортные организации, оптовые и розничные торговые сети и т.п. (т.н. “предприятия-спутники” кластера);

3) профильное учебное заведение (или группа учебных заведений, или группа целевых специальностей крупного университета, или система вертикально интегрированных учреждений начального, среднего и высшего специального образования).

4) профильные научно-исследовательские институты и конструкторские бюро.

---

<sup>1</sup> Портер М. Международная конкуренция. – М.: Академия, 2004. – с.376.

<sup>2</sup> Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Проблемы теории и практики управления. – 2003. - №5.

<sup>3</sup> Вишневская М.К. К вопросу о дефинициях понятия “кластер” // Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых “Ломоносов”. – М.: из-во МГУ, 2007.

Различные предприятия, входящие в состав промышленного кластера, все не обязательно должны принадлежать одному и тому же собственнику. У данных предприятий могут быть различные формы долгосрочных устойчивых хозяйственных отношений, основанные на производственной кооперации, вертикальной интеграции, создании холдинговых структур и т.п.

Кластеризация экономики, таким образом, по нашему мнению, невозможна без использования различных видов промышленной кооперации: собственно производственной, научной, образовательной и т.п..

Промышленная кооперация и диверсификация производства соотносятся диалектически. С одной стороны, традиционная промышленная кооперация предприятия со смежниками снижает хозяйственные риски и уменьшает стимулы к использованию другого действенного способа минимизации уровня предпринимательского риска – диверсификации. Подобный подход, впрочем, в условиях цикличности экономического развития может привести к достаточно негативным последствиям.

#### **Список литературы:**

1. Вишневецкая М.К. К вопросу о дефинициях понятия “кластер” // Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых “Ломоносов”. – М.: из-во МГУ, 2007.
2. Гольмова Е.В. Научно-производственная кооперация и пути ее совершенствования: Дисс.к.э.н. – Одесса, 1984. – с.59.
3. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Академия, 2004. – с.376.
4. Хафизуллин Н.А. Современные тенденции изменения конкурентоспособности промышленного производства // Проблемы рыночной экономики и практика развития бизнеса. – 2009. - №5. – С.6
5. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Проблемы теории и практики управления. – 2003. - №5.