

Стратегические принципы управления промышленной кооперацией

В статье предлагаются стратегические принципы, которым должна соответствовать эффективная промышленная кооперация. Раскрывается содержание принципа институционализма, принципа конвергенции методов анализа и управления промышленной кооперацией и метода социальной детерминации отношений кооперации. Обосновывается взаимосвязь принципов стратегической эффективности промышленной кооперации. Приведены примеры реализации выделенных стратегических принципов промышленной кооперации в отечественной экономике.

Целесообразно, по нашему мнению, выделить стратегические принципы, позволяющие сделать процесс применения методов анализа кооперационных связей и отношений и управления ими максимально полным и репрезентативным, а именно:

- принцип институционализма;
- принцип конвергенции методов анализа и управления промышленной кооперацией;
- принцип социальной детерминации.

Охарактеризуем содержание данных принципов:

1. Принцип институционализма. Суть данного предлагаемого принципа состоит в том, что все применяемые методы анализа, организации и управления промышленной кооперацией должны, в конечном итоге, проходить проверку на достоверность с учетом институционального фактора. То есть, какие бы конкретные методы и модели промышленной кооперации бы не применялись, они должны обязательно учитывать действие системы норм и институтов, как формальных (специфика договорных отношений кооперантов, распределение собственности на результаты кооперации, федеральное, региональное и муниципальное законодательство в сфере промышленной кооперации и т.д.), так и неформальных (традиции промышленной кооперации в отрасли и регионе, влияние неформальных элит на отношения кооперации, роль и характер использования административного ресурса, проявления личных отношений и амбиций и т.д.).

Например, отношения кооперации между ОАО «Кукморский ВВК» и ОАО «Национальная холдинговая компания Республики Татарстан» в 2007-2008 г.г. были экономически эффективными для обеих сторон. Однако исключительно вследствие личного субъективного конфликта, который принято относить к факторам, институционального порядка в 2009 г. отношения промышленной кооперации были фактически прерваны. Таким образом, без учета институциональной специфики формальное применение классических методов анализа эффективно-

сти кооперации в данном, как и во многих иных случаях, дало бы неполную картину.

Наконец, без анализа институционального фактора – скрытых отношений собственности на средства и результаты производства и отношений афилированности – невозможно дифференцировать отношения эффективной промышленной кооперации от квазикооперации, формально похожие друг на друга.

2. Принцип конвергенции методов анализа и управления промышленной кооперацией. Промышленная кооперация представляет собой сложное социально-экономическое явление, комплексное изучение которого возможно лишь на стыке теории и методологии неоклассического экономического синтеза, институциональной и неоинституциональной экономических парадигм. В этой связи целесообразно для исследования любых форм отношений промышленной кооперации в практике хозяйственной деятельности применение системы методов из различных разделов экономико-математического анализа, теории экспертных оценок, качественного, нормативного анализа и т.д. При этом качественно различные методы желательно применять конвергентно, то есть во взаимоувязке, взаимопроникновении и взаимодополнении. Тем самым, конвергенция различных методов позволит повысить степень репрезентативности анализа и объективности управления процессами промышленной кооперации.

3. Принцип социальной детерминации. Суть данного принципа заключается в том, что, рассматривая промышленную кооперацию не только как бизнес-процесс в рамках экономики предприятия, но и как особый социально-экономический институт, мы признаем ее значимую общественную роль. Действительно, отношения промышленной кооперации позволяют ускоренно генерировать и внедрять в производственный процесс инновации, создавать новые рабочие места, совершенствовать квалификацию персонала и организацию труда и т.д. С другой стороны, экономически неэффективные отношения промышленной кооперации неизбежно вызывают и существенные негативные последствия социального плана – в качестве примера опять же приведем сложившуюся к лету 2009 г. ситуацию с кооперацией промышленных предприятий в г. Пикалево или незавидную в условиях затянувшегося кризиса экономическую судьбу малых предприятий – кооперантов ОАО «Камаз».

Тем самым, учет социальных эффектов должен быть неотъемлемым этапом управления промышленной кооперацией на любом уровне функционирования социально-экономической системы: на уровне собственно промышленного предприятия, кластера, региона или государства. Отметим, что в долгосрочной перспективе экономически эффективная промышленная кооперация, особенно при условии ее рациональной институционализации, не может быть неэффективной и в социальном смысле.

Следует отметить, что в некоторой мере приведенные выше принципы были сформулированы еще в середине 19 в. в Великобритании, в рамках реформы системы государственного управления экономикой. В частности, как полагает Дж. Хикс, главными принципами промышленной революции в Англии являлись¹:

¹ Хикс Дж. Теория экономической истории. - М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2003.- С.184-188.

- формирование институтов, защищающих частную собственность и контрактные обязательства, в частности, независимой и эффективной судебной системы;

- высокий уровень развития торговли;

- формирование рынка факторов производства, в первую очередь рынка земли (то есть торговля землёй стала свободной и была освобождена от феодальных ограничений);

- широкое применение наёмного труда и невозможность использования принудительного труда в широких масштабах.

По сути, первый и последний из выделенных Хиксом принципов тесно корреспондируют с выделенными нами методологическими принципами институционализма и социально детерминации.

Действительно, в Великобритании в 1840-1850 г.г. был предпринят ряд попыток по усилению законодательной защиты промышленных контрактов с целью стимулирования повышения их срока и степени устойчивости, то есть, по сути, ускорения формирования системы кооперационных отношений. Другой вопрос, что на практике, в частности по мнению К. Маркса, новое промышленное законодательство в любом случае служило интересам крупных монополистов, имевших возможность “подкупать суды” и лоббировать выгодные для них, но далеко не всегда выгодные для мелких и средних мануфактур промышленные законодательные акты¹.

В целом, предлагаемые принципы позволят сформировать наиболее корректную, жизнеспособную методологию стратегического анализа и управления промышленной кооперацией.

Список литературы:

1. Геттинг Б. Международная производственная кооперация в промышленности. – М.: Дело, 2000.
2. Гольдштейн Д.В. Экономическая эффективность межпроизводственного сотрудничества: социальные аспекты. – Саратов: из-во Саратовского Государственного технического университета, 2002. – с.18.
3. Горемыкин В.А. Экономическая стратегия предприятия. – М.: Филинь, Рилант, 2007. – с.54.
4. Маркс К. Капитал / К. Маркс. – М.: Правда, 1989. – т.2. – с.119.
5. Хакен Г. Синергетика. – М.: Прогресс, 1985; Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. – М., 1999.
6. Хикс Дж. Теория экономической истории. - М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2003.- С.184-188.

¹ Маркс К. Капитал / К. Маркс. – М.: Правда, 1989. – т.2. – с.119.