

**Ларина Е.В.,**  
преподаватель,  
Волгоградский институт бизнеса  
(филиал в г.Урюпинске)  
e-mail: [caterina.larina@mail.ru](mailto:caterina.larina@mail.ru)

## **Оценка профессионально-педагогической компетентности преподавателя вуза путем анализа результативности его труда**

*В статье рассмотрены основные проблемы оценки профессионально-педагогической компетентности преподавателя вуза. В рамках этой работы изучена существующая ситуация в сфере высшего образования, проведен анализ подходов к проблеме и на его основе сформулированы критерии оценки профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы.*

*Автором разработана модель оценки профессионально-педагогической компетентности преподавателей вуза и организационные механизмы ее практической реализации.*

**Ключевые слова:** преподаватель, оценка, критерий, профессиональная компетентность, педагогическая компетентность, результативность, перспективность, новационность, потенциал, конкурентоспособность, модель.

## **Valuation of the professional pedagogical competence of a higher school teacher with analysis of his labour's effectiveness**

***Annotation:** The article deals with the main problems of the valuation of the professional pedagogical competence of a higher school teacher. The existing situation in the sphere of the higher education has been studied within this framework, the analysis of the approaches to this problem has been conducted and the criteria of the valuation of the professional pedagogical competence of a higher school teacher have been formed on its base.*

*The author has worked out the model of the valuation of the professional pedagogical competence of a higher school teacher and the organizing mechanisms of its practical realization.*

**The keywords:** teacher, evaluation, criterion, professional competence, pedagogical competence, effectiveness, perceptiveness, innovation, potential, competitiveness, model.

запросов конкретных потребителей образовательных услуг, на удовлетворение требований современной экономики требует от преподавателей высшей школы повышение профессиональной компетентности и индивидуальной мобильности. Диалог с потребителем станет основой развития высшего образования.

Как отмечают авторы новой модели российского образования «Российское образование 2020: Модель образования для экономики, основанной на знаниях» современный преподаватель не только носитель знаний, но и субъект формирования у студента личностных и профессиональных компетенций, исследователь, руководитель проектов, специалист, имеющий возможность гибкого сочетания работы в академическом и бизнес-секторах.

Отсюда одна из острых проблем современного высшего образования – противоречие между реализацией новых целей образовательной системы и недостаточной готовностью педагогов к работе в современных условиях.

В современном вузе росту профессиональной компетентности преподавателя придается большое значение, поскольку он выступает потенциалом роста вуза и в его деятельности проявляются важнейшие стимулы формирования востребованного рынком специалиста.

Однако на современном этапе развития высшего образования серьезных научных исследований по диагностике, анализу и оценке преподавательской деятельности в вузе пока еще нет. Следует лишь отметить, что в той или иной мере определились некоторые общие принципы по анализу и оценке деятельности преподавателя вуза, которые включают:

- эффективное сочетание преподавательской и научно-исследовательской деятельности;
- ведущую роль знаний при соотношении в процессе обучения теории и фактологии, знания и опыта, взаимосвязи знаний, умений и навыков;
- сочетание современных дидактических подходов в обучении и авторских методик в образовательной деятельности – это показатель качества работы преподавателя;
- повышение мотивации образовательной деятельности студентов за счет организации ее как исследования, творчества и самостоятельное решение проблемы;
- ориентацию преподавателя в своей деятельности на новую парадигму вузовского образования, включающую в себя переход к многовариантной системе образования, реализацию личностно-ориентированного образования, использование рынка образовательных услуг, системного подхода в инновационных процессах и др.

Но сегодня, на современном этапе социально-экономического развития российского общества, эти принципы не реализуются в полной мере. Система российского высшего образования оказалась мало приспособлена к функционированию в условиях рыночной экономики, т.е. темпы и содержание проводимых в вузах изменений не соответствуют объективным

потребностям в них. Немаловажную роль в сдерживании этих процессов играет отсутствие у преподавателей необходимой профессиональной и, в первую очередь, педагогической компетентности, которая у большинства преподавателей высшей школы формируется стихийно.

Определим противоречия, являющиеся результатом анализа исследований проблемы педагогической компетентности преподавателей:

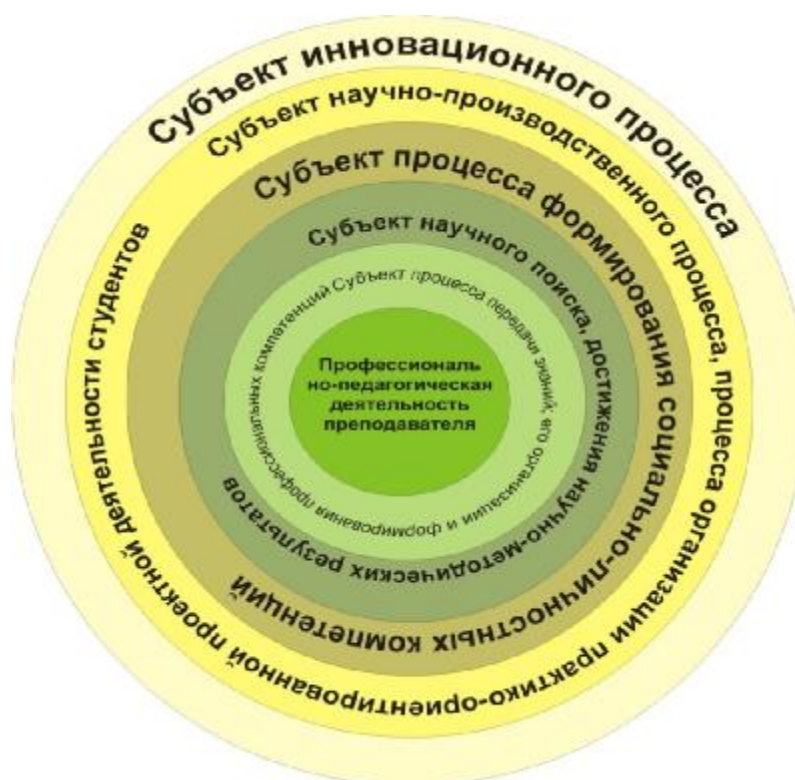
- между совершенствованием образовательных процессов и быстрым обновлением педагогических систем вузов, отсутствием необходимого уровня профессиональной компетентности у преподавателей;
- между необходимостью педагогических нововведений, обеспечивающих личностно-ориентированный характер и вариативность образования и недостаточной готовностью преподавателей к их внедрению в свою практику;
- между психологической, интеллектуальной и методической неподготовленностью преподавателей вузов к деятельности в новых условиях и необходимостью осуществлять управление творческой, исследовательской, новационной деятельностью студентов.

Очевидно, что для преодоления указанных противоречий должна быть сформирована система поддержки развития педагогической компетентности преподавателей высшей школы, для построения которой необходима комплексная оценка исходных данных.

Профессия преподавателя многогранна. В ней гармонично сочетаются научно-исследовательская, педагогическая и научно-педагогическая (методическая) деятельность, взаимообогащающие друг друга.

Выделим основные составляющие деятельности преподавателя высшей школы, необходимые и актуальные в современную эпоху. Здесь преподаватель выступает в качестве (рис.1):

- субъекта процесса передачи знаний и формирования профессиональных компетенций и субъекта организации этого процесса;
- субъекта научного поиска, достижения научно-методических результатов и организатора НИРС;
- субъекта процесса формирования социально-личностных компетенций, гражданского воспитания, подготовки выпускников к трудоустройству и будущей карьере;
- субъекта научно-производственного процесса, процесса организации практико-ориентированной, проектной деятельности студентов;
- субъекта инновационного процесса, процесса всеобщего творчества.



*Рис. 1 Модель профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы*

Источник: построено автором

В совокупности, та деятельность преподавателя высшей школы, где он выступает в той или иной роли, и определяет его профессионально-педагогическую компетентность. Поэтому анализируя результаты деятельности преподавателя можно дать оценку его профессионально-педагогической компетентности.

Попытки разработать достаточно обоснованную систему оценки профессионально-педагогической компетентности преподавателя, мотивации его деятельности предпринимаются практически в каждом вузе. Очевидно, что здесь не может быть универсальной системы.

Именно на этапе формулировки системы критериев оценки определяются подходы к оценке компетентности «идушие не от идеальной модели личности, а через анализ деятельности и изучение требований должности». Чтобы критерии оценки выступали в функции стандартов профессиональной деятельности, предлагается осуществлять оценку профессионально-педагогической компетентности преподавателя на основании анализа степени соответствия профессиональных, деловых и личностных качеств, эффективности и результативности, своевременности и профессионализма деятельности преподавателя. Такой подход очень важен, так как создает условия для преодоления субъективизма и чрезмерного внимания к личностным особенностям преподавателя.

Любая деятельность определяется результативностью. Результативность труда - мера эффективности труда, характеризующаяся

достижением результата/цели трудовой деятельности. Результативность труда определяется значениями показателей, отражающих достигнутый конечный результат труда.

Отсюда оценка профессиональной компетентности может проводиться путем сравнения полученных результатов с какими-либо нормами, средними величинами, а также путем сопоставления их с результатами предыдущего диагностирования с целью выявления характера продвижения в развитии и в профессиональном росте преподавателя.

Сформулируем определение профессионально-педагогической компетентности преподавателя.

Под профессионально–педагогической компетентностью, понимается интегративная субъектная деятельность преподавателя, отражающая готовность и способность педагога выполнять профессиональные функции, проявляющаяся в результативности его деятельности на разных этапах развития образовательного учреждения.

Рассмотрим критерии отражающие результативность деятельности и уровень сформированности профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы:

- уровень владения преподавателем педагогической компетентностью, который является суммой результатов анкет самооценки преподавателя, оценки экспертами и оценки студентами;
- результативность;
- потенциал;
- перспективность;
- инновационность.

Для оценки связи между профессионально-педагогической компетентностью и факторами, влияющими на нее, рассчитан линейный коэффициент корреляции и выполнена качественная оценка значений коэффициента линейной корреляции на основе шкалы оценки Чеддока.

Проведено ранжирование факторов, влияющих на оценку профессионально-педагогической компетентности преподавателя.

*Таблица 1*

Ранжирование факторов, влияющих на профессионально-педагогическую компетентность преподавателя

Фактор	Частота связи	Шкала оценки Чеддока	Ранг
Результативность	0,87475	высока	I
Перспективность	0,69146	заметная	II
Владение преподавателем педагогической компетентностью	0,53447	заметная	III
Инновационность	0,49016	умеренная	IV
Потенциал	0.45210	умеренная	V

Источник: рассчитано автором

Обобщая полученные результаты можно сделать следующие выводы о взаимосвязи предложенных для оценки показателей профессионально-педагогической компетентности и самой профессионально-педагогической компетентностью преподавателя высшей школы.

Такое ранжирование факторов достаточно объективно. Все преподаватели вуза занимаются образовательной деятельностью и имеют тот или иной результат, поэтому по данному показателю, хотя и субъективно, можно судить о результатах работы преподавателя, полученных в ходе разработки методического обеспечения занятий, работе со студентами в области научных исследований, воспитательной работе.

Для того чтобы на высоком уровне осуществлять профессионально - педагогическую деятельность преподаватель должен постоянно повышать уровень своего мастерства как по теоретическим вопросам, так и проходя стажировки на предприятиях, работая по подготовке материалов для участия в грантах, работая над диссертацией. Совокупность факторов, мотивирующих преподавателя повышать свой профессиональный уровень индивидуальна, поэтому в этой деятельности может быть разный уровень участия. Отсюда сила связи между конкурентоспособностью и «перспективностью» преподавателя ниже.

«Владение преподавателем педагогической компетентностью» показатель, отражающий отношение к данной характеристике лично самого преподавателя, его коллег, студентов. Объективность данного фактора зависит от многих личностных и профессиональных качеств оценивающих. Но введение данного показателя необходимо, так как отражает положение данного преподавателя в педагогическом и студенческом коллективе, а это дает возможность администрации выстраивать определенную схему взаимоотношений с данным человеком.

«Новационность» – это тот показатель, который в наибольшей степени отражает те современные преобразования, которые происходят в высшей школе и требуют от преподавателя творческого, неординарного подхода к своей деятельности. Поэтому заниматься новационной деятельностью может не каждый человек. Он может быть прекрасным специалистом, но не генератором и реализатором идей, приносящим новации в свою деятельность. Отсюда связь показателя «новационность» и конкурентоспособность умеренная, но именно этот фактор отражает творческий потенциал специалиста и делает его наиболее востребованным на современном этапе развития общества.

Показатель «потенциал» отражает тот результат работы, который достигнут человеком в своей профессионально-педагогической деятельности. Но именно те знания, которыми специалист обладает, позволяют ему быть конкурентоспособным.

Используя данную методику определения уровня профессионально-педагогической компетентности преподавателя через анализ результативности труда (рис. 2), вуз может определить:

- какая группа преподавателей играет основную роль в повышении компетентности вуза;
- какова динамика компетентности преподавателей вуза;
- каковы направления инвестирования в повышение уровня компетентности преподавателей;
- определить соотношение стратегии развития вуза в данный период и компетенции преподавателей, работающих над реализацией данной стратегии.

Система образования в целом, должны иметь обобщенную модель компетентного специалиста, преподавателя вуза, которая выступает в качестве цели функционирования образовательных структур и выполняет функцию системообразующего фактора.

Для анализа предложенной системы оценки уровня сформированности профессионально-педагогической компетентности на базе НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» была проведена экспериментальная работа. В ходе эксперимента на протяжении трех лет проводилось отслеживание развития профессионально-педагогической компетентности педагогов, выстраивание для них индивидуальных траекторий повышения уровня данной компетентности.

Преподаватели прошли подготовку в системе повышения квалификации по программам соответствующим их индивидуальной траектории повышения педагогического мастерства.

После проведения эксперимента стало возможным проследить позитивную динамику уровневых показателей.



*Рис.2 Этапы создания системы оценки профессионально-педагогической компетентности и конкурентоспособности преподавателя*  
Источник: построено автором

Полученные в ходе исследования результаты, подтверждают



первоначально выдвинутые гипотезы и позволяют в заключении сделать следующие выводы:

1. Исходя из анализа результатов профессиональной деятельности преподавателя по показателям: результативность, перспективность, новационность, потенциал преподавателя и уровень владения преподавателем образовательными компетентностями, можно сделать вывод об уровне сформированности профессионально-педагогической компетентности преподавателя вуза.

2. Анализ результативности деятельности преподавателя, имеющее системное строение со своими внешними и внутренними взаимосвязями, обладающее собственными свойствами, развивающееся и управляемое, приобретает методологическую ценность и практическую значимость для формирования и развития профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы.

3. Оценка профессионально-педагогической компетентности преподавателя через анализ результативности его деятельности на разных стадиях карьеры позволяет разработать индивидуальную траекторию карьерного роста специалиста, способствующую повышению его конкурентоспособности в организации и на рынке труда.

Обязательный элемент системы контроля любого вуза - оценка степени результативности труда каждого преподавателя. Предлагаемая система оценки профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы позволяет путем выбора приоритетов направлять усилия, как отдельных преподавателей, так и всего коллектива кафедры на скорейшее выполнение задач, наиболее актуальных для вуза. Повышение значения того или иного критерия профессионально-педагогической компетентности в системе оценки их работы может быть использовано в качестве мощного рычага в управлении деятельностью вуза.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст] / под ред. Я. Кузьмина, И. Фрумина; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. — 39 с.

2. Медведев В., Тагур Ю. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход [Текст]. // Высшее образование в России. – 2007. - № 11. – С. 46-56.

3. Федоров А., Дудкина Н., Асеев Н. Оценка мастерства преподавателя [Текст]. // Высшее образование в России. – 2001. - № 3. – С. 41-46.

#### **REFERENCES:**

1. Education in Russia - 2020: The model of the economy based on knowledge [Text] / ed. Y. Kuzminov, I. Frumin; State. Univ - Graduate School of Economics. - M.: House HSE, 2008. - 39.

2. V. Medvedev, Tagur. Preparing high school teacher: the competence approach [text]. // Higher education in Russia. - 2007. - 11. - S. 46-56.

3. Fedorov, A., Dudkin N, Aseyev N. Valuation of a teacher's skills [text].//  
Higher education in Russia. - 2001. - 3. - S. 41-46.