

**Муталимов В.А.,**

к.э.н.,

доцент

Дагестанского государственного университета

e-mail: [mverdi@yandex.ru](mailto:mverdi@yandex.ru)

## СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИИ

### MODERN THREATS OF ECONOMIC SAFETY OF SOCIAL SPHERE OF RUSSIA

*В статье анализируются современные угрозы экономической безопасности социальной сферы России. Приведен механизм обеспечения экономической безопасности этой сферы. Дана характеристика Пенсионного фонда России как института обеспечения безопасности социальной сферы. Определены роль и место внебюджетных фондов социального страхования в механизме обеспечения экономической безопасности социальной сферы России.*

*In article modern threats of economic safety of social sphere of Russia are analyzed. The characteristic of the Pension fund of Russia as institute of safety of social sphere is given. The role and a place of off-budget funds of social insurance in the mechanism of maintenance of economic safety of social sphere of Russia are defined.*

**Ключевые слова:** Россия, экономическая безопасность, социальная сфера, угроза, внебюджетные фонды, пенсионное обеспечение, патернализм.

**Key words:** Russia, economic safety, social sphere, threat, off-budget funds, provision of pensions, paternalism.

Семнадцатилетние переговоры о вступлении России в ВТО завершены, о чём заявил 1 октября 2010 года вице-премьер, министр финансов РФ А. Кудрин и подтверждён меморандумом о завершении переговоров по ВТО между Россией и ЕС 7 декабря в Брюсселе. И, скорее всего, на ближайшем (весна-лето 2011 года) саммите ВТО Россия, возможно, будет принята в эту международную торговую организацию.

Какой бы совершенной, эффективной организацией не явилась ВТО, национальные интересы России должны превалировать и при членстве в ВТО. Преимущества членства в ВТО – это в основном преимущества и выгоды для бизнеса. Но одной из внутренних угроз экономической, в том числе и социальной сфере является то, что ожидать патерналистской ориентированности бизнеса и при членстве в ВТО дело наивное.

В рыночной экономике социальные проблемы не являются сферой инте-

ресов бизнеса, особенно российского. И функция социального обеспечения населения страны выступает конституционной обязанностью государства, что подтверждено Конституцией России [1]:

- человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст.2);

- Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (п.1 ст.7);

- в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (п.2 ст.7);

- каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (п.1, ст.39);

- каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений (п.1, ст.41).

Россия начала создавать институты обеспечению экономической безопасности в 1992 году созданием 3 июня Совета безопасности Российской Федерации (после принятия 5 марта 1992 года закона России «О безопасности»). И только через 13 лет 28 октября 2005 года образована Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере.

В части обеспечения безопасности в социальной сфере комиссия призвана выполнять следующие функции [2]:

- оценка и прогнозирование социально-экономического развития страны;

- определение интересов РФ в социальной сфере, выявление внутренних и внешних угроз этим интересам и подготовка предложений Совету Безопасности по их предотвращению;

- анализ денежно-кредитной политики государства и прогнозирование развития ситуации в финансовой системе страны с точки зрения обеспечения безопасности РФ в социальной сфере;

- оценка состояния и перспектив развития отраслей экономики с точки зрения обеспечения безопасности Российской Федерации в социальной сфере;

- и другие функции.

Неэффективные, порой необдуманные реформы 90-х годов чуть было не привели к полному развалу России как государства. Так называемая «шо-

ковая терапия» Гайдара привела в конечном итоге:

- дифференциации населения на плутократов и массу не обеспеченных людей;
- убыли численности населения на почти 1 млн человек в год по причине смерти;
- сокращению продолжительности жизни (57 лет – мужчины, 65 года – женщины);
- массовой миграции населения;
- утере ценностей;
- развалу реального сектора экономики: России нужно ещё лет 15, чтоб достичь уровня развития 1989 года (предкризисного года);
- и многим другим негативным последствиям, явившимися результатом «шока». О «терапии» в 90-х годах, видать, забыли.

Социальные проблемы России приобрели неослабевающую остроту и в 2000-х годах, что в значительной мере сказывается на уровне экономической безопасности страны.

Последнее десятилетие развития России направлено на исправление этих и других социально-экономических негативных явлений в развитии Новейшей России, значительно ухудшивших экономическую безопасность страны, в том числе и в социальной сфере.

Политика российского государства в 2000-х годах приобретает патерналистическую направленность, как в отношении населения, так и в отношении бизнеса. Однако российский же бизнес не желает выстраивать патернализм в отношении наёмного работника, считая такие отношения пагубными для России, бедой России. Но почему-то патернализм Скандинавских стран, Японии – благо для их обществ.

Социальные проблемы являются основными составляющими экономической и национальной безопасности России. Их решение – гарантия обеспечения экономической и в целом национальной безопасности Российской Федерации [8].

В рамках обеспечения этих гарантий необходимо:

- определить место социальных проблем в обеспечении экономической безопасности страны;
- оценить степень влияния изменений в уровне жизни населения на темпы экономического роста;
- определить национальные интересы страны в социальной сфере, отвечающих стандартам развитых стран;
- выявить направления преодоления и снижения уровня угроз национальным интересам страны в социальной сфере;
- выработать механизмы обеспечения национальных интересов страны в социальной сфере;
- разработать систему и создать постоянно действующий орган мониторинга экономической безопасности социальной сферы.

Политическая стратегия сегодняшнего руководства России направлена

на поднятие стандартов жизни людей на качественно новый уровень, адекватные статусу России как современной мировой державы.

Выполнение социальных обязательств государства на перспективу остаются безусловным: «Забота о будущих поколениях – это самые надёжные, умные и благородные инвестиции» [6].

Современные угрозы социальной сферы России проявляются в следующем.

**1. Высокий уровень безработицы.** Численность безработных в России на конец 2010 года составляет около 5 миллионов человек [6].

**2. Демографический кризис.** Ближайшие 15 лет будут продолжать сказываться последствия демографического спада 90-х годов. Например, число женщин так называемого репродуктивного возраста значительно сократится.

**3. Низкий уровень пенсионных доходов.** Хотя поставленная Президентом Д. Медведевым задача обеспечение всем пенсионерам доходы не ниже прожиточного минимума решена, тем не менее, общий уровень пенсий россиян, ещё мал. Наглядность незначительных размеров пенсий по субъектам России видно из таблицы 1.

Таблица 1 – Величина прожиточного минимума пенсионера в субъекте Российской Федерации [9]

№ п.п.	Наименование субъекта Российской Федерации	Сумма	№ п.п.	Наименование субъекта Российской Федерации	Сумма
1	2	3	4	5	6
	<b>В целом по Российской Федерации</b>	<b>4780</b>			
	<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>Приволжский федеральный округ</b>	
1	Белгородская область	3 900	44	Республика Башкортостан	3 939
2	Брянская область	4 123	45	Республика Марий Эл	3 880
3	Владимирская область	4 505	46	Республика Мордовия	3 939
4	Воронежская область	4 590	47	Республика Татарстан	3 696
5	Ивановская область	4 304	48	Удмуртская Республика	4 042
6	Калужская область	4 350	49	Чувашская Республика	3 910
7	Костромская область	4 548	50	Кировская область	4 430
8	Курская область	4 068	51	Нижегородская об-	4 587

				ласть	
9	Липецкая область	4 160	52	Оренбургская область	4 228
10	Орловская область	3 990	53	Пензенская область	4 205
11	Рязанская область	4 594	54	Пермский край	4 766
12	Смоленская область	4 330	55	Самарская область	4 947
13	Тамбовская область	3 450	56	Саратовская область	4 265
14	Тверская область	4 633	57	Ульяновска область	3 966
15	Тульская область	4 550	58	<b>Уральский феде- ральный округ</b> Курганская область	3 942
16	Ярославская область	4 600	59	Свердловская область	4 478
17	Москва	5 790	60	Тюменская область	4 780
18	Московская область	4 327	61	Челябинская область	4 100
19	<b>Северо-Западный фе- деральный округ</b> Республика Карелия	4 780	62	Ханты-Мансийский автономный округ	7 149
20	Республика Коми	5 435	63	Ямало-Ненецкий ав- тономный округ****	7 321
21	Архангельская область (РКС) *	5 310	64	<b>Сибирский феде- ральный округ</b> Республика Алтай	4 770
22	Архангельская область (МКС)**	5 410	65	Республика Бурятия	4 780
23	Ненецкий автономный округ***	9 400	66	Республика Тыва	4 565
24	Вологодская область	4 694	67	Республика Хакасия	4 458
25	Калининградская об- ласть	4 780	68	Алтайский край	4 619
26	г. Санкт-Петербург	4 481	69	Красноярский край	4 616
27	Ленинградская область	4400	70	Иркутская область	4 702
28	Мурманская область	6 405	71	Кемеровская область	3 837

29	Новгородская область	4 455	72	Новосибирская область	4 900
30	Псковская область	4 188	73	Омская область	4 665
31	<b>Южный федеральный округ</b> Республика Адыгея	4 150	74	Томская область	4 746
32	Республика Калмыкия	4 191	75	Забайкальский край	4 725
33	Краснодарский край	4 680	76	<b>Дальневосточный федеральный округ</b> Республика Саха (Якутия)	7 661
34	Астраханская область	4 262	77	Приморский край	5 685
35	Волгоградская область	4 284	78	Хабаровский край	6 442
36	Ростовская область	4 531	79	Амурская область	5 710
37	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b> Республика Дагестан	4 014	80	Камчатский край	10 16 6
38	Республика Ингушетия	3 435	81	Магаданская область	7 808
39	Кабардино-Балкарская Республика	3 876	82	Сахалинская область	7 380
40	Карачаево-Черкесская Республика	4 190	83	Еврейская автономная область	5 069
41	Республика Северная Осетия-Алания	4 105	84	Чукотский автономный округ	10 31 5
42	Чеченская Республика	4 258	85	г. Байконур	4 780
43	Ставропольский край	4 515			

\* РКС – районы Крайнего Севера.

\*\* МКС – местности, приравненные к районам Крайнего Севера.

\*\*\* Ненецкий автономный округ – субъект Российской Федерации (в составе Архангельской области), входит в состав Северо-Западного федерального округа. (Нарьян-Мар). Образован 15 июля 1929 года.

\*\*\*\* Ямало-Ненецкий автономный округ – субъект Российской Федерации (в

составе Тюменской области), входит в состав Уральского федерального округа. (Салехард). Образован 10 декабря 1930 года.

**4. Незащищённость прав ребёнка.** Жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства. Необходимо заметить, что за последние пять лет демографическая ситуация в России несколько улучшилась:

- рождаемость увеличилась более чем на 21 процент;
- младенческая смертность сократилась на четверть;
- есть тенденции к росту численности населения России.

**5. Слабое здоровье детей.** Сложности со здоровьем выявляются почти у трети детей первоклашек. Отклонения по здоровью имеют две трети подростков.

**6. Незащищённость молодых и многодетных семей:** отсутствие жилья, слабая поддержка семей с тремя и более детьми, недостаточность мест в детских садах. На начало 2010 года в очереди в детские сады стояло 1 миллион 684 тысячи детей, что в значительной степени является, как заявил Президент Д. Медведев, причиной частого откладывания молодыми семьями рождение детей или ограничение одним ребёнком.

Срочные государственные меры по устранению угроз экономической безопасности социальной сферы России на ближайшую перспективу должно выглядеть следующим образом:

- повысить доступность и качество медицинской, а также социальной помощи матерям и детям; направить на развитие детской медицины с 2011 значительные ресурсы (до 100 миллиардов рублей за два года) [6];

- развивать программу родового сертификата и систему восстановительного лечения для детей первых трёх лет жизни, новорождённых с низкой массой тела;

- увеличить господдержку лечения бесплодия с применением, в том числе технологий экстракорпорального оплодотворения;

- начиная с 2011 года проводить углублённую диспансеризацию детей подростков и проводить вакцинопрофилактику;

- сделать доступным для детей и подростков качественные лекарственные препараты;

- проводить раннюю диагностику у детей туберкулёза, онкологических и иных опасных заболеваний;

- стимулировать благотворительную деятельности, направленную на оказание помощи детям, страдающим тяжёлыми заболеваниями через совершенствование законодательств о благотворительной деятельности и его налогообложении.

С целью поддержки молодых и многодетных семей необходимо:

- разрешить использовать «материнский капитал» на погашение ипотечных жилищных кредитов и займов и после 2010 года;

- создать стимулы для радикально увеличить количества семей с тремя

и более детьми. Для многодетных семей создать режим наибольшего благоприятствования. Нормой такого режима может стать предоставления бесплатных земельных участков под строительство жилого дома или дачи при рождении третьего и последующего ребёнка на всей территории России, без учёта каких либо специфик территорий, в том числе и в регионах традиционно многодетными семьями [6];

– ввести институт регионального «материнского капитала». Тем самым обязать региональных руководителей решать демографические проблемы региона самим, а не просить милостыню у центра.

– для семей с тремя и более несовершеннолетними детьми ввести дополнительные налоговые преференции, в частности увеличиться размер налогового вычета до 3 тысяч рублей в месяц на каждого ребёнка начиная с третьего; увеличить налоговые вычеты для всех семей с детьми, с отменой при этом так называемые стандартные вычеты [6].

В контексте реализации мер по обеспечения молодых семей местами в детских садах необходимо:

– во-первых, во всех регионах реализовать программы реконструкции старых и строительства новых детских садов, отвечающих современным требованиям, или предоставить под них соответствующие помещения;

– во-вторых, поддержать вариативные формы дошкольного образования, в том числе систему негосударственных детских учреждений и семейных детских садов;

– в-третьих, для детей, которые не посещают детские сады, создать дошкольные группы в общеобразовательных школах;

– провести ревизию законности передачи в частную собственность зданий и земельных участков детских садов.

Одними из институтами, направленных на обеспечение экономической безопасности России являются внебюджетные фонды социального страхования. Их создание связано с невозможностью рынка решать социальные проблемы общества, без вмешательства государства. И, тем более что рыночная экономика это болезненная экономика (ей свойственны дефицит бюджета, кризисы, инфляция, безработица, коррупция); не способна обеспечить недефицитный бюджет. Поэтому, чтобы защитить и обеспечить права малозащищённых слоёв населения расходы на их социальное обеспечение выведены из государственного бюджета и переданы в специально созданные фонды социального страхования с целевым использование средств на пенсионное обеспечение (Пенсионный фонд России), на социальное страхование (Фонд социального страхования) и на медицинское страхование (Федеральный и региональные фонды медицинского страхования).

Вступление России в ВТО и игнорирование проблем социальной сферы также чревато опасными последствиями для страны: социальная нестабильность является внутренней угрозой экономической безопасности России [7]. А социальное обеспечение – наиболее уязвимая сфера деятельности. И поэтому государство обязано взять на себя решение этих проблем.



Тем не менее, государству так и не удаётся найти надёжные механизмы обеспечения социального благополучия, адекватного развитой, цивилизованной стране, к каковым относит себя и Россия.

Мероприятия государства, направленные на наполнение бюджета, ликвидацию дефицита бюджета Пенсионного фонда некоторые исследователи склонны определять как новую пенсионную реформу в России. Это неправильная оценка: реформа состоялась еще в 2002 году переходом от распределительной пенсионной системы к накопительно-страховой.

Государство должно постоянно совершенствовать пенсионную систему с учетом опыта прошедших лет. Действовавшая до 1 января 2010 года пенсионная система имела ряд недостатков.

Базовая, страховая и накопительная части трудовой пенсии по-разному исчислялись и индексировались, т. е. функционировали самостоятельно.

Базовая часть устанавливалась в виде фиксированной суммы. Ее индексация осуществлялась по своим правилам и зависела главным образом от уровня инфляции. Источником финансирования базовой части являлся единый социальный налог (ЕСН).

Источником финансирования страховой части являлись страховые взносы равные 14% от ЕСН, индексировались исходя из уровня инфляции и роста средней заработной платы в стране. Страховая часть у всех будущих пенсионеров была разной, в зависимости от трудового стажа и заработка, т. е. была персонифицирована.

Накопительная часть, равная 6% от фонда заработной платы, во-первых, была персонифицирована, во-вторых, не направлялась сразу же при поступлении на выплату пенсий, и, в-третьих, обособлялась на отдельных счетах и инвестировалась на мало доходном фондовом рынке (средний размер годовых дивидендов «голубых фишек» составляет 3-7 рублей на акцию, а одна акция, например, «Роснефти» стоит около 200 рублей, т.е. средняя доходность одной акции равна  $\approx 2,5\%$ ).

Такая пенсионная система не устраивала работодателя, делающего взносы за своих сотрудников, и тем более рядового гражданина, у которого не было возможности самостоятельно рассчитать размер своей будущей пенсии. Также данный механизм пенсионного обеспечения приводил к разрыву в доходах и расходах Пенсионного фонда. И этот разрыв постоянно возрастал не в пользу доходов. Эти недостатки обосновали необходимость совершенствования пенсионной системе, направленной на обеспечение сбалансированности пенсионной системы и придания ей безопасной направленности.

Изменения пенсионного обеспечения, введенные ФЗ № 212-ФЗ от 24.07.2009 объединяют базовую и страховую части пенсии и будут финансироваться из одного источника – страховых взносов работодателя, которые заменили ЕСН. ЕСН взимался по регрессивной шкале: в части доходов, поступающих в ПФР, она составляет 20% при зарплате до 280 тыс. руб. в год, 7,9% – с зарплаты от 280 до 600 тыс. руб. в год, а свыше 600 тыс. руб. – всего 2% [3, С.406]. Вместо такой схемы введен фиксированный страховой взнос в

Пенсионный фонд в размере 26% при годовой зарплате работника до 415 тыс. руб. При этом страховая часть будет индексироваться одинаково для всех, исходя из роста зарплаты и инфляции. Накопительная часть останется на уровне 6%. В результате все будет предельно ясно: есть фонд заработной платы, и есть страховой тариф, способный обеспечить уровень пенсии, который правительством определен как приемлемый.

Тариф в 26% был установлен исходя из результатов актуарных расчетов до 2060 года. Они показали, что при уровне страхового тарифа в 26% пенсионная система будет сбалансирована и при этом удастся существенно увеличить уровень пенсионного обеспечения россиян. Так, трудовая пенсия к 2011 году предполагается довести до двух прожиточных минимумов пенсионера, к 2016 году – до двух с половиной, к 2020 году – до трех прожиточных минимумов пенсионера. Это будет осязаемым прорывом в обеспечении безопасности социальной сферы. Пока средняя трудовая пенсия по старости в стране составила 7,8 тыс. рублей за 2010 год и приблизилась к прожиточному минимуму пенсионера в России, а вот средний размер социальной пенсии, составляет 4757 рублей – ниже прожиточного минимума пенсионера.

Тем не менее, представители бизнеса сочли и эти предложения неподъемными, так как помимо отчисляемых в ПФР 26% от фонда оплаты труда им предстоит отчислять еще 8% в Фонд обязательного медицинского страхования и в Фонд социального страхования. То есть общий объем отчислений дойдет до 34%.

Это – характерные признаки рыночной экономики: бизнес жалуется, что пенсионный тариф высокий, а пенсионеры – что пенсии маленькие.

Совершенствования основаны на опыте развитых стран, где все вопросы пенсионной системы обсуждаются открыто и все строится на компромиссах между бизнесом, властью и профсоюзами.

Одной из основных идей пенсионной реформы является стимулирование граждан к самостоятельному накоплению на будущую пенсию через негосударственные пенсионные фонды и частные управляющие компании. Тем не менее по-прежнему пенсионные накопления более 90% сограждан находятся в управлении государственной управляющей компании – ВЭБе.

Первые массовые выплаты пенсий по накопительной системе начнутся с 2013 года, а основная часть будет выплачиваться только с 2023 года.

Россия чуть ли не единственная страна в мире, где страховой пенсионный взнос полностью формирует работодатель. В Европе в среднем 50% пенсионных взносов оплачивает работодатель, 50% в обязательном порядке – работник из своего заработка. В России граждане могут напрямую финансировать будущую пенсию через программы негосударственного пенсионного обеспечения и программа государственного софинансирования пенсии, которая основана на принципе 50 на 50. В программу вступили около 1,5 млн человек. Это свидетельство того, что люди наконец-то стали думать о своей будущей пенсии.

Пенсионный фонд Российской Федерации (Пенсионный фонд России,

ПФР, Пенсионный фонд РФ) – организация по оказанию социально значимых государственных услуг гражданам.

С созданием Пенсионного фонда в России появился принципиально новый механизм финансирования и выплаты пенсий и пособий.

Как государственный внебюджетный фонд Российской Федерации, ПФР создан для государственного управления средствами пенсионной системы и обеспечения прав граждан РФ на пенсионное обеспечение. Бюджет ПФР утверждается Государственной Думой Федерального Собрания РФ отдельным законом вместе с принятием Федерального бюджета РФ. Доля бюджета ПФР в ВВП России составляет 10,8 % – по доходам, и 10,2 % – по расходам. ПФР выплачивает пенсии свыше 39,2 млн. пенсионеров и социальные выплаты для 20 млн. льготников, ведет персонифицированный учет пенсионных прав застрахованных лиц – для свыше 128 млн. граждан России.

Пенсионный фонд осуществляет ряд **социально значимых функций**, в т.ч.:

- сбор страховых взносов от более 3,5 млн. плательщиков и финансирование выплат назначенных пенсий всему контингенту пенсионеров (своевременно и в полном объеме);

- назначение и выплата пенсий (для 39,2 млн. пенсионеров);

- учет страховых средств, поступающих по обязательному пенсионному страхованию;

- назначение и реализация социальных выплат отдельным категориям граждан: ветеранам, инвалидам, инвалидам вследствие военной травмы, Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и т. д. (для 20 млн. льготников).

- персонифицированный учет участников системы обязательного пенсионного страхования для свыше 128 млн. граждан России;

- взаимодействие со страхователями (работодателями-плательщиками страховых пенсионных взносов), взыскание недоимки;

- выдача сертификатов на получение материнского (семейного) капитала;

- управление средствами пенсионной системы;

- реализация Программы государственного софинансирования добровольных пенсионных накоплений (ФЗ №56-ФЗ от 30.04.2008 г., она же программа "тысяча на тысячу");

- с 2010 года – администрирование страховых средств, поступающих по обязательному пенсионному страхованию и обязательному медицинскому страхованию;

- с 2010 года – установление федеральной социальной доплаты к социальным пенсиям, в целях доведения совокупного дохода пенсионера до величины прожиточного минимума пенсионера.

В настоящее время в соответствии с Поручением Председателя Правительства РФ В.В. Путина разрабатывается федеральный закон "О Пенсионном фонде Российской Федерации" (определяющий статус ПФР), который

был запланирован к принятию в 2010 году.

В структуре Пенсионного фонда – 8 Управлений в Федеральных округах Российской Федерации, 81 Отделение Пенсионного фонда в субъектах РФ, а также ОПФР в г. Байконур (Казахстан), а также свыше 2500 территориальных управлений действующих в каждом регионе и в каждом районном центре России. В системе ПФР трудится более 133000 специалистов.

Таблицы 2 – Основные характеристики бюджета Пенсионного фонда РФ на 2010 год и на 2011 и 2012 годы\*.

2010				2011				2012		
Суммарные (тыс. рублей)				Пре-дель-ный объем профицита бюджета Фонда (тыс. рублей)	Прогнози-руемый общий объ-ем		Про-фицит	Прогнози-руемый об-щий объем		Про-фицит
1	2	3	4		6	7		8	9	
До-ходы	% от объ-ема ВВ П	Рас-ходы	% от объ-ема ВВП	282 001 569,7	Дохо-дов	Рас-ходов	369 642 400,8	Дохо-дов	Рас-ходов	418 867 345,4
4 680 038 904,1	10,8	4 398 037 334,4	10		5 264 012 750,4	4 894 370 349,6		5 779 164 893,4	5 360 297 548,0	

\* Рассчитана автором на основании данных ФЗ от 30 ноября 2009 г. № 307-ФЗ.

**Внебюджетные фонды** – система самостоятельных финансовых организаций, которые финансируют вложения в мероприятия общегосударственного или местного значения.

В России действуют следующие государственные социальные внебюджетные фонды: Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд соци-

ального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования.

Ранее также функционировали Государственный фонд занятости населения Российской Федерации (сейчас часть его функций исполняет Федеральная служба по труду и занятости Российской Федерации) и Дорожные фонды (Федеральный и территориальные), упразднённые с 01.01.2001 года. Правда у правительства есть намерения о восстановлении данных фондов с 2011 года с бюджетом 377 млрд рублей, в 2012 – 348 млрд. рублей, в 2013 году – 408 млрд. рублей. Региональный дорожный фонд в 2011 году суммарно будет составлять 82,9 млрд. рублей, в 2012 – 170 млрд. рублей, в 2013 – 279 млрд. рублей.

Внебюджетные фонды социального страхования создаются федеральными органами государственной власти для аккумуляции в них денежных средств, поступающих как в обязательном порядке, так и на добровольной основе.

В целях финансового обеспечения социально-экономического развития национально-государственных и административно-территориальных образований на местном уровнях тоже можно формировать и использовать внебюджетные фонды.

Порядок формирования внебюджетных фондов и контроль за использованием средств в них на местном уровнях регулируется Закон РФ от № 4807-1 от 15.04.1993.

Государственные внебюджетные фонды социального страхования являются финансовой основой реализации конституционных гарантий и прав российских граждан.

#### **Основные принципы их функционирования:**

- всеобщность – охватывает всех граждан, независимо от пола, национальности, вероисповедания, места проживания;
- необлагаемость налогом;
- общедоступность, многообразие видов социального обеспечения;
- гласность, демократический характер.

**Доходы государственных внебюджетных фондов социального страхования** формировались на разных этапах их развития из различных источников:

- до 1 января 2001 года – обязательных страховых взносов работодателей, а в Пенсионный фонд – ещё и взносов работников;
- с 1 января 2001 года до 1 января 2010 года – Единый социальный налог [4];
- с 1 января 2010 года – страховые взносы в государственные внебюджетные фонды [5].

Каждый из государственных внебюджетных фондов является самостоятельным финансово-кредитным учреждением. Средства расходуются на уставную деятельность, обусловленную социальным назначением фонда.

Кроме того, как финансово-кредитное учреждение внебюджетный фонд может выступать на финансовом рынке в качестве инвестора, приобретая государственные ценные бумаги с целью получения дохода и увеличения финансовых ресурсов.

Таким образом, современные социальные проблемы России являются предметом пристального внимания российского государства и имеет серьезные намерения их разрешения. Мерами устранения имеющихся угроз экономической безопасности социальной сфере России государство определяет как совершенствование налогового, пенсионного законодательства, социального обеспечения.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года // Российская газета. Федеральный выпуск. № 4831. 2009.
2. Указ Президента РФ от 28 октября 2005 г. № 1244 (с изменениями от 12 июня 2006 г.). «Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере». URL: <http://base.garant.ru/12142800/#1000>. (дата посещения: 26.11.2010).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части 1 и 2. М.: Проспект, КноРус, 2010. С.406.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая // Собрание законодательства Российской Федерации. № 32. 2000.
5. Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (принят ГД ФС РФ 17.07.2009) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 30, ст. 3738.
6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (30 ноября 2010 года). URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9637>. (дата посещения: 05.12.12)
7. Муталимов В.А. Экономическая безопасность России в системе ВТО: необходимость, тенденции // Национальная безопасность/nota bene. 2010. № 7-8. С. 51-55.
8. Муталимов В.А. Институциональные условия устойчивого экономического роста российской экономики при вхождении в ВТО // Бизнес в законе. Экономико-правовой журнал. М.: Медиа-ВАК. 2010. № 5. С.169-173.
9. Прожиточный минимум в субъектах РФ на 2010 год // Пенсионный фонд РФ. URL: [http://www.pfrf.ru/socdoplata\\_doprojmin/10118.html](http://www.pfrf.ru/socdoplata_doprojmin/10118.html) (дата посещения: 06.12.12).

## References

1. The Constitution of the Russian Federation from december, 25th, 1993, with changes from december, 30th, 2008 // The Russian newspaper. Federal release. № 4831. 2009.
2. The decree of the President of the Russian Federation from October, 28th, 2005 № 1244 (with changes from June, 12th, 2006). «Position about the Interdepartmental commission of Security council of the Russian Federation on safety in economic and social sphere». URL: <http://base.garant.ru/12142800/#1000>. (date visitings: 26.11.20010).
3. The tax code of the Russian Federation. Parts 1 and 2. M.: The Prospectus, KnoRus, 2010. C.406.
4. The tax code of the Russian Federation. A part the second // Meeting of the legislation of the Russian Federation. № 32. 2000.
5. The federal law from 24.07.2009 № 212-FZ «About insurance payments in the Pension fund of the Russian Federation, Fund of social insurance of the Russian Federation, Federal fund of obligatory medical insurance and territorial funds of obligatory medical insurance» (SD FM the Russian Federation 17.07.2009 is accepted) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2009. № 30, item 3738.
6. The message of the President of the Russian Federation to Federal Meeting (on November, 30th, 2010). URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9637>. (date visitings: 05.12.12)
7. *Mutalimov V. A.* Economic safety of Russia in WTO system: necessity, tendencies // National safety/nota bene. 2010. № 7-8. P. 51-55.
8. *Mutalimov V. A.* Institutsionalnye conditions of steady economic growth of the Russian economy at occurrence in the WTO // Business in the law. Economic-legal magazine. M: Media-VAK. 2010. № 5. P.169-173.
9. Living wage in subjects of the Russian Federation for 2010//the Pension fund. URL: [http://www.pfrf.ru/socdoplata\\_doprojmin/10118.html](http://www.pfrf.ru/socdoplata_doprojmin/10118.html). (date visitings: 06.12.12).