

Симоненков В.П.,
к.э.н., с.н.с. Институт экономических проблем КНЦ РАН им. Г.П. Лузина
Березикова Е.Н.,
м.н.с. Институт экономических проблем КНЦ РАН им. Г.П. Лузина

УГРОЗЫ И РИСКИ ПРИ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ СЕВЕРА РФ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОГО СЦЕНАРИЯ

Рассмотрены ограничения и риски, с которыми неизбежно столкнутся регионы Севера РФ при реализации инновационного сценария. Это прежде всего ухудшение демографической ситуации, слабое развитие транспортной системы, неблагоприятная ситуация в обрабатывающей отрасли. Велика зависимость экономики Севера от состояния нефтегазового сектора, который в значительной степени подвержен воздействию конъюнктуры мирового рынка. В заключительной части показана роль государства в формировании инновационной системы как основы современного социально-экономического развития Севера.

Инновационный сценарий экономического развития Севера РФ предполагает реконструкцию и техническое перевооружение промышленности, наращивание экспортного потенциала ведущих промышленных комплексов: топливно-энергетического (прежде всего нефте- и газодобывающей промышленности, энергетики), машиностроения с вводом мощностей по производству платформ, судов и другого оборудования для морской добычи нефти и газа, а также лесохимического, ориентируемого на глубокую и экологически безопасную переработку древесины по современным технологиям. Именно ставка на данные отрасли позволит привлекать необходимые инвестиции, пополнять местные и федеральный бюджеты, и на этой основе осуществлять более эффективную социальную и экологическую политику, развивать отрасли второго эшелона – цветную металлургию, нефтехимию, горнохимическое производство, рыбное хозяйство. В перспективе к основным экспорт ориентированным отраслям может добавиться и алмазодобывающая промышленность.

Вместе с тем, реализация стратегии инновационного развития неизбежно столкнётся с рядом ограничений и рисков, характерных для регионов Севера.

Демографическая ситуация в северных регионах РФ за последние восемь лет ухудшилась как в целом, так и среди экономически активного населения. Снижение населения составило соответственно 5,0% и 4,5%. В абсолютном выражении население Российского Севера за период с 2000 по 2008 годы уменьшилось на 353 тыс. человек [1]. Сокращение численности населения Севера в основном обусловлено миграционным оттоком, вызванным экономическим кризисом и безработицей. Для мигрантов более привлекательными стали центральные и юго-западные регионы страны. Тенденция оттока продолжается, и интенсивность её не снижается.

Ещё одна причина ухудшения демографической ситуации для Севера – высокие темпы смертности населения большинства северных территорий. Уровень заболеваемости среди северян превышает средний по стране в 3-5 раз, более чем в 2 раза у северян выше онкология, заболеваемость органов дыхания и кровообращения. Уровни продолжительности жизни, характерные в настоящее время для населения Севера России, соответствуют показателям для наименее развитых стран мира.

Более благополучная демографическая ситуация наблюдается только в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах. За период с 2000 по 2008 годы наблюдается даже рост численности населения в этих регионах соответственно на 10% и 9,2%. Наряду с ростом общей численности населения в этих округах увеличивается экономически активная часть соответственно на 17,5% и 5,3% [1]. Положительная динамика численности населения в этих округах сохраняется благодаря высокому душевому ВРП по отношению к другим регионам Севера.

Таким образом, при разработке программ развития Севера на среднесрочную и долгосрочную перспективу целесообразно принять за основу сценарий стабилизации населения. Исправить демографическую ситуацию можно тремя способами: уменьшая смертность от неестественных причин, проводя разумную и эффективную миграционную политику и повышая рождаемость.

Транспортные риски. Основной задачей транспортной системы Севера России является интенсивное использование «потенциала географического положения» России, превращение его в экономический ресурс – один из значительных источников доходной части бюджетов как РФ, так и северных регионов, хозяйствующих субъектов, работающих в сфере транспорта. Однако для реализации данной программы необходимо формирование транспортной системы, включающей несколько широтных и меридиональных трансконтинентальных транспортных коридоров. К ним можно отнести арктический межокеанический, простирающийся вдоль северного побережья России, северный, связывающий Северо-Восток европейской части страны с Дальним Востоком, центральный, связывающий страны Западной Европы со странами Юго-Восточной Азии и южный, связывающий районы Южной Средней Сибири со странами Южной и Юго-Восточной Азии. Предусматривается реконструкция и новое строительство практически во всех видах транспорта: нефтепроводном, газопроводном, железнодорожном, автодорожном, морском и речном. Наиболее слабым звеном функционирования транспортного комплекса Севера в рыночных условиях является авиационный. Строительство, и реконструкция и содержание большинства аэропортов нуждается в активном государственном участии.

На сегодняшний день инвестиционные возможности для осуществления проектов такого уровня у России весьма ограничены. Более того, реалии таковы, что на Севере России подавляющая часть населённых пунктов вообще не соединена с районными центрами автомобильными

дорогами с твёрдым покрытием. Особенно проблемным по уровню развития автомобильных дорог является Азиатский Север, оторванный от единой дорожной сети страны. Часть автодорог, имеющих статус региональных, по сути выполняют федеральные функции. К ним относятся, Усть-Кут – Ленск – Мирный – Якутск – Усть-Майя – Аян, Хабаровск – Ладога – Ванино, Нарьяр-Мар – Усинск и другие. По насыщенности автомобильных дорог на 1000 квадратных км. территории регионы Севера в системе Российской Федерации занимают последние места с 64 по 81-е [2].

С позиций требований научно-технического прогресса и инновационной составляющей транспортная система является серьёзным тормозом экономического и социального развития северных регионов. Без развития транспортной сети невозможно дальнейшее эффективное освоение огромного экономического потенциала и создание нормальных, комфортных условий жизни населения Севера России.

Риски в промышленности. Уровень угроз и рисков в промышленности Севера России зависит от состояния ведущих отраслей экономики Севера.

Практически все регионы Севера имеют сырьевую направленности, т.е. основу их экономики составляют добыча и первичная переработка природных ресурсов. В первичной переработке сырья, как правило, не требуется наукоемких технологий. Кроме того, крупные компании, в которые входят большинство северных промышленных предприятий, не заинтересованы в совершенствовании технологии производства, так как это требует привлечения значительных инвестиций, а государственная поддержка их привлечения минимальна.

Финансовое положение предприятий и организаций северных регионов в 2008 году продолжало оставаться проблемным и ещё более осложнилось к концу года в связи с финансовым кризисом. В двенадцати регионах из тринадцати продолжает расти доля убыточных предприятий (табл. 1).

Таблица 1-Доля убыточных предприятий и организаций северных регионов в 2008 году. (в % к общему количеству предприятий и организаций) [3].

№ п/п	Регион	В % к общему количеству предприятий и организаций
1	Республика Карелия	44,2
2	Республика Коми	35,3
3	Республика Саха (Якутия)	34,6
4	Тюменская область	23,1

5	Архангельская область	37,2*
6	Камчатский край	38,1
7	Магаданская область	39,4
8	Мурманская область	30,3
9	Сахалинская область	36,8
10	Ненецкий АО	33,9
11	Ханты-Мансийский АО	19,7
12	Чукотский АО	35,9
13	Ямало-Ненецкий АО	34,2

*с учётом автономных округов

Во всех северных регионах, за исключением Ханты-Мансийского автономного округа и Тюменской области, доля убыточных предприятий превышает общероссийский показатель (25,2%), в т. ч. наибольшее число таких предприятий в Республике Карелия-44,2%, Магаданской области-39,4%. В Тюменской области и Ханты-Мансийском АО доля убыточных предприятий ниже, чем в среднем по РФ и составляет соответственно 23,1% и 19,7%.

Неблагоприятная ситуация складывается в обрабатывающей отрасли промышленности. По существу наблюдается стагнация данной отрасли деятельности. Из тринадцати субъектов Севера в семи не происходит роста промышленного производства (табл.2).

Таблица 2-Индекс промышленного производства в обрабатывающем секторе северных регионов [3].

№ п/п	Регион	2008 год в % к 2007 году
1	Республика Карелия	99,3
2	Республика Коми	96,5
3	Республика Саха (Якутия)	94,7
4	Тюменская область*	109,8
5	Архангельская область	115,4
6	Камчатский край	106,2
7	Магаданская область	74,4
8	Мурманская область	97,9
9	Сахалинская область	88,4
10	Ненецкий АО	93,4

11	Ханты-Мансийский АО	111,1
12	Чукотский АО	116,0
13	Ямало-Ненецкий АО	103,9

*с учётом автономных округов

Наиболее низкие показатели в Магаданской области-74,4%, Сахалинской области-88,% и Ненецком АО-93,4% являющимся нефтегазовым регионом.

В промышленности Севера, как и в России в целом, темпы обновления технологической базы не превышают 0,1-0,5% в год, а выбытие основных фондов – 1,5-2,5%. Но именно эти показатели во многом определяют технический уровень промышленного производства, качество и конкурентоспособность продукции.

Повышенным риском для реализации инновационного сценария являются *негативные тенденции с численностью безработных*.

В конце декабря 2008 года численность безработных начала резко увеличиваться и за месяц выросла на 20,2% (в целом по России-на16,6%). Аналогичная ситуация складывалась и с потребностью работников. За рассматриваемый период потребность в работниках в северных регионах сократилась на 20,9%. Если к концу 2008 года по среднему показателю на одну вакансию в северных территориях приходилось 1,6 безработных, то к концу 2009 года-1,7 безработных. Такие показатели на рынке труда отмечались только в 90-е годы прошлого века [3, 4].

В связи с этим вызывает сомнение целесообразность принятия Министерством здравоохранения и социального развития Приказа от 26 декабря 2008 года №777н «О распределении по субъектам РФ на 2009 год квоты на выдачу иностранным гражданам разрешения на работу», в соответствии с которым свыше 400 тысяч иностранных граждан смогут получить разрешение на работу в северных регионах. Представляется, что с учётом сложной ситуации на рынке труда северных регионов, реализация данного приказа усложнит положение российских граждан, лишившихся работы.

Внешние и внутренние ограничения. Экономика Севера на долгосрочную перспективу в основном зависит от состояния нефтегазового сектора, основу которого составляют Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО и Ненецкий АО. Если взять Север без перечисленных округов, то значение коэффициента межрайонной вариации сразу резко падает: по производству ВРП на душу населения в 5,5 раза ниже, чем для России в целом и по инвестициям в основной капитал примерно в 4 раза [5].

Главные внешние ограничения данного сектора связаны с параметрами мировых рынков энергоносителей и федеральной политикой, которые оказывают на перспективное развитие нефтегазовых регионов значительное влияние. Любое ухудшение внешних условий по сравнению с современными значительно затрудняет реализацию самого

благоприятного, инновационного, сценария развития этих регионов. Возможности власти хотя бы частично влиять на поведение мировых рынков, на формирование приоритетов федеральной политики, крайне сужены. Например, в результате радикального изменения правил распределения ресурсных налогов в последние годы резко возросли объемы отчислений в федеральный бюджет; объемы же, поступающие в консолидированный бюджет нефтегазовых регионов, возросли кратно меньше.

И эти районы вынуждены адаптироваться к новым, неблагоприятным для них, внешне заданным, условиям. Внутренние ограничения связаны с прогрессирующим истощением ресурсной базы нефтяных месторождений, ухудшением структуры и качества запасов нефти на эксплуатируемых месторождениях, открытием в последние годы «мелких» месторождений с незначительными запасами нефти. Все же другие не нефтяные направления экономической деятельности не могут по потенциальным доходам быть сопоставимыми с топливно-энергетическим комплексом. Северные высокие производственные издержки более дорогой стоимости жизни объективно сужают спектр тех видов деятельности, которые могут размещаться с надеждой на конкурентоспособность производимых ими товаров и услуг.

Другое важное внутреннее ограничение связано с меняющимся поведением крупных нефтегазовых компаний, которые постепенно находят альтернативные данным природным активам места приложения своих инвестиционных ресурсов – в других регионах России и в других странах мира. Возникает проблема поддержания объема уже взятых социальных обязательств в условиях нарастающих трудностей в увеличении бюджетного потенциала нефтегазовых регионов

В плане *влияния мирового экономического кризиса* на экономику Севера и инновационные процессы в промышленности необходимо отметить, что для нефтегазовых регионов Севера (Ямало-Ненецкий АО, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО) есть, как минимум, три смягчающие причины жёстких последствий финансового кризиса, который может иметь длительное продолжение. Во-первых, уже проведенная в начале 2000-х годов санация занятости в нефтяных компаниях, когда были выведены на аутсорсинг вспомогательные подразделения, которым пришлось учиться выживать самостоятельно. Во-вторых, значительная вахтовая занятость, которая первой пойдет «под нож» и замедлит рост безработицы местного населения. В-третьих, другой тип работников – это в основном бывшие мигранты, приехавшие в Северные регионы со всей страны, они заведомо более адаптивны и мобильны по сравнению с занятыми на металлургических предприятиях. Но самое главное – в стране, живущей за счет нефти и газа, федеральные власти в первую очередь должны будут помогать регионам, добывающим нефть и газ.

Совершенно очевидно, что основной санирующей функцией кризиса станет резкое торможение масштабных инвестиционных и части инновационных проектов. Но это не значит, что инвестиции должны быть

заморожены до лучшего времени - именно в период кризиса были построены автодороги, которыми жители США пользуются до сих пор. Важно не допустить того чтобы федеральными властями был выбран путь дальнейшей централизации полномочий и ресурсов, который ведет к принятию далеко не всегда эффективных решений о поддержке регионов.

Географически Россия — это преимущественно Север. Он занимает около 2/3 территории страны, там проживает около 8% населения. После распада СССР Россия как бы "приблизилась" к Северу, но должного осознания этой геополитической метаморфозы пока не произошло. Переход к рыночной экономике особенно тяжело отразился на социально-экономическом положении северных регионов, поскольку там более высоки издержки хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения. Следовательно, экономическая политика в отношении северных территорий не может основываться только на рыночных принципах.

Таким образом, вышеизложенное позволяет констатировать, что реализация стратегии инновационного развития в северных регионах неизбежно столкнется с рядом ограничений и рисков следующего характера:

1. Неблагоприятная демографическая ситуация, сопровождающаяся высоким уровнем безработицы.

2. Недостаточное финансирование работ по содержанию, ремонту, реконструкции и строительству дорог за счет средств федерального бюджета.

3. Ограничения роста, обусловленные недостаточной развитостью производственной инфраструктуры, прежде всего транспортной, технологическим отставанием.

4. Высокий уровень износа основных фондов, требующий значительных ресурсов для модернизации производства.

5. Территориальные диспропорции экономического развития регионов.

6. Негативные тенденции в нефтедобывающей отрасли из-за недостаточности инвестиций в обновление основных фондов нефтедобычи, невысокой активности осуществления технологических инноваций, включая внедрение современных методов интенсификации добычи нефти.

7. Значительная степень воздействия колебаний конъюнктуры мирового рынка на состояние экономики и бюджетов регионов.

8. Преимущественная направленность экспорта – сырье и продукция невысокой степени переработки.

9. Нестабильность налогового и бюджетного законодательства.

На Российском Севере особенно ощутимы особенности нашей экономики, которые постоянно воспроизводят ее сырьевую составляющую во все больших масштабах. Чтобы это остановить, государство должно стать катализатором инноваций на Севере. В противном случае *отсутствие единой сбалансированной государственной инновационной политики* поставит под сомнение задачу формирования инновационной системы как основы современного социально-экономического развития не только Севера, но и всей страны.

Соответственно, государство обязано повернуться лицом «на север» и сделать следующие шаги общего характера:

- § предоставить серьезные налоговые льготы компаниям, работающим на Севере и производящим высокотехнологичные товары и услуги;
- § сформировать благоприятную правовую среду для обслуживающих северные технологии финансовых инструментов;
- § содействовать созданию и развитию единого информационного пространства северных российских регионов, и других стран, схожих своей природой.

Кроме того, государство должно взять на себя большую часть нагрузки в реализации задачи:

- создания транспортной, энергетической и информационной инфраструктуры, обеспечивающей конкурентоспособное развитие базовых отраслей производства;
- масштабной диверсификации экономики с опорой на топливно-энергетический блок, развитие существующих и создание новых направлений в минерально-сырьевом комплексе;
- создания наукоемких высокотехнологичных производств, учитывающих северную специфику, развитие черной и цветной металлургии, лесного комплекса, туризма и малого бизнеса;
- создания и приоритетного развитие «точек роста», межрегиональных и региональных кластеров, связанных с достижением значительного синергетического эффекта.

Во всех этих направлениях содержится огромная инновационная составляющая

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. Сб./ Росстат-М., 2008.-999 с.-С 56-58.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. Сб./ Росстат-М., 2008.-999 с.-С 684-689.
3. Информационно-аналитическая справка о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесённых к северным районам, в 2008 году. Март 2009 г./ Аппарат Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов.- 29 с.-С. 3, 4, 11, 12, 17.
4. Информационно-аналитическая справка о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесённых к северным районам, в 2009 году. Март 2010 г./ Аппарат Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов.- 31 с.-С. 12, 13.
5. http://atlas.socpol.ru/print.asp?f=/overviews/econ_condition/index.shtml