

Сущность и содержание инновации как феномена хозяйственной действительности

Согласно одной точке зрения термин «инновация» появился в новейшее время в результате синтеза двух других понятий «инвестиции» и «новации», которые восходят к латинским словам *investio* и *novatio*. Новация, дословно означающее по латыни «изменение, обновление», представляет собой новшество, которого раньше не было. Термин «инвестиция» в латинском языке восходит к глаголу *investire*, означавшему «облачать, одевать», в эпоху феодализма инвеститурой назывался ввод вассала во владение феодалом. Этим же словом обозначалось назначение епископов, получавших при этом в управление церковные земли с их населением и право суда над ним. Инвеститура давала возможность инвеститору не только использовать новые территории для получения доступа к их ресурсам, но и участвовать в управлении этими территориями через своих ставленников с целью насаждения своей идеологии и интенсивной эксплуатации территорий, что позволяло увеличивать получаемый с этих территорий доход, а с другой стороны, выступала в качестве развивающего фактора. В настоящее время под инвестициями понимают вложение материальных (в первую очередь финансовых) ресурсов в проекты, деятельность или активы с целью получения дополнительного дохода. Таким образом, инновации представляют собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику, технологию, новые формы организации производства, обслуживания и управления и позволяющий приносить дополнительный доход.

Другая точка зрения базируется на том, что термин «инновация» возник из соединения латинского *novatio* и приставки *in*, обозначающей направление вовнутрь. Отсюда инновации представляют новшества, уже внедренные в повседневную практику, введенные в оборот. Русскоязычным эквивалентом термина «инновация», базирующимся на данной точке зрения, является слово «нововведение». Хотя Е. Кузнецов предлагает отличать инновации от нововведения, под последним понимая, в первую очередь, новый объект, а под первым — весь процесс внедрения, такое разделение представляется надуманным.

Следует признать, что, несмотря на различные воззрения на происхождение слова, обе точки зрения предполагают, что инновации являются результатом не только открытия чего-то нового, но и практического процесса внедрения, адаптации и начала использования какого-либо новшества. Первая точка зрения подчеркивает важность инвестиций, а вторая точки зрения этого не отвергает, но просто предполагает это по умолчанию, так как внедрить что-либо без каких-либо предварительных усилий и вложений невозможно.

Как уже было сказано, первым в научный экономический дискурс понятие «инновации» ввел экономист Й. Шумпетер. Он рассматривал инновацию как новую комбинацию производственных факторов, приводящую к изменению экономического равновесия и осуществляемую активным агентом предприни-

мательской деятельности. Б. Твисс рассматривает инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание. Г. Минцберг определяет инновацию как средство для преодоления установленных и устоявшихся моделей поведения, в такой трактовке простое освоение производства новой продукции не становится инновацией, если оно не приводит к изменениям в поведении субъектов хозяйственной деятельности. Например, новые автомобили чаще всего не представляют собой инноваций, несмотря на их инновационный облик. Не согласен с такой постановкой вопроса М. Портер, который считает, что «большинство инноваций носит инкрементальный и рутинный характер». Они в большей степени являются результатом аккумуляции большого количества небольших новых знаний, нежели одного грандиозного научно-технического прорыва. Б. Санто полагает, что инновация — это такой общественный, технический и хозяйственный процесс, который через практическое использование новых знаний приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий и технологий и позволяет создавать экономическую прибыль. С улучшениями связывает инновации также и Ф. Никсон, считающий, что инновация есть совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования.

Определенным разнообразием подходов к определению инноваций характеризовалась и советская экономическая и управленческая теория. Начиная осмысление данного явления в терминах научно-технического прогресса, советские ученые и ученые из стран социалистического лагеря плодотворно работали над углублением и расширением человеческих знаний в этой области, создавая в качестве основного или побочного продукта большое количество различных определений. Один из известных в 80-е годы прошлого столетия экономистов А. Анчишкин, специализировавшийся на изучении проблем научно-технического прогресса, утверждал, что НТП представляет собой качественное и структурное совершенствование производительных сил. Л. Бляхман полагал, что НТП нельзя сводить к его материально-вещественной основе, т.е. к конечной материальной продукции, но его следует рассматривать как систему отношений по поводу создания и освоения нововведений.

По мере развития теории инновационного менеджмента каждый автор стремился к производству новых знаний в виде уточнения и модификации определений, сформированных его предшественниками, что привело на сегодняшний день к тому, что рассмотрение и критический анализ всех существующих определений термина «инновация» может стать предметом нескольких докторских диссертаций. Поэтому имеет смысл ограничить дальнейшее перечисление индивидуальных определений и остановиться на выявлении различных подходов к классификации этих определений.

Так, Е. Кузнецов, К. Лобков, С. Крючкова, А. Плуталов, М. Очковская и многие другие выделяют широкий и узкий подходы к определению понятия «инновация».

Согласно широкому подходу под инновациями понимают всевозможные изменения, возникающие в ходе и как результат внедрения новых или усовер-

шенствованных старых решений в технику, организацию производства, снабжения, сбыта, продвижения продукции, политическую и социальную сферу. Широкий подход восходит к определению И. Шумпетера и рассматривает инновацию как явление общественной жизни в целом. Подавляющее большинство ученых придерживаются именно широкого подхода.

Характерной чертой узкого подхода к определению понятия «инновация» является сведение проблематики к научно-техническим и технологическим изменениям и новшествам. Иными словами, с точки зрения узкого подхода инновация трактуется как технологическое нововведение. Узкий подход идентифицирует инновации только с промышленным производством, особенно с его новой техникой, технологией, продукцией. Представителями такого подхода являются П. Мончев, Л. Барютин, Б. Твисс. Конечно, узкая трактовка имеет право на существование, так как техника и технология играют, действительно, важную роль в хозяйственных процессах, технологические аспекты инноваций более понятны и исследованы по причине возможности их исследования с помощью инструментария естественных наук, результаты технических инноваций обычно более очевидны и напрямую соотносятся с экономическими результатами деятельности организации. Но тем не менее понятие «инновация» все же не следует отождествлять с производственно-технической деятельностью. Сегодня получили признание инновации в социальной сфере, в сфере услуг, в сфере искусства и шоу-бизнеса, в сфере спорта и т.д. Поэтому более обоснованным следует признать широкий подход, но при этом допустить использование частных понятий, таких как «технологические инновации», «социальные инновации» и т.д.

Польский исследователь М. Хучек предложил выделение трех важнейших аспектов любой инновации: функциональный, атрибутивный и предметный. Данные аспекты встречаются во многих определениях, но при этом часто различные подходы имеют тяготение к тому или иному аспекту. Таким образом, выделяемые М. Хучеком аспекты эквивалентны подходам к определению термина «инновация». Функциональный аспект подчеркивает процесс сознательного изменения техники, технологий и организации труда. Атрибутивный аспект рассматривает инновацию как одну из возможных реакций предприятия па общественные потребности. Предметный аспект касается конечного результата инновационного процесса — изделий, процедур, методов, характеризующихся определенными, новыми чертами.

К. Лобков в своей диссертации предлагает также выделять пять основных подходов к определению сущности инновации, которые он выявляет в исследованиях отечественных ученых. Эти подходы суть:

- Объектный;
- Процессный;
- Объектно-утилитарный;
- Процессно-утилитарный;
- Ироцесспо-экопомический.

Объектный подход основан на рассмотрении инновации как объекта, результата научно-технического прогресса. Инновация здесь представляет собой

результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, организационных форм и т.п. И. Молодан считает, что инновация — это результат инновационной деятельности, который воплощается в новых товарах, услугах, новых технологиях и средствах производства, новых формах и методах управления производством, освоении новых рынков с целью решения стратегических задач предприятия.

Процессный подход понимает инновацию как комплексный процесс, включающий разработку, внедрение в производство и коммерциализацию новых потребительных ценностей — товаров, техники, технологии, организационных форм.

Объектно-утилитарный подход понимает инновацию как объект, обладающий новой потребительской стоимостью, основанной на достижениях науки и техники и характеризующейся способностями удовлетворять общественные потребности с большим полезным эффектом. Д. Соколов, Л. Титов и М. Шабанов под инновацией (нововведением) подразумевают итоговый результат создания и освоения принципиально нового или модифицированного средства, удовлетворяющий конкретные общественные потребности и создающий несколько эффектов в различных областях (экономической, научно-технической, социальной, экологической и т.п.).

Процессно-утилитарный подход отталкивается от позиций, заключающихся в том, что инновация представляет собой комплексный процесс создания, распространения и использования нового, практически полезного средства. По мнению Д. Гвишиани, инновация — это комплексный процесс создания, распространения и использования новшества для новой или уже известной общественной потребности. Одновременно с этим инновация есть процесс сопряженных с данным новшеством изменений в той социальной или вещественной среде, в которой инновация осуществляет себя.

Наконец, в рамках процессно-экономического подхода под инновацией понимается, прежде всего, процесс инвестирования в разработку новой идеи, технологии, техники, продукции, услуги, в научные исследования и пр., с целью получения прибыли. Данного взгляда придерживается Б. Твисс.

Учитывая возможность выделения объектного и процессного подхода к определению инновации, следует признать, что более тонкое разграничение на объектно-утилитарный, процессно-утилитарный и процессно-экономический подходы выглядит несколько надуманно. К. Фриман видит два понимания инновации — как процесса и как результата. Это «слово используется равно для обозначения момента первого появления нового продукта или процесса и для описания всего процесса разработки инновации, от открытий и изобретений до их коммерциализации». В инновации процесс и продукт образуют единую систему. Но для акцентуации процессного аспекта инновации автор настоящего исследования предлагает все же использовать не термин «инновация», а понятие «инновационный процесс».

Современная теория инновационного менеджмента обоснованно подчеркивает приоритет инновационного процесса и инновационной деятельности

над инновацией как продуктом или результатом такой деятельности. Если инновация, как продукт, может возникнуть в рамках какой-либо отдельной компании, то инновационный процесс никогда не может протекать в границах одной отдельно взятой организации. Компании всегда осуществляют инновационную деятельность не в одиночку, а в рамках сложной сети отношений, связывающих научно-исследовательские, образовательные, нормативно-правовые, производственно-коммерческие процессы, пронизывающие организационные границы всех участников инновационной деятельности. Большинство инноваций возникает на основе усилия большого количества субъектов, в результате соединения их взаимодополняющих и специализированных способностей, компетенций и знаний. Синергетический эффект, возникающий при соединении различных знаний, умений и способностей, и необходимость преодолеть инерцию уже сложившихся процессов и отношений являются движущими силами инновационной деятельности. Признание такое системного и интерактивного характера инновационной деятельности легло в основу появления концепции инновационной системы.

Таким образом, если отбросить второстепенные разновидности подходов к определению понятия «инновации», то можно сделать вывод, что существует широкий подход и узкий подход, причем широкий подход представляется более обоснованным, а узкий подход допустим, но только в случае введения дополнительных характеристик и определений термина «инновация» путем создания видовых различий, таких как «технологическая инновация», «социальная инновация», «коммерческая инновация», что подразумевает выделение разновидностей инноваций. Также следует признать возможность использования процессного и объектного подхода к инновациям, но при этом их не следует противопоставлять друг другу, но рассматривать в системном единстве. Но для подчеркивания деятельностного и процессного аспекта инновации следует использовать термин «инновационный процесс».

В целом же, при всем разнообразии точек зрения на термин «инновация» большинство исследователей склонны к тому, чтобы выделять в определении этого термина следующие важнейшие характеристики:

- Инновация представляет собой целесообразное и полезное изменение сложившегося состояния;
- Инновация осуществляется за счет активного и сознательного изменения существующего порядка с использованием предпринимательского ресурса;
- Инновационное изменение имеет практический характер и должно иметь черты новизны для конкретной предметной области;
- Предметом изменения могут являться как материальные, так и нематериальные объекты, процессы, системы и т.п.;
- Инновации представляют собой средства развития социально-экономической системы и, как правило, приводят к повышению эффективности ее функционирования.

В качестве наиболее емкой и обобщающей формулировки термина «инновация» автору представляется определение, предложенное в так называемом

«Руководстве Осло» (Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям, принятых в 1992 г. на совещании Организации экономического сотрудничества и развития в Осло). Согласно этому определению, инновация представляет собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.