

Особенности развития малых форм предпринимательства в период кризиса

В статье проведен анализ динамики основных показателей развития сферы малого предпринимательства. Выявлены характерные особенности развития малого предпринимательства в фазе кризиса экономического цикла.

Ключевые слова: малое предпринимательство, кризис, экономический цикл.

Features of small forms of entrepreneurship during the crisis period

Summary: In the article the dynamics of small entrepreneurship development at the different stages of the economic cycle was analysed. The conclusions about typical features of small entrepreneurship during crisis period were made.

Key words: small entrepreneurship, crisis, economic cycle.

Становление и развитие малого предпринимательства в России является основной проблемой в сложившихся в настоящее время условиях хозяйствования, это связано с основными функциями малого предпринимательства: оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, оно придает рыночной экономике необходимую гибкость; оказывает значительное влияние на формирование конкурентной среды, поскольку именно в среде малого предпринимательства создаются условия максимально приближенные к условиям совершенной конкуренции.

Развитие любой формы предпринимательства зависит в основном от двух групп факторов: факторов, формирующих внутреннюю экономическую обстановку в стране в целом и ее регионах и факторы, связанные со способностями предпринимателя использовать имеющиеся ресурсы и возможности для реализации своих целей.

Для того чтобы альтернативный, подлинно рыночный сектор создал критическую массу, должно, как подсчитали специалисты, сформироваться не менее 2-3 млн. мельчайших, мелких и средних предприятий, государственных и частных, которые сформируют нормальное финансирование, торговлю, посредничество, информацию и прочие инфраструктуры рынка.

Сравнительный анализ объемов производства продукции, работ, услуг в отраслевом разрезе представлен на рисунке 1. Как видно из рисунка 1 доля производства малых форм предпринимательства в основных производственных отраслях в США значительно больше, нежели в России. Высокий уровень производства малого бизнеса в реальном секторе экономики позволяет сохранять инновационную направленность развития, поскольку малые предприятия позволяют более эффективно диверсифицировать экономику. На этих предприятиях сосредоточена половина всех занятых в частном секторе работников. Они обеспечивают создание и освоение около половины всех

нововведений в экономике США, относящихся к сфере научно-технического прогресса. При этом в среднем на один доллар затрат они внедряют нововведений в 17 раз больше, чем крупные.[1]

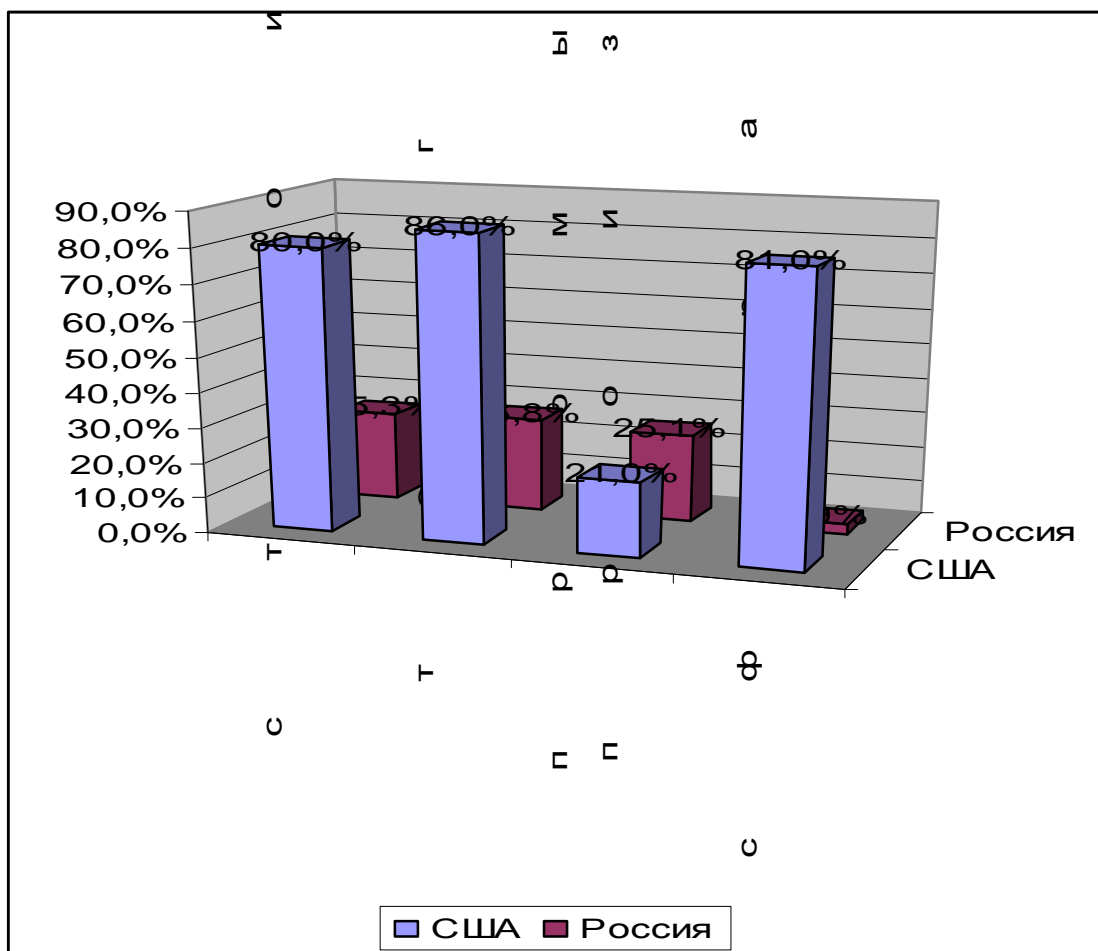


Рисунок 1 Сравнительный анализ производства товаров, работ и услуг малыми предприятиями в США и России, %.

Источник: по материалам [1]

Если в США малые формы предпринимательства направлены на внедрение инновации в массовое производство, то в России малый бизнес охватил сферы быстрого оборота средств, таких как торговля и общественное питание. Объем производства в науке и научных разработках не превышает 5%. А в настоящее время малое предпринимательство в научных разработках отсутствует.

Сложившаяся ситуация напрямую связана с историей возникновения малого бизнеса в России. Переход от плановой экономики к рыночной способствовал возникновению коммерческих предприятий именно в сфере малого бизнеса, так как крупные предприятия находились в государственной собственности и их переориентация на рынок свободной конкуренции требовал значительных временных и финансовых затрат.

Отсутствие законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, а также механизмов государственной поддержки и финансирования, привели к тому, что заявленные в период советского времени ориентиры на развитие наукоемких, высокотехнологичных, инновационных

технологий сменились на далекие торгово-посреднические отношения. Значительная часть малого бизнеса была переориентирована на коммерческую деятельность, а именно на сферу быстрого оборота капитала, сферу, не требующую значительных финансовых вложений – торговлю. Это привело в свою очередь к тому, в реальном секторе экономики малый бизнес практически не развивался.

Характерной особенностью формирования предпринимательской инфраструктуры в России в настоящее время является то, что номинально власти все-таки поддерживают малый бизнес, предлагают программы развития, а на практике зачастую органы власти в регионах создают бюрократические барьеры, вместо необходимой помощи. Явную поддержку в нашей стране оказывает Президент, Правительство и федеральные органы власти. Однако роль местных властей в развитии малого бизнеса, чаще всего негативная. В первую очередь из-за оказываемого давления контрольных процедурных функций. В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация, уровень власти, который может оказать необходимую поддержку малому бизнесу, не оказывает ему должного содействия и поддержки.

Предпринимательство предполагает использование идей и ресурсов для создания новых компаний. Предприниматели организуют свой бизнес, идут на риск ради получения прибыли и самореализации. Результатом таких усилий являются новые малые компании, которые внедряют и осваивают самые передовые технологии, превращают идеи в продукты реального сектора экономики. Как показывают исследования, именно предпринимательство и малые формы вносят сегодня существенный вклад в рост производительности во многих странах мира. Особая роль малых форм предпринимательства определила актуальность исследования особенностей их развития в кризисный период.

Кризисные период включает в себя две фазы экономического цикла: фазу спада и рецессия или «дно» кризиса. Фаза спада характеризуется уменьшением числа предприятий различных организационно-правовых форм и видов деятельности, сокращается число наемных работников, увеличивается уровень безработицы, снижается общий уровень цен, сокращаются платежи в бюджет, наблюдается падение общего уровня производства. Для рецессии характерны стагнационные процессы. В экономической конъюнктуре происходит стагнация падения производства и занятости на низшем уровне. Именно в это время начинают создаваться предпосылки последующего роста.

Для фазы спада характерно снижение количества действующих предприятий, однако, проведенный анализ статистических данных свидетельствует о том, что число предприятий сферы малого бизнеса в период спада имеет тенденции роста, как это видно из рисунка 2.

В России в настоящее время число малых предприятий чуть более 1,6 миллиона, т.е. в 2 раза меньше, чем необходимо для эффективного развития экономики. Причем наиболее интенсивный рост количества предприятий малых форм предпринимательства наблюдается на латентной стадии фазы кризиса и на стадии обвала.

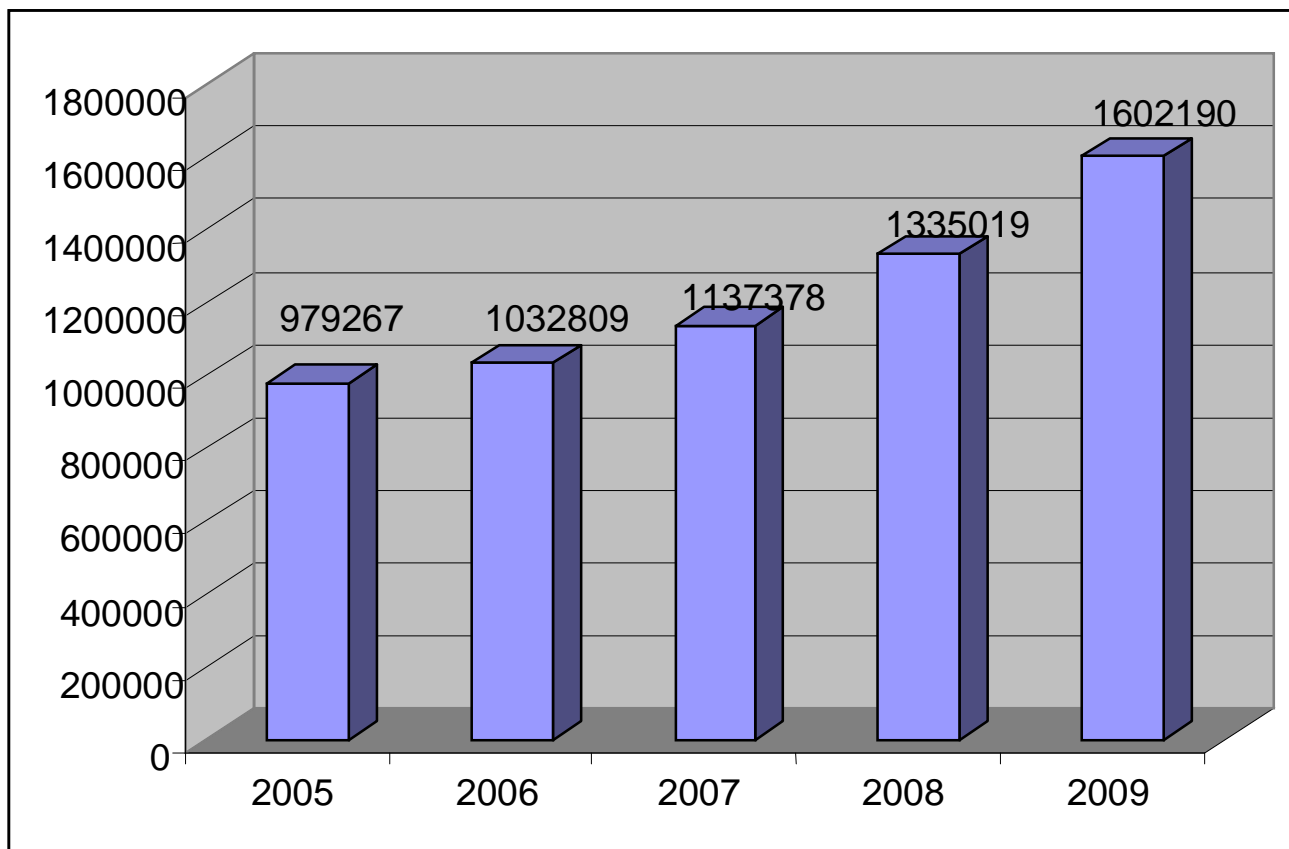


Рисунок 2 Динамика количества микро и малых предприятий по регионам за 2005-2009 гг.

Источник: по материалам [2].

Анализ прироста также свидетельствует о его положительной динамике, если в 2006 году прирост составлял 53 542 предприятия, то в 2007 году уже 104 569 предприятий. А в период спада, когда средние, крупные и крупнейшие предприятия демонстрировали резкое падение уровня всех основных экономических показателей, у предприятий сферы малого бизнеса наблюдается скачкообразный рост и составляет увеличение числа предприятий сферы малого бизнеса на 197 641. В 2009 году, в период прохождения «дна» кризисной волны и стагнации как положительной, так и отрицательной динамики основных экономических показателей число малых предприятий выросло на 267 171. В 2006 году число предприятий сферы малого бизнеса увеличилось на 5,5%, в 2007 г. уже на 10,1%, в 2008 г. – 17,4%, а в 2009 г. на 20%. Таким образом, максимальный прирост числа предприятий сферы малого бизнеса наблюдался в 2008 году в период спада и явных отрицательных тенденций всех экономических показателей. Анализ свидетельствует о том, что в России для малого бизнеса характерно в период кризиса наращивание темпов увеличения экономических показателей при всеобщем их падении.

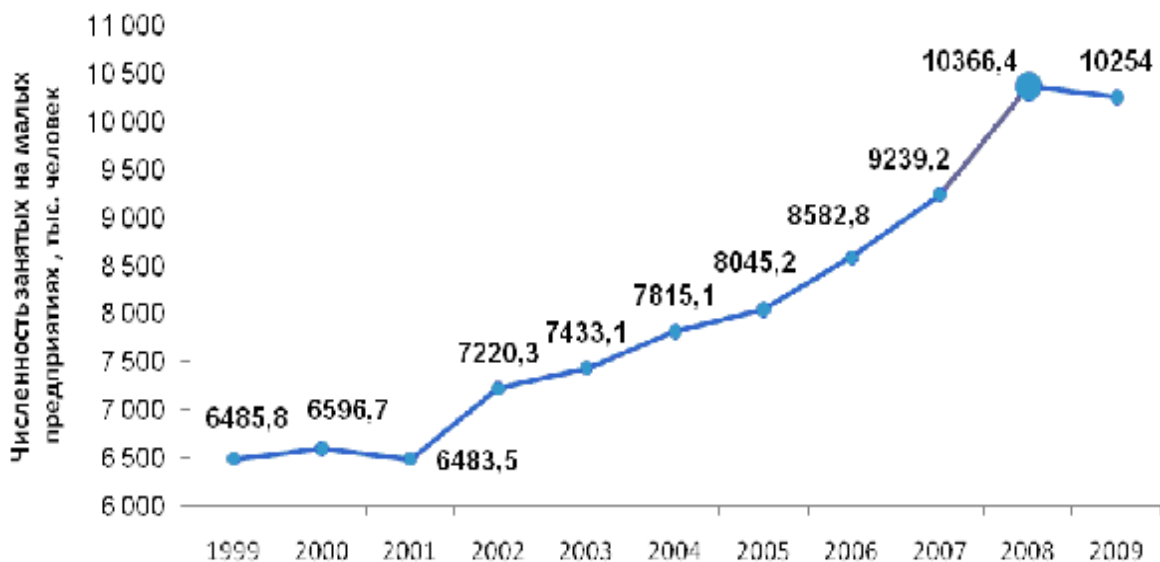


Рисунок 3 Динамика численности занятых на малых предприятиях (без учета совместителей и работников, выполнявших работы по договорам) в 1999-2009 годах, тыс. чел.

Источник: по материалам [2]

Как видно из рисунка 3 численность работающих в сфере малого бизнеса за последние десять лет резко возросла. Причем надо отметить, что максимального значения уровень занятости достиг в 2008 году – в фазе рецессии, когда основные экономические показатели эффективности деятельности предприятий за исключение сферы малого бизнеса демонстрировали минимальные значения. Уровень занятости в сфере малого предпринимательства в 2009 году сократился только на 1%, что в количественном выражении составляет – 112,4 тыс. человек. Тогда как падения уровня занятости в экономике в целом составило 10%, что в количественном выражении составляет – в 2008 году – 211 тыс. человек и в 2009 – 1241 тыс. человек. То есть сокращение в сфере малого предпринимательства в 12 раз ниже, чем в экономике в целом. При этом, согласно сравнительному анализу рисунка 3 и рисунка 4 можно сделать вывод, что в сфере малого предпринимательства, такие показатели, как уровень занятости и уровень безработицы не демонстрируют типичную для фаз кризиса и рецессии динамику. В фазе кризиса уровень занятости резко падает, а уровень безработицы возрастает, а в фазе рецессии уровень занятости демонстрирует минимальное значение за весь период цикла. А уровень безработицы максимальное.

Что касается сферы малого предпринимательства, то здесь данная динамика не прослеживается, как видно из рисунка 3, показатель занятости с 2001 года демонстрировал устойчивый рост вплоть до 2008 года, который является пиковой точкой фазы подъема, тогда как современный финансово-экономический кризис начал формироваться уже в 2007 году и пиковая точка фазы подъема была достигнута в 2006 году.

Так как параллельно с сокращением числа занятых в сфере малого бизнеса наблюдается активный рост числа малых предприятий, то можно сделать вывод,

о том, что часть трудовых ресурсов перешло из категории наемный работник в сфере малого бизнеса в категорию предприниматель.

· Таким образом, малое предпринимательство является источником дополнительных рабочих мест, особенно в период кризиса, когда крупные и средние предприятия вынуждены сокращать штат сотрудников из-за резкого сокращения финансовых ресурсов.

□ Если динамика численности занятых во всех сферах экономики имеет волнообразный характер и на рисунке 4 можно наблюдать краткосрочные циклы 3-4 года, и более длительные среднесрочные циклы 8 – 12 лет, то на рисунке 3, динамика числа занятых в сфере малого предпринимательства имеет стабильный рост, график является практически прямой линией, что свидетельствует об индивидуальных закономерностях развития сферы малого предпринимательства на различных фазах экономического цикла. К примеру, мини циклы от 3-4 лет не оказывают влияния на динамику занятости, а также на динамику числа малых предприятий, несмотря на то, что занятость является одним из основных индикаторов кризиса. Более длительный цикл, оказывает влияние, так в 2009 году наблюдается как снижение числа малых предприятий, так и числа занятых на малых предприятиях. Однако, надо отметить, что кризис занимает меньшую часть периода цикла, но имеют более резкие темпы падения, это можно увидеть на рисунке 4, резкое снижение в 2009 году числа занятых, однако в сфере малого предпринимательства кризисная фаза не имеет резких темпов падения, наблюдается не значительный спад уровня занятости.

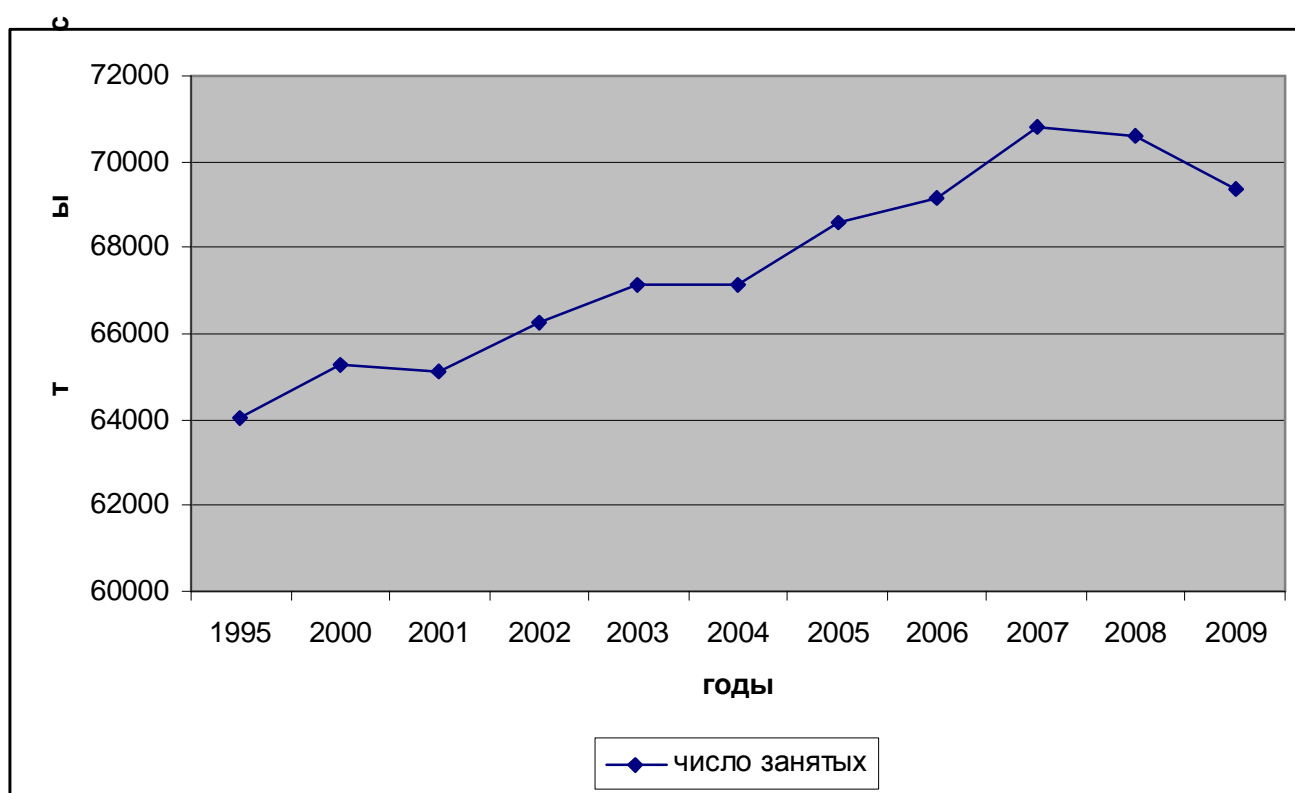


Рисунок 4 Динамика среднегодовой численности занятого населения, тыс. чел.

Источник: по материалам [2]

Сравнительный анализ общей численности занятого населения и населения занятого в сфере малого предпринимательства позволяет сделать следующие выводы.

Сравнительный анализ динамики занятости в целом и занятости на малых предприятиях показывает, что спад занятости в экономике в целом начался уже в 2008 году, а в сфере малого бизнеса в 2009 году наблюдается незначительный спад. Доля занятых в сфере малого бизнеса по отношению к занятым в экономике в целом неуклонно возрастает. Причем надо отметить, что занятость в сфере малого бизнеса начиная с 2001 года имеет высокие темпы роста без спадов, а в целом по экономике наблюдается спад уровня занятости в 2004 году и снижения темпов роста занятости в 2006 году.

Если сравнить рисунок 2 и рисунок 3 можно сделать вывод, что уровень занятости в сфере малого бизнеса снизился за счет открытия новых предприятий сферы малого предпринимательства. Т.е. кризис создал условия необходимые для перехода определенной части экономически активного населения из категории наемных работников сферы малого бизнеса в категорию предпринимателей. Таким образом, спад уровня занятости в сфере малого предпринимательства не вызвал повышение уровня безработицы, как один из индикаторов кризисной фазы экономического цикла. Снижение занятости компенсируется увеличением числа малых предприятий.

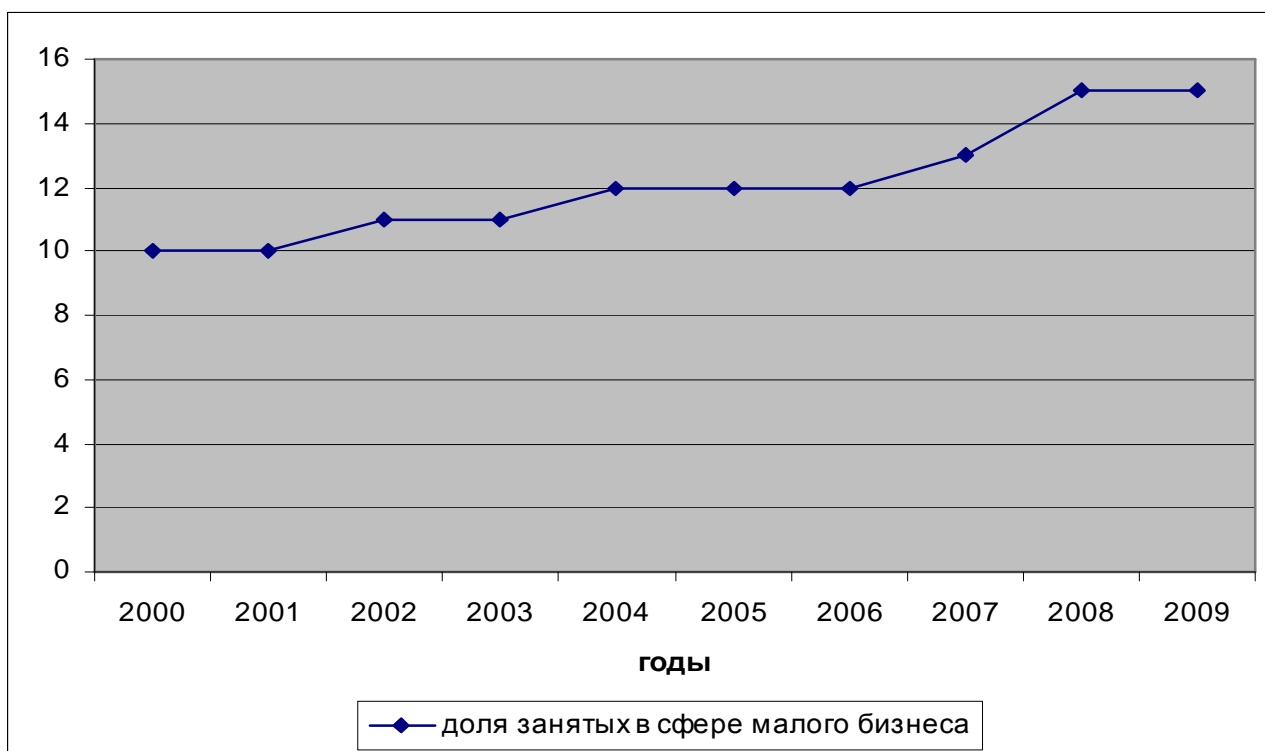


Рисунок 5. Динамика доли занятых в сфере малого бизнеса по отношению к общему количеству занятых с 2000 года. %.

Источник: по материалам [2]

Как видно из рисунка 5 количество занятых в сфере малого предпринимательства возрастает из года в год, и несмотря на сокращение числа занятых в период кризиса, число занятых в малом бизнесе возрастает, тогда как в других отраслях экономики снижается. Доля занятых в малом бизнесе в период кризиса не сократилась, а увеличилась, и сохраняет данные тенденции.

Таким образом, можно сделать вывод, что сфера малого бизнеса в России в отличие от других отраслей экономики имела высокие положительные темпы развития.

Характерной особенностью является то, что развитие сферы малого предпринимательства происходит за счет вынужденного открытия малых предприятий, поэтому в России в кризисную фазу создаются наиболее благоприятные условия на открытия предприятий малого бизнеса. Это связано с психологическими факторами, такими как боязнь личной ответственности и необходимости принимать управленческие и другие решения. В условиях административно-командного способа управления и плановой экономики люди были лишены самостоятельности. Все руководящие указания исходили от государства, планы, охватывающие всю страну, определяли виды и направления деятельности. В кризисную фазу создаются такие условия, которые снижают психологические барьеры и сложившаяся ситуация является трамплином для открытия малого предприятия, так как человек принимает решение не в полной мере самостоятельно, а под давлением внешних факторов.

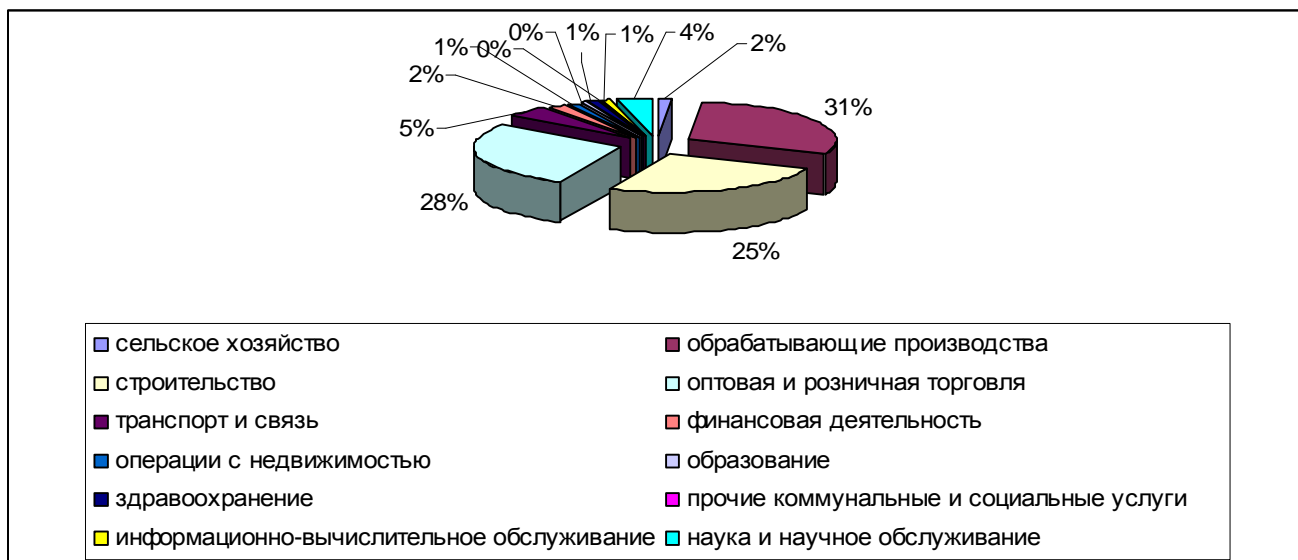


Рисунок 6. Структура оборота малых предприятий в 2000 году.

Источник: по материалам [2]

Наибольшая доля в общем обороте малых предприятий принадлежит промышленному производству -31% и 25 % - строительству, т.е. реальный сектор экономики занимал более 50% в обороте малых предприятий. 4 % - наука и научное обслуживание. Доля научных и внедренческих малых предприятий в общем обороте малого бизнеса не столь велика, однако 4 % составляют 21,8 млрд. рублей в год. Это достаточно значимая сумма особенно с точки зрения доходов государственного бюджета. Торговая сфера занимает 28%, поскольку именно эта

сфера экономики выступает посредником между потребителем и производителем, она должна также занимать достаточную долю в структуре оборота малых предприятий. Однако наибольшую долю в обороте сферы малого предпринимательства должен составлять реальный сектор экономики.

Сравним структуру оборота малых предприятий в 2000 году и в 2009 году.

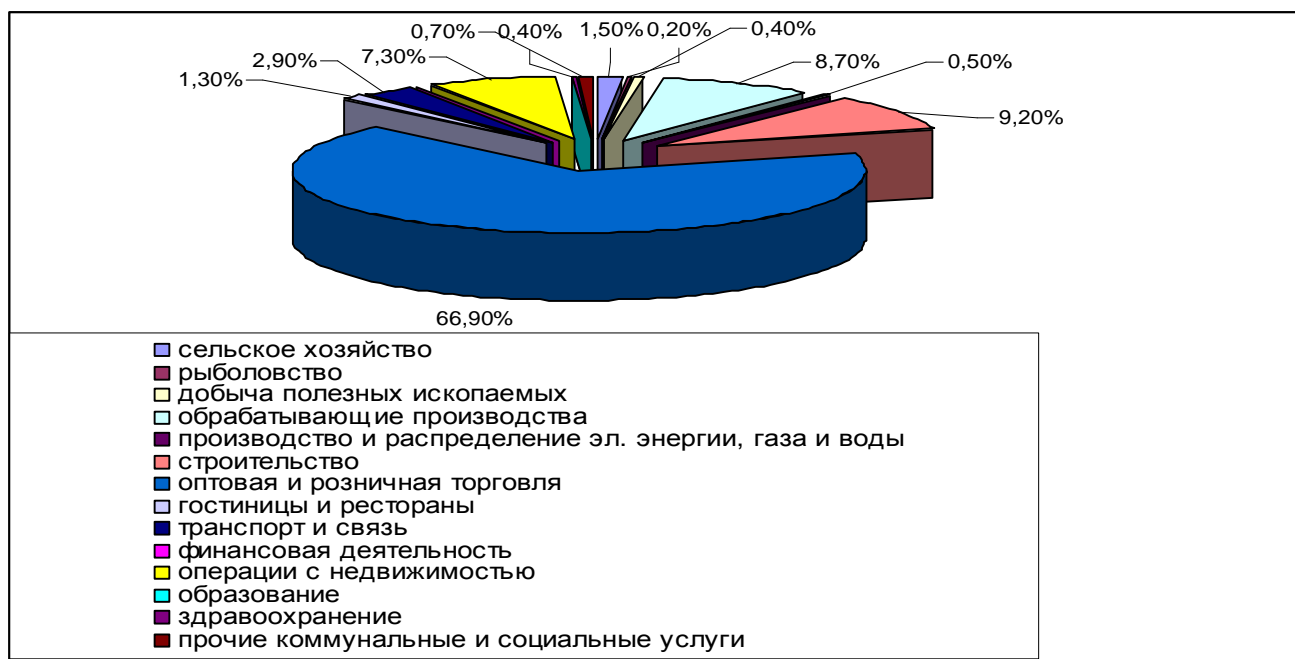


Рисунок 7. Структура оборота малых предприятий в 2000 году.

Источник: по материалам [2]

Так как именно производственные предприятия являются проводниками инноваций в массовое производство. Малый бизнес в реальном секторе экономики позволяет эффективно диверсифицировать производство, тем самым, развивая экономику в целом. Малый бизнес в реальном секторе экономики позволяет отбирать эффективные инновации за счет простоты перестройки технологической линии.

Проведя, сравнительный анализ структуры оборота в 2000 году и в 2009 году можно сделать вывод о том, что практически 70% доходов сферы малого предпринимательства составляет торговля. Реальный сектор экономики составляет всего 19%, в том числе строительство – 9,2% и промышленное производство – 8,7%. Информационное и научное направления отсутствуют как сфера малого бизнеса. Характерной чертой малых форм предпринимательства в России является его ориентация на сферу быстрого оборота капитала – торговлю.

Таким образом, в настоящее время малый бизнес в России не способствует развитию реального сектора экономики и, следовательно, экономики в целом. В кризисной фазе экономического цикла малый бизнес развивается в направлении сферы быстрого оборота капитала, оборот малых предприятий в сфере реального сектора экономики снизился практически в 3 раза. Малый бизнес в основном выступает лишь посредником, доводящим продукт до конечного потребителя, и, соответственно, сфера малого бизнеса не выполняет функции апробации

инноваций и передачи наиболее эффективных из них в массовое производство. Научная сфера в 2009 году в структуре оборота малого бизнеса не представлена совсем. Отсутствует связь между возникновением инновации, её пробным производством и реализацией (малый бизнес) и массовым производством.

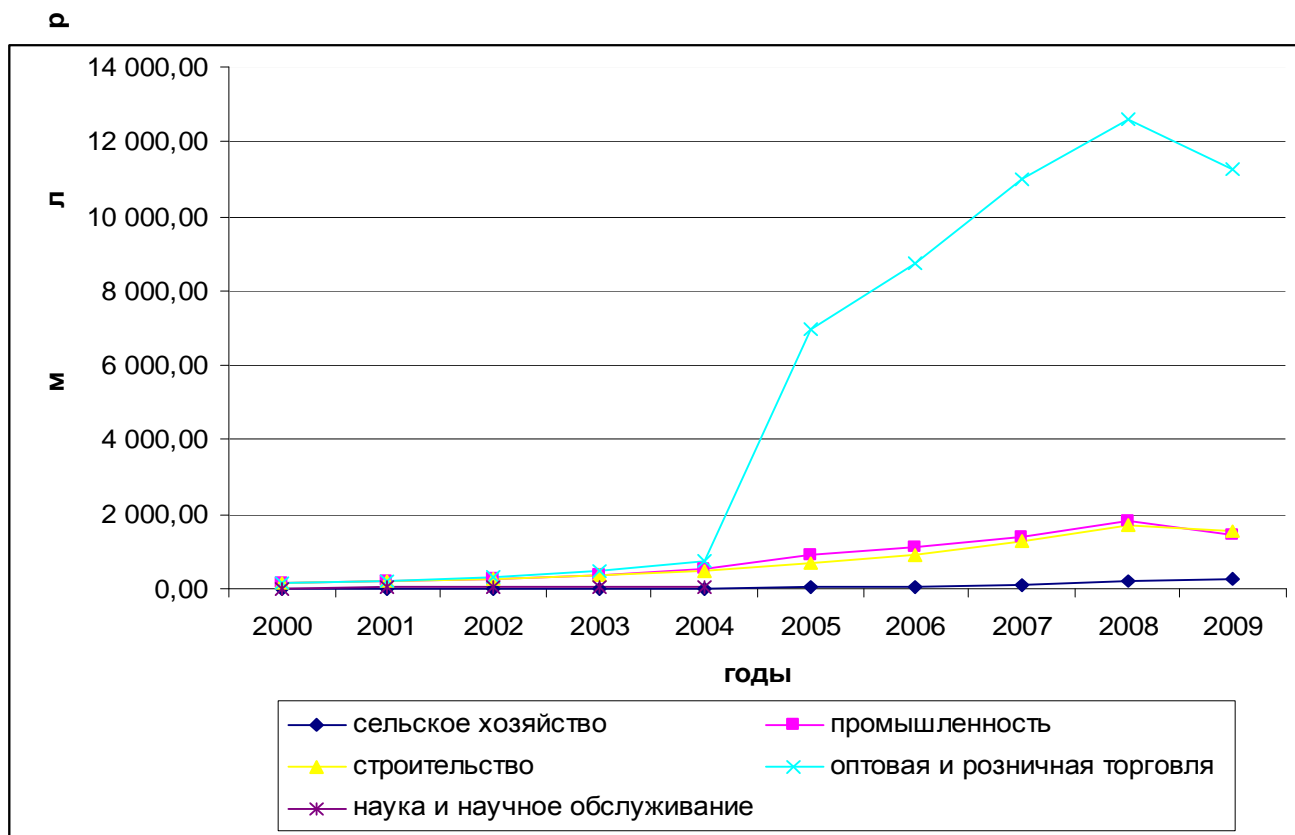


Рисунок 8. Динамика оборота малых предприятий по основным сферам экономики 2000-2009 гг.

Источник: по материалам [2]

Как видно из рисунка 8 на начальной стадии развития малого бизнеса в России оборот предприятий практически в равных долях формировался из основных сфер экономики, за исключением сельского хозяйства. Однако, начиная с 2004 года, валовую долю оборота сферы малого бизнеса стали составлять предприятия торговой сферы, а не производственные. Малый бизнес прекратил интенсивно развиваться в реальном секторе экономики, а лишь стал выполнять функции посредника между производителем и потребителем. Причем надо отметить, что оборот малых предприятий всех сфер экономики имел стабильный рост начиная с 2000 года до 2008 года, спад наблюдается в 2009 году. Причем надо отметить, что в 2004 году произошел резкий скачок роста оборота малых предприятий сферы торговли – в 10 раз оборот превысил уровень предыдущего года.

Снижение уровня оборота малых предприятий наблюдается только в 2009 году, основными причинами его явился мировой финансовый кризис, который ограничил финансовые ресурсы экономики.

Однако, надо отметить, что сфера сельского хозяйства продолжает демонстрировать рост оборота из чего можно сделать вывод, что мировой

финансовый кризис не оказал сильного влияния на малые предприятия этой сферы, также небольшое снижение оборота наблюдается у реального сектора экономики, промышленного производства и строительства. Наибольший спад на фазе кризиса наблюдается в сфере торговли, это связано с характерными особенностями этой сферы, она не производит реальной экономической стоимости продуктов, только определяет торговую наценку посредника.

Ещё одной особенностью является то, что экономика вступила в латентную фазу кризиса в первой половине 2007 года, именно тогда происходит накопление скрытых предпосылок кризиса. Спад уровня основных экономических показателей, начался во второй половине 2007 года и резкое падение, характерное для стадии обвала в 2008 году, а в сфере малого бизнеса обвал начался в 2009 году и не носил такого яркого характера, как в остальных сферах экономики.

В целом снижение уровня оборота сферы малого бизнеса произошло на 11%, что соответствует уровню выше 2007 года.



Рисунок 9. Динамика оборота предприятий сферы малого предпринимательства с 2000 – 2009 гг.

Источник: по материалам [2]

В целом можно сделать выводы, что в кризисной фазе экономического цикла сфере малого предпринимательства присущи следующие особенности развития:

- на стадии обвала, наблюдается резкий рост числа малых предприятий, т.е. наблюдается динамика обратная динамике экономического цикла;
- динамика показателя занятости в сфере малого предпринимательства не отражает цикличность развития экономики, т.к. не имеет волнообразный вид, что свидетельствует об индивидуальных закономерностях развития сферы малого предпринимательства на различных фазах экономического цикла;
- основным направлением развития сферы малого предпринимательства является торговля, т.е. малое предпринимательство в России не выполняет функций диверсификации производства и проведения инноваций в массовое производство.

Список литературы

1. Проблемы занятости в сфере малого бизнеса // Служба занятости. – 2007. - №5. – с. 14-16.
2. Российский статистический ежегодник 2000-2010 / Российский статистический ежегодник [электронный ресурс]: - Режим доступа <http://www.gsk.ru>