

Типы институционального режима

Данная четырехчастная структура анализа институционального режима (государство, финансовая система, подготовка кадров и рынок труда, культурные нормы) соответствует представлениям Р.Уитли о структуре основных институтов в современном обществе и его модели проведения компаративистских экономических и институциональных изысканий. Р.Уитли предлагал выделять пять идеальных типов институционального режима:

1. Полное доминирование государства – высокий уровень централизации весь институтов под эгидой государственной власти, преобладание нерыночных механизмов регулирования государственными органами социальной, политической и экономической активности; хозяйственная деятельность сильно зависит от государства;

2. Государственное руководство – государство использует прямое участие в экономике (посредством владения собственным капиталом предприятий и распределения инвестиционных средств) в меньшем объеме, предпочитает координировать экономическую деятельность посредством воздействия на промежуточные отраслевые или межотраслевые объединения компаний; бизнес более автономен от государства; государство часто стимулирует вовлечение бизнес-ассоциаций и объединений в процессы регулирования экономикой, хотя часто игнорирует профсоюзные организации;

3. Либеральный рынок – институты, политические и экономические элиты находятся в состоянии конкуренции, их отношения между собой регулируются формальными правилами и процедурами, которые рассматривают каждого субъекта как индивидуальное лицо, преследующее собственную выгоду; сотрудничество между коллективными и индивидуальными акторами очень ограничено, отношения между субъектами достаточно враждебные и отчужденные;

4. Корпоративистское сотрудничество – сильные промежуточные коллективные акторы, поддерживаемые государством, активно участвуют в формировании и реализации государственной политики, определяют структуру отраслей, правила входа и выхода из отраслей; отношения сотрудничества и кооперации преобладают над отчужденными рыночными отношениями; преобладание коллективистских ценностей, институционализированных в процедурах коллективных договоров;

5. Партикуляризм – доверие к формальным институтам невысокое, лояльность и доверие ориентировано на персональные отношения и на естественные родственными или дружеские связи; развитие формальных коллективных объединений работодателей, работников или представителей науки сильно ограничено; рынок капитала практически не работает, инвестиционные ресурсы распределяются на основе личных связей;

организационные формы ведения бизнеса сильно отличаются в различных отраслях, районах и компаниях.

Р.Уитли полагает, что в реальности не встречается идеальных институциональных режимов. Всегда они соединяют в себе черты нескольких типов, но чаще всего один из типов является доминирующим. Так в типе полное доминирование государства можно узнать черты некогда существовавшего Советского Союза и ныне существующего Китая, в типе государственное руководство можно найти много схожего с институциональным режимом в Южной Корее и некогда в странах Латинской Америки, в типе либеральный рынок прослеживаются черты англо-саксонских стран, таких как США, Великобритания, Австралия и Ирландия, корпоративистское сотрудничество можно увидеть во многих странах континентальной Европы, а партикуляризм присутствует во многих странах социалистического лагеря, в том числе и во многом в России, где конечно сохранились также и черты государственного руководства.

Следует отличать типы институционального режима от типов государств. При всей значимости государства оно не является единственным институтом, влияющим на развитие региональной инновационной системы.