

## Принцип согласования как обеспечение устойчивого развития региона

*Принцип согласования рассматривается как обеспечение устойчивого развития регионов, определяется эффективность управления устойчивым развитием, порядок и значение адаптации хозяйственных региональных систем. Указанная теоретическая и практическая значимость развития инфраструктурного обеспечения устойчивости региональной социально-экономической системы предопределили выбор регионального уровня исследования, а также то, что именно региональный масштаб предполагает развитие механизмов согласования интересов в комплексе мер экономического регулирования. Объективной основой регионального управления является необходимость существования и функционирования административно-территориальных органов, обеспечивающих координацию всех элементов хозяйственной деятельности региона.*

Обеспечение устойчивого развития России и ее регионов в посткризисный период является одной из первостепенных задач, требующих решения. Актуальность проблемы устойчивого развития связана с реализацией планов руководства страны в области повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения экономического роста и экологической стабильности, расширения инфраструктурной базы, а также увеличения уровня инновационной активности в регионах.

Региональное хозяйство, является сложным экономическим образованием, располагающим крайне разнообразным составом отраслей и производств, связанных между собой определенным, часто случайным образом. Все это приводит к крайне негармоничной структуре экономики региона и многие регионы узко специализированы на тех или иных сферах деятельности. Указанные моменты находят свое отражение в сложившейся системе регионального управления, которая кроме экономических вопросов должна отражать и социальную составляющую жизни территориального образования.

Управление устойчивым развитием региона в целом представляет собой непрерывный процесс, включающий в себя постановку цели и задач, оценку ситуации, выработку и организацию реализации решений, контроль и анализ хода выполнения и корректировки принятых решений, и длящийся до тех пор, пока не будет достигнут запланированный результат. Цикл управленческой деятельности должен быть замкнутым, что является одним из важнейших условий эффективного управления регионом. Эффективность управления устойчивым развитием региона также зависит от системы управления, которая включает в себя совокупность субъектов управления в виде региональных органов власти, объектов управления в виде хозяйствующих субъектов, организаций и населения региона и взаимосвязей между ними. Существующая система управления устойчивым развитием регионов нового освоения требует организационно-правовой модификации.

Как важнейшую специфику функционирования региональной экономики

следует отметить, что регионально-отраслевая система или значительные ее сферы не могут быть подвергнута банкротству без серьезного социального кризиса. Экономическая неэффективность функционирования региональной системы проявляется в нарушении воспроизводственных экономических, социальных и природных пропорций, что приводит к депрессивности региона. Адаптация хозяйственных региональных систем к новым условиям хозяйствования, преодоление кризисных явлений в каждой из них является основой социально-экономического роста всего региона. Реализация этих процессов возможна только на основе системного подхода к управлению сложными экономическими объектами, формирования среднесрочных программ развития. Указанная теоретическая и практическая значимость развития инфраструктурного обеспечения устойчивости региональной социально-экономической системы предопределили выбор регионально-уровня исследования, а также то, что именно региональный масштаб предполагает развитие механизмов согласования интересов в комплексе мер экономического регулирования [1]. Данный тезис можно обосновать тем, что с точки зрения обеспечения согласительных процедур механизмы взаимодействия на макро- и микро- уровнях экономической системы в значительной степени предопределены: отдельные предприятия взаимодействуют с другими на равноправных условиях, обеспечивающих достижение собственных интересов, а на высшем уровне управления гражданского общества существующие институты избирательности властей уже предполагают наличие механизмов согласования интересов и бизнес среды. В то же время, на уровне управления региональной экономикой образуются более сложный симбиоз административно-распорядительных и экономических мер регулирования рыночного хозяйства, что предопределяет выделение региона в качестве объекта исследования проблем формирования инфраструктурного обеспечения институциональной устойчивости с использованием механизмов согласования.

Различные подходы и аспекты исследований регионального хозяйства едины в том, что под регионом подразумевается достаточно самостоятельный объект управления. Регион является целостной социально-экономической системой со своей структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения и его эффективное управление невозможно без учета всего комплекса факторов развития. Безусловными специфическими характеристиками региона как особой социально-экономической системы являются:

- географические (расположение, величина территории и количество населения);
- производственно-функциональные (специфика преобладающих видов деятельности);
- градостроительные (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);
- социологические (нормы общения, поведения).

Региональная экономическая система подразумевает особое - территориальное - единство всех элементов: производственных (промышленность и сельское хозяйство), инфраструктурных (связь, коммуникации, транспорт) и социаль-

ных (народное образование, здравоохранение, наука, физическая культура, спорт и т. д.). Таким образом, регион является самостоятельным элементом территориальной организации всего национального хозяйства, что предопределяет анализ специфики его управления с двух позиций: как объекта государственного управления и как субъекта самоуправления. Как на объект государственного управления на регион воздействуют федеральные органы власти, которые сосуществуют с регионом в единой законодательной среде. Как объект государственного управления, регион находится во взаимодействии с федеральными органами управления: распоряжения государственной собственностью и финансами; налогового администрирования; социального обеспечения; безопасности и правопорядка (прокуратура, суда, правоохранные и военные структуры, таможенным контролем) и т.д.

Самостоятельность региона как субъекта самоуправления определяется тем, что в нем осуществляются полные циклы воспроизводства населения и трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов, денежного обращения, то есть реализуется весь комплекс отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных, финансовых и духовных благ. К полномочиям региона, проявляющим его самостоятельную роль в решении ряда ключевых экономических вопросов, относятся: планирование, финансирование, кредитование социальной сферы, подготовка и рациональное использование трудовых ресурсов и природного комплекса в соответствии с региональной специализацией и участием в территориальном разделении труда. Закрепление региона как субъекта самоуправления на уровне собственной жизнедеятельности в пределах определенной компетенции, закреплено законодательством о разграничении полномочий между субъектами и центром. Как субъект самоуправления регион обладает следующими признаками:

- самостоятельностью по разработке регионального законодательства, разработке, утверждению и исполнению регионального (областного) бюджета;
- установлением региональных налогов и сборов;
- выпуском региональных займов под гарантии регионального бюджета;
- регулированием на территории региона цен и тарифов на производимую продукцию и услуги предприятий, находящихся в областной собственности;
- осуществлением всех полномочий собственника в отношении объектов, находящихся в областной собственности;
- утверждением программ и планов социально-экономического развития;
- утверждением схемы управления территорией региона;
- образование и упразднение органов управления региона;
- ответственностью за принимаемые решения;
- достаточностью материальных и финансовых ресурсов;
- территориальными признаками: ограниченностью и целостностью.

Приведенные положения характеризуют регион как достаточно самостоятельную экономическую систему, способной обеспечить соответствующие механизмы устойчивого развития.

Объективной основой регионального управления является необходимость

существования и функционирования административно-территориальных органов, обеспечивающих координацию всех элементов хозяйственной деятельности и социальной жизни: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, многообразных связей — торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной стабильностью. Система управления регионом представляет собой совокупность государственных, общественных и хозяйственных субъектов управления, объединенных механизмом взаимодействия и функционирующих в федеральной внешней среде, испытывая на себе ее правовое, экономическое и общее регулирующее воздействие, и обеспечивающих решение внутренних проблем, связанных с использованием территориальных ресурсов, с комплексом социально-экономических задач.

Система государственного управления регионом включает полный перечень основных функций регулирования деятельности крупной социально-экономической системы: «Государственное управление регионом - это целостная система, в которую входят цели, задачи, функции, информация, кадры, органы, методы, процессы, техника и технология управления как элементы данной системы» [2, с. 21]. При этом, целевая ориентация регионального управления должна учитывать специфику его социально-экономического положения: «Каждый регион отличается своей экономической и социальной структурой, местом в решении республиканских и общегосударственных задач. Поэтому социально-экономические процессы, протекающие в регионе и требующие управления, должны отвечать интересам решения задач, присущих конкретному территориальному образованию» [3, с. 239]. Экономической основой системы регионального управления выступает обеспеченность каждого уровня территориальной власти (вплоть до сельских поселений) определенной экономической базой (право на использование земли, природных ресурсов, иных определенных объектов и территории, права по налогам и сборам и др.). Располагая экономическими ресурсами и административными полномочиями, органы территориального управления должны их использовать для эффективного управления воспроизводственными процессами. Возможность эффективного использования имеющихся ресурсов может быть реализована только при условии применения достаточно действенных методов управления. Базовые принципы современных региональных методов управления группируются в научной литературе следующим образом:

«- элементы методов управления различными структурами, действующими в регионе, не могут быть противоречивыми, чтобы их воздействие на региональный процесс воспроизводства не носило разнонаправленного характера;

- нужна единая правовая основа для всех функционирующих на территории методов управления;

- все методы, функционирующие на территории и составляющие единую систему управления, должны быть адекватны целям и задачам развития региона;

- система методов должна охватывать как вертикальные, так и горизонтальные связи» [4, с. 40].

Необходимость соблюдения указанных принципов регионального управле-

ния актуализируется в условиях трансформационной экономики, когда в процессе перехода от планово-централизованной к рыночной системе регулирования хозяйства региона разрушаются вертикальные связи, зарождаются и стабилизируются горизонтальные, внутри- и межрегиональные связи. С переводом части хозяйства региона на рыночные отношения изменяется функциональная структура механизма регионального управления, что ведет к деформации и сокращению его организационной и иерархической структур, что предопределяют исключительную важность научного обеспечения радикальных рыночных преобразований, сохранения и развития единого рыночного пространства в сочетании с формированием самостоятельных региональных рынков. Развитие регионального самоуправления определило острую необходимость более углубленного изучения вопросов повышения эффективности деятельности органов регулирования экономическими процессами. Попытка решения данной задачи предпринимается в настоящей статье применительно к сфере услуг региона – одной из важнейших компонент потребительского рынка, отражающей весь спектр социально-экономических проблем трансформируемой экономики.

Качество реализации системы экономического регулирования на региональном уровне предопределяется организационными возможностями участников рыночной системы. Формирование миссии и целей органов регионального регулирования, перегруппировка ресурсов в соответствии с требованиями внутреннего и внешнего окружения являются основополагающим элементами становления качественно новой управленческой структуры, адекватной рыночным требованиям. Поэтому, при анализе возможностей становления системы саморегулирования экономических процессов региональном уровне необходимо выделить три аспекта: хозяйственный, экономический и культурный, позволяющих выделить специфические особенности региона, к основными из которых можно отнести следующие:

1) количество юридических и физических лиц, зарегистрированных в качестве предпринимателей, с учетом численности отдельной территории позволяют определить экономический потенциал и состав мер регулирования, соответствующие способы организации контроля и порядок взаимодействия с хозяйствующими субъектами;

2) размещение производительных сил оказывает влияние на специализацию регионов, а, следовательно, и на формирование механизмов регулирования и налоговых баз, в основе которых лежат различные экономические ресурсы: добавленная стоимость, объемы реализации, доходы, имущество и пр.;

3) уровень социально-экономического развития конкретной территории, влияющий на: возможность отнесения региона к дотационным или к экономически развитым, что является финансовой основой для осуществления органами власти своих функций;

4) качество управленческого персонала в части квалификации, понимания своих полномочий и задач, способности работы с системами телекоммуникаций;

5) институциональный статус хозяйствующих субъектов внутри кон-

кретного региона: преобладание малых предпринимателей сферы услуг или крупных финансово-промышленных групп.



Рис. 1. Система устойчивого функционирования и развития региона

Вопросы устойчивого функционирования рыночных институтов раскрывают их социально-экономическое содержание и ставят задачи по четкому определению направлений и механизмов развития экономики страны. Диалектическое понимание процессов развития предполагает выделение базовых противоречий, приводящих к движению всю систему. Применительно к функционированию рыночных институтов наиболее существенным источником процесса развития выступают противоречия между:

- функцией и целью системы;
- целями системы и целями ее компонентов;
- изменяющимся количеством и существующим качеством;
- стремлением системы к установлению устойчивого состояния и средствами его достижения: последние служат изменению и развитию системы, неизбежно приводят ее в состояние неустойчивости (система адаптируется к среде и вследствие этого становится более отзывчивой к изменениям, усиление которых вызывает неустойчивость, за которой следует скачок, способный разрушить целостность системы);
- процессами функционирования и развития: для того, чтобы развиваться,

система должна функционировать и не может функционировать, не развиваясь, но в кризисный момент они вступают в острое противоречие, поскольку интересы развития и само существование системы требует изменения ее качества, а значит, коренного изменения функциональных процессов;

- потребностями системы в ресурсах и возможностью их удовлетворения [4].

Указанные противоречия носят общесистемный характер для любых экономических объектов, их изучение и учет в ходе реформирования институциональной системы страны является основой научного подхода, необходимого для проявления интегративной функции механизмов согласования интересов.

Обобщая рассмотренные выше положения институциональной устойчивости, можно заключить, что управление институциональной устойчивостью – это целенаправленное воздействие на отношения субъектов хозяйствования с целью недопущения столкновения их интересов, а в случае возникновения противоборства сторон его локализации и разрешения за определенный период времени, что требует применения определенных приемов и методов.

Для достижения целей функционирования системы в процессе управления можно применять некий набор приемов, которые в совокупности составляют методологию управления устойчивостью в переходной экономике. Они представляют собой систему общих правил (принципов), а также специальных приемов и методов согласования экономических процессов.

В качестве основного принципа успешного согласования интересов субъектов хозяйствования выступает понимание сущности функционирования объекта управления, его основного технологического процесса, знание причин развития и особенностей конкретной обстановки. Так, прежде чем выработать управляющее воздействие и оценить, насколько эффективны последствия принимаемых решений, необходимо выявить влияние отдельных факторов на изменение результатов функционирования объекта управления – проблемной ситуации, обосновать метод расчета эффективности мероприятий по преодолению проблем функционирования отдельного предприятия, либо совокупности предприятий, и таким образом определить состав влияющих факторов и характер их воздействия. Решение этих вопросов требует соответствующих знаний экономики той отрасли, в которой сложилась проблемная ситуация.

Проблемная хозяйственная ситуация всегда нуждается в кооперативных усилиях по ее преодолению, нахождению путей выхода из сложившихся условий, или, по крайней мере, к ослаблению возможных последствий. Мировой опыт показывает, что преодоление проблемных ситуаций в условиях рыночной экономики - это процесс управляемый. Под ним понимается определенное целенаправленное противодействие системы по отношению к возникающему или назревающему в ней дисбалансу.

Стабилизационная деятельность на профилактическом уровне в значительной степени основывается на способности выявлять сигналы грядущих деструктивных процессов и находить тот или иной выход из проблемной ситуации. Значительную роль в этой работе могут сыграть органы экономического согласо-

ния путем формирования условий, в которых предприятия имели бы возможность успешно адаптироваться к переходному периоду в развитии экономической системы. Для этого необходимо найти такие методы, формы и средства принятия решений, которые бы максимально ориентировали хозяйствующих субъектов на путь выживания в проблемной ситуации. Это означает, что речь идет не столько о выявлении условий для минимально допустимого равновесия в системе, при нарушении которого система перестает существовать, а о разработке стабилизирующих мер, рассчитанных на перспективу.

Важность и значимость формирования институтов согласования интересов экономических субъектов наиболее отчетливо проявилось на первых этапах рыночных реформ, когда урегулирование хозяйственных споров вне легитимной системы разрешения: из-за неэффективности и слабости правовых процедур государственного арбитража хозяйственные споры в массовом порядке переходили в теневую плоскость разрешения - функция урегулирования бизнес-процессов (особенно в сфере потребительского рынка) в первой половине 90-х годов осуществлялась преступными группировками в настолько массовом масштабе, что породило определенный криминальный институт урегулирования конфликтов со своей социальной структурой, правилами и системой делового оборота. Для преодоления подобных процессов и формирования целостной системы стабильного экономического роста необходима разработка современных методов системного согласования деятельности управляющих органов, позволяющих концентрировать ресурсы и резервы участников экономической деятельности на решении ключевых проблем экономической системы путем выявления симптомов формирования проблемных ситуаций и своевременного реагирования на них изменением порядка и условий осуществления обязательных финансовых и правовых процедур. В конечном счете, речь идет о разработке принципов и методов стабилизационного механизма, в рамках и с помощью которого могут комплексно и целенаправленно решаться проблемы управления проблемными предприятиями и организациями.

### **Библиографический список**

1. Радина О.И. Инфраструктурное обеспечение институциональной устойчивости социально-экономической системы региона изд. ЮРГУЭС Шахты 2006-140с.
2. Кунц Г., О'Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. В 2 т. / Пер. с англ. - М., 2008
3. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход. - Ростов н/Д, 2007.
4. Бандурин В.В., Косаткин В.В., Торопов С.В. Проблемы реформирования системы управления государственной собственностью // РГИУ [Электронный ресурс]: Интернет – журнал РГИУ / Российский гуманитарный интернет – университет – Электрон. журн. – М.: РГИУ, 2000 Режим доступа: [http://sbiblio.com/biblio/archive/bandurin\\_problem](http://sbiblio.com/biblio/archive/bandurin_problem), свободный – Загл. с экрана.
5. Ушакова О.А. Устойчивое развитие региона – основа социально-экономического развития общества // Сборник материалов Первой всероссийской научно-практической конференции «Регионы России: проблемы и перспективы экономического развития».