УДК 339.137.2

Конкуренция как важный компонент инновационной среды

Модебадзе Н.П., д.э.н., профессор,
профессор кафедры «Экономика АПК»,
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет имени В.М. Кокова» (Нальчик)

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования структуры инновационной среды. Дан обзор воззрений ученых по вопросу состава инновационной среды. Обоснована позиция, согласно которой определяющим фактором инновационной среды является конкуренция, стимулирующая инновационное поведение предпринимателей. Раскрыты причины, препятствующие формированию конкурентной среды и развитию конкуренции.

Ключевые слова: инновационная среда, конкуренция, конкурентные преимущества, стимулирование инновационной деятельности.

Competition as an important component of the innovation environment

Modebadze N.P., Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department «Economics of AIC»,
FSBEI HE «Kabardino-Balkarian State
Agrarian University named after V.M. Kokov» (Nalchik)

Annotation. The article is devoted to the problem of formation of the structure of the innovation environment. A review of the views of scientists on the composition of the innovation environment is given. The position, according to which the determining factor of the innovative environment is the competition stimulating innovative behavior of entrepreneurs, is grounded. The reasons preventing the

formation of a competitive environment and the development of competition are revealed.

Keywords: innovative environment, competition, competitive advantages, stimulation of innovation activity.

В настоящее время происходит смена традиционного общественного воспроизводства экономикой инноваций. Инновационный путь развития заключается в преимущественном использовании достижений науки для обеспечения экономического роста. Рост валового внутреннего продукта в развитых отраслях за счет новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, информационных коммуникациях и организации и управлении производством составляет 60%, в России только 8%. В настоящее время экономическое развитие РФ обеспечивается преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов. Однако, Россия имеет огромный потенциал, способный создать большие возможности для ускоренного развития. Это человеческий потенциал, заключающийся, прежде всего, в знаниях, идеях и умении граждан России. Переход к инновационной экономике позволит активизировать использование накопленного человеческого потенциала и стимулировать его воспроизводство.

Особенно актуальной инновационная направленность развития становится в условиях финансовой нестабильности. Кризис диктует более жесткие условия существования. Для выживания необходимо создание принципиальных новых производств и технологий, основанных на новейших достижениях науки и техники. Вложения в инновации – это процесс формирования конкурентного преимущества, которое позволяет не только оставаться на плаву, но и заложить фундамент для дальнейшего развития. Инновационная экономика не формируется стихийно. Необходимо создание всего комплекса благоприятных условий, при которых для каждого хозяйствующего субъекта инновации становились жизненно важной необходимостью для успешного развития с расчетом усиливающейся

конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. То есть, инновационное развитие, и формирование экономики инновационного типа определяет необходимость наличия ряда внутренних и внешних условий или соответствующей инновационной среды.

Одно из ранних упоминаний понятия «инновационная среда» связана с именем Мануэля Кастельса и относится к 1980-м годам. Кастельс отмечал, что «Инновационные среды являются фундаментальными источниками инновации и создания добавленной стоимости в процессе промышленного производства в информационную эпоху» [4].

Первенство в формировании понятия «инновационная среда» приписывается также группе европейских ученых GREMI (Groupe de Recherche Europeen sur les Milieux Innovateuns) – группа европейских исследователей инновационной среды [11].

В настоящее время категорийный аппарат инновационной среды активно разрабатывается зарубежными и отечественными авторами. Признаны базовыми определения инновационной среды носят, на наш взгляд, несколько общий характер. В частности, R.Camagni под инновационной средой понимает «совокупность сетевых сложных неформальных социальных отношений на ограниченном географическом пространстве, часто определяющих внешний имидж и особые специфические внутренние представления и чувства и принадлежности», которые стимулируют инновационность территории через синергичность и процессы коллективного обучения [12]. Мануэль Кастельс под инновационной средой понимает «специфическую совокупность производства и менеджмента, основанную на социальной организации, которая в целом разделяет культуру труда и инструментальные цели, направленные на генерирование нового знания, новых процессов и новых продуктов… пространственная близость является необходимым материальным условием существования таких сред из-за свойств природы взаимодействий в инновационном процессе. Специфику инновационной среды определяет именно ее стоимость генерировать синергию, то есть добавленная стоимость

получается не из кумулятивного эффекта элементов, присутствующих в среде, но из их взаимодействия» [4].

Считаем, что в теоретическом и особенно прикладном аспекте важное значение имеет исследование структуры инновационной среды или составляющих ее элементов, так как это послужит основой оценки эффективности инновационной среды, определит векторную направленность формирования такой среды, совершенствования как среды в целом, так и ее отдельных элементов. По вопросу состава элементов инновационной среды также существует большой спектр мнений. Так, например, А.С. Бендь утверждает, что «к основным элементам инновационной среды относятся субъекты – производители интеллектуального продукта; субъекты посредники; субъекты рыночной инновационной инфраструктуры; субъекты-инвесторы; субъекты, осуществляющие инновационный менеджмент и подготовку инновационных кадров; субъекты – потребители инноваций» [9]. По мнению Шишковой Т.Е. к элементам инновационной среды можно отнести административный ресурс, интеллектуальные ресурсы и человеческий капитал, региональную инновационную инфраструктуру, производственно-технологический ресурс [9]. Созвучна с мнением Шишковой Т.Е. позиция Котова Д.В., который считает, что структурно-организационная классификация инновационной среды состоит из следующих базовых компонент:

– сектор высшего образования – часть сферы образования, в которой осуществляется инновационно-ориентировочная подготовка кадров, проводятся исследования и разработки;

– сектор исследований и разработок – включает организации, осуществляющие научные, научно-исследовательские, проектно-конструкторские и другие научные исследования и разработки;

– предпринимательский сектор (производство инновационных товаров и оказание услуг). Подготовлен предприятиями и организациями, использующими инновации в производственно-хозяйственной деятельности или тиражирующими инновационные товары и услуги;

– сектор инновационной инфраструктуры. Включает все организации и структуры поддержки инновационных процессов в экономике инновационного типа [3].

Выше приведенные характеристики свидетельствуют о ресурсном подходе определения составляющих элементов инновационной среды. Однако, как справедливо отмечает Райхлина А.В., с помощью такого подхода «более целесообразно формулировать понятие инновационного потенциала объекта (государства, региона, отрасли, компании») [6]. Он отражает потенциальные возможности экономической системы по эффективному осуществлению инновационных процессов (инновационной деятельности). Инновационный потенциал в то же время может выступать в качестве важного компонента инновационной среды.

Китайские исследователи Lu Xingqi, Znag Hongle считают, что конструкция инновационной среды включает в себя политику, экономику, культуру, науку, образование и отношения между этими элементами. При этом они выделяют несколько уровней инновационной среды: жесткое (осязаемое) окружение (материальные объекты: здания корпусов, лабораторий, оборудование, затраты на исследования и др. и персонал, работающих в них) и мягкое (неосязаемое) окружение (человеческая среда: научный дух, академическая среда, стиль и атмосфера обучения, гибкие направления исследования, система оценивания) [13].

Гончарова А.А. утверждает, что инновационная среда представлена такими элементами, как органы федерального и регионального управления, которые формируют нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности; субъекты инновационной деятельности, которые представлены высшими учебными заведениями, НИИ, научными центрами, конструкторскими и технологическими бюро, творческими группами, средним и крупным предпринимательством, потребителями инновационных товаров; инновационная структура – научное обеспечение, производственное

обеспечение, финансовое обеспечение, маркетинговое обеспечение, информационное обеспечение [1].

При определении структурных составляющих инновационной среды мы исходим из понимания инновационной среды как совокупности элементов, способствующих (с различной степенью эффективности) активизации инновационной деятельности и на этой основе инновационному развитию.

Исходя из этого и, в целом, соглашаясь с мнением выше приведенных авторов, считаем необходимым расширить перечень элементов инновационной среды.

Важнейший компонент инновационной среды – это конкуренция, которая является мощным стимулирующим фактором активизации инновационных процессов, внедрение нововведений, формирования на их основе значимых конкурентных преимуществ. В условиях экономики знаний конкурентные преимущества формируются на качественно новой научно-технической основе, предопределяя разработку и использование новых технологий, продуктов и услуг.

Конкуренция выступает в качестве особого экономического закона рынка. Данный закон обеспечивает единство и разрешение противоположности интересов рыночного хозяйства, является формой проявления закона естественно-экономического отбора. Применительно к экономической жизни общества конкуренция олицетворяет реализацию диалектического закона единства и борьбы противоположностей. С этих позиций разрешение противоположных интересов товаропроизводителей в процессе конкурентной борьбы предстает внутренней движущей силой развития рыночного хозяйства. Угроза утраты рыночных позиций, угроза банкротства в условиях рыночной экономики и конкуренции заставляет совершенствовать производство, повышать качество продукции и т.п. При этом нововведения являются той основой, благодаря которым открываются возможности использования современных технологий и организацию производства, повышать качество продукции, обеспечивать успех и эффективность деятельности хозяйствующих

субъектов. Все это требует новаторского, предпринимательского подхода, сутью которого являются постоянный поиск и реализация инноваций. Конкуренция создает ситуацию необходимости поиск конкурентных преимуществ фирмы и конкурентоспособности товара, побуждает совершенствовать процесс от производства до потребления. Инновации служат основой конкурентных преимуществ. Майкл Портер, указывая на значение инноваций в достижении конкурентного преимущества компаний, отмечал: «Каждая успешная компания применяет свою собственную стратегию. Однако характер и эволюция всех успешных компаний оказывается в своей основе одинаковыми. Компания добивается конкурентных преимуществ посредством инноваций. Они подходят к нововведениям в самом широком смысле, используя, как новые технологии, так и новые методы работы. Поиск того, как компания достигает конкурентных преимуществ, благодаря нововведениям, она может удержать их только с помощью постоянных улучшений» [5].

Однако в России сложились такие режимы конкуренции, при которых инновации не рассматриваются в качестве «легитимной» и эффективной долгосрочной стратегии успеха. Эксперты ИСИЭЗ отмечают, что выбранные большинством отечественных компаний модели деятельности и поведения, включая инновационные режимы, заметно ограничивают прямые эффекты инноваций.

Одна из причин такого положения состоит в том, что российские компании не рассматривают международные рынки как приоритетные, в силу чего не считают инновации важными. Около трети российских предприятий действуют в настоящее время исключительно на местном и региональном рынках. Конкуренция здесь ограничена локальными игроками. Большинство компаний не видят практических возможностей для достижения глобального уровня конкурентоспособности и не связывают перспективы своего развития с выходом на международные рынки.

В 2012 году Евразийским институтом конкурентоспособности был подготовлен доклад о конкурентоспособности России. В этом докладе

определены пять ключевых проблем, непосредственным образом препятствующим развитию конкуренции в стране. Это:

1.Неэффективность функционирования товарных рынков: неэффективность рыночных механизмов, высокая степень монополизации рынков, высокие барьеры для торговли и инвестиций, значительная роль государство в экономике, административные барьеры, ограничивающие предпринимательство, чрезмерное налоговое бремя, неэффективные таможенные процедуры.

2. Неразвитость институциональной среды: в соблюдении прав собственности, в т.ч. на интеллектуальную собственность, земельных прав и доступности покупки или аренды земли, коррупция и неправомерное влияние на бизнес, высокое бремя административного регулирования, неэффективная судебная система.

3. Нестабильность и неустойчивость финансового сектора: нестабильность банковской системы, неустойчивость банков, недоступность финансовых ресурсов для компаний, низкая операционная эффективность банков.

4. Неразвитость российского бизнеса: низкая конкурентоспособность компаний, ограниченная развитость кластеров, доминирование продуктов с относительно низкой добавленной стоимостью, низкий уровень управленческих компетенций.

5. Деградация образования, в особенности математического и естественнонаучного.

В последующие пять лет мало что изменилось и названные проблемы по-прежнему остаются нерешенными.

На поведение предприятий и их экономическую стратегию повлиял глубокий экономический кризис. Жестко ограниченный спрос и проблемы сбыта предопределили применение новых методов поддержания собственной конкурентоспособности:

• организация лоббирования собственных экономических интересов посредством получения от органов власти разного рола законодательно оформленных льгот, квот на ограниченные ресурсы и пр.;

• участие в процедуре лицензирования в целях недопущения и оттеснения конкурирующих субъектов с рынка;

• негласные разделы рынков между крупными доминирующими предприятиями по территориальному принципу либо закрепление раздела рынка правовыми актами;

• организация таможенного протекционизма для защиты собственных интересов и недопущения на рынок иностранных конкурентов [8].

Решение обозначенных проблем упирается в разработку и реализацию комплексной государственной политики поддержки предпринимательства, формирования конкурентной среды, защиты прав собственности, управленческих кадров, развития сферы образования и науки.

В современной российской экономике наиболее обострены проблемы развития и защиты конкуренции. Низкий уровень конкуренции одна из важнейших причин низкого качества предоставления услуг и ограниченности потребительского выбора.

Необходимость формирования и поддержания конкурентной среды отмечали еще ранние ученые-исследователи. Выдающийся представитель классической буржуазной политэкономии Адам Смит ратовал за соблюдение условий свободной конкуренции, действующих на основании универсальных «естественных законов» рынка. Согласно его идеи экономического либерализма на рынке действует «невидимая рука», а вмешательство государства в рыночное регулирование влечет к неравенствам, уменьшению конкуренции на рынке [7]. Дж. Робинсон в своих трудах показала, что нарушение нормального состояния рынка происходит при наличии большого количества монополий [2]. По мнению Й.Шумпетера предприниматели в состоянии конкуренции закладывают основы для инноваций – они не только

пользуются новшествами, но и производят новые продукты, новые технологии, новые формы организаций [10].

Выше изложенное свидетельствует о том, что важнейшим компонентом инновационной среды должна стать конкуренция и формирование необходимой конкурентной среды. Конкуренция должна стать той «невидимой рукой», которая приведет предпринимателей к пониманию инноваций как жизненно важного и обязательного условия развития бизнеса, без которого невозможно сохранение и расширение рыночных позиций, выживания в долгосрочной перспективе. Такое «понимание» будет стимулировать предпринимателей к активному взаимодействию со всеми участниками инновационного процесса, к поиску необходимых источн6иков финансирования, к формированию креативного поведения своих сотрудников и т.п.

Библиографический список

1. Гончарова А. А. Оценка состояния инновационного климата как структурной составляющей инновационной среды региона // Региональная экономика: теория и практика. 30(309)2013.

2. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М.: Эксмо, 2012.

3. Котов Д. В. Механизм развития инновационной среды сектора высшего образования // Инновации и инвестиции. 2011. № 1.

4. Ноздрин В.В. Проблемы формирования инновационной среды в технических вузах // Проблемы современной экономики. 2011. №4(40) // Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3875

5. Портер Е. Майкл. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов; Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

6. Райхлина А. В. Инновации как основа взаимодействия органов власти и университета // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 37. С. 114-122. URL: http://e-koncept.ru/2016/56795.htm.

7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2016.

8. Харитонов В.К. Государство и проблемы конкуренции в современной экономике // Вопросы экономики. №2. 2002. С.23-26.

9. Шишкова Т.Е. Сущностная основа понятия «инновационная среда», ее основные составляющие и направления развития // Научно-практический и аналитический журнал «ИнноЦентр». Выпуск №2, 2014.

10. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

11. Fromhold-Eisebith M. Innovative milieu and social capital-exploring conceptual complementarities (Example of the Aachen region, Germany) // Paper to be presented at the conference of the European Regional Science Association (ERSA). Dortmund, August 27-31, 2002. P. 56-59.

12. Camagni R. Introduction: from the local «milieu» to innovation through cooperation networks // In: Camagni R. Innovation Networks: spatial perspectives. London: Bedhaven Press, 1991. P. 1-9. // Вестник науки Сибири. 2011. № 1 (1) http://sjs.tpu.ru Серия 7. Экономика и менеджмент. 456 с.

13. Lu Xingqi, Zhang Hongle. The Study of City Technology Innovation Environment Construction in the View of System Management. URL: http://www.seiofbluemountain.com/upload/product/200910/2008glhy10al2.pdf (дата обращения: 12.09.2011).