

**Многофункциональность сельских территорий  
в контексте обеспечения устойчивости сельского хозяйства региона**

**Криулина Е.Н.**, кандидат экономических наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», Ставрополь, Россия

**Луговской С.И.**, кандидат экономических наук, Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Россия

**Аннотация.** В современных условиях нестабильности национальной экономики возрастает роль факторов, способствующих устойчивому ведению отраслевых экономик, в том числе аграрной. Тот факт, что сельское хозяйство преимущественно сосредоточено в границах сельских территорий, обуславливает очевидность зависимости развития отрасли от их социально-экономического состояния и, прежде всего, степени достигнутой многофункциональности. Только при условии рационального сочетания сельского хозяйства на селе с необходимыми ему сопутствующими сферами жизнеобеспечения: технико-технологическим оснащением, переработкой сырья, сбытом продукции, решением социально-инфраструктурных проблем населения возможно достижение необходимой устойчивости отрасли.

**Ключевые слова:** устойчивость сельского хозяйства, многофункциональность сельских территорий экономические результаты развития отрасли в регионе.

**Multifunctionality of rural areas  
in the context of sustainable agriculture in the region**

**Kriulina E.N.**, candidate of economic sciences, Federal state budgetary scientific institution North Caucasus Federal agricultural research centre, Stavropol, Russia

**Lugovskoy S.I.**, candidate of economic sciences, Stavropol state agrarian University, Stavropol, Russia

**Annotation.** In modern conditions of instability of the national economy, the role of factors contributing to the sustainable management of sectoral economies, including agricultural ones, is increasing. The fact that agriculture is mainly concentrated within the boundaries of rural areas makes it obvious that the development of the industry depends on their socio-economic status and, above all, the degree of versatility achieved. Only under the condition of a rational combination of agriculture in rural areas with the necessary accompanying spheres of life support: technical and technological equipment, processing of raw materials, sales of products, solution of social and infrastructural problems of the population is it possible to achieve the necessary stability of the industry.

**Keyword:** sustainability of agriculture, multifunctionality of rural areas economic results of the industry in the region.

### **Введение**

Отечественное сельское хозяйство во многом обеспечивает продовольственную безопасность страны. В большинстве своем оно территориально располагается в экономическом пространстве сельских территорий. Однако относительно низкая эффективность сельского хозяйства, неразвитость других отраслей сельской экономики сдерживают социально-экономическое развитие сельских территорий, вызывая их определенную деградацию.

### **Результаты исследования**

Экономический «рывок» сельского хозяйства в последние три года, обусловленный санкционными механизмами и ответными государственными мерами по управлению сельским развитием в целом, убедительно показал наличие резервов. Так, в Ставропольском крае число индивидуальных предпринимателей увеличилось в 2,5 раза, личных подсобных хозяйств – на

1,6%, 3 млн. гектаров достигла посевная площадь сельскохозяйственных культур, а площади под зерновыми и зернобобовыми выросли на 21%. По производству зерна и поголовью овец Ставрополье занимает 3-е место в Российской Федерации, в животноводческой отрасли в целом краю принадлежит 4-е место в производстве мяса.

Для успешной реализации потенциальных резервов отрасли необходима разработка и принятие системы профессионально выверенных экономических, производственных, социальных и других управленческих решений. На федеральном уровне в части управления сельским развитием приняты следующие нормативные правовые акты: Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 года, Федеральная целевая программа (ФЦП) «Устойчивое развитие сельских территорий Российской Федерации на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года<sup>1</sup>. Во всех этих документах, несмотря на их ориентацию на сельские территории, большое внимание уделяется сельскому хозяйству как их бюджетообразующей отрасли.

Но положительные изменения в содержании государственного менеджмента последних лет пока не привели к преодолению кризисных явлений в сельском хозяйстве и, прежде всего, отставания в развитии сельских территорий. В них продолжает сокращаться число сельских населенных пунктов и численность сельского населения, растет разрыв между городскими и сельскими жителями по ожидаемой продолжительности жизни, сохраняется существенная разница в уровне материального благосостояния. По предварительным итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в Ставропольском крае количество сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в крае снизилось на треть. Как следствие, сформировался дефицит молодых квалифицированных кадров, что

---

<sup>1</sup> Российская Федерация. Правительство. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р //Собр. зак-ва РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748

препятствует модернизации и инновационному развитию аграрного производства, сельской экономики и сельского развития в целом.

В крае имеются условия для ведения устойчивого сельского хозяйства и разнообразной хозяйственной аграрной деятельности. Однако «узким местом» краевого агропромышленного комплекса и сельского развития в целом является неразвитость промышленности, в первую очередь перерабатывающей и добывающей.

Лишь в последние несколько лет ситуация меняется: началось активное строительство перерабатывающих производств, овоще- и плодохранилищ, закладываются новые плодовые и ягодные насаждения, виноградники, растет площадь защищенного грунта. Это способствует оживлению производственного и дорожного строительства, развитию других, сопутствующих сельскому хозяйству, отраслей. У сельских жителей появляется реальная возможность расширения сферы приложения своего труда и роста семейных бюджетов. Однако специализация на производстве зерна, являющегося высокомеханизированным и технологически отлаженным, резко сокращает потребность в рабочих руках. В результате сохраняется и даже усугубляется противоречие между эффективностью аграрного бизнеса и социально-экономическим развитием сельских территорий (незанятостью и низким уровнем жизни населения).

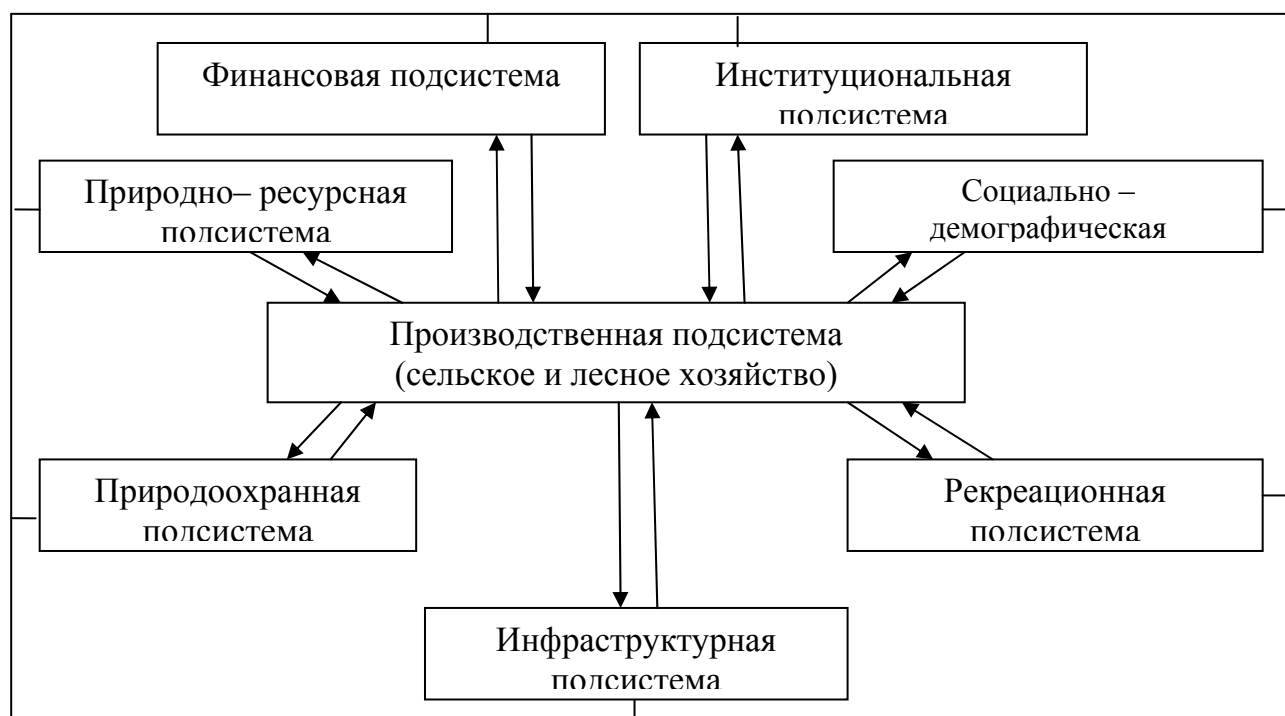
В своих научных исследованиях экономисты и юристы все чаще используют термины «многофункциональность» и «устойчивость» применительно и к сельским территориям, и к сельскому хозяйству. Это дополняет и усиливает общность их сущностных характеристик при разнообразии самих толкований. Так, некоторые ученые считают, что свойством многофункциональности обладают не только сельские территории, но и хозяйствующие субъекты преимущественно в сельском хозяйстве (средний и малый бизнес)<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Устойчивое развитие сельских территорий. Вопросы стратегии и тактики. Под общей ред. академика В.М. Баутина. Москва. ФГНУ «Росинформагротех». 2004, 308 с.

Другие ученые считают, что свойством многофункциональности обладают преимущественно сельские территории, а сельское хозяйство, другие отрасли сельской экономики, выступают лишь инструментом ее обеспечения<sup>3</sup>.

Нам представляется, что определенную точку в этой дискуссии ставят нормативные правовые документы, в которых четко перечислены функции, которые исполняют сельские территории. Это производственная, демографическая, ресурсная, социально-культурная, природоохранная, рекреационная и агрокреационная, жилищная, пространственно-коммуникационная<sup>4</sup>. Этот перечень был дополнен учеными Северо-Западного НИИ экономики сельскохозяйственного производства, представивших разработку Система «Сельская территория» (рисунок 1).



**Рис. 1 – Система «сельская территория»**

Такая систематизация функций сельских территорий имеет в своей основе положения Концепции о многофункциональности сельских территорий, однако в ней выделены и специфические области, отличающиеся от функций

<sup>3</sup> Теория, методика и практика оценки уровня и перспектив социально-экономического развития сельских территорий Ставропольского края: учебно-практическое пособие/В.И. Трухачев, Н.В. Тарасенко, Е.Н. Криулина и др.; под общ.ред. проф. Н.В. Тарасенко. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2013.– 180 с.

<sup>4</sup> Российская Федерация. Правительство. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. зак-ва РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

сельских территорий, перечисленных в Концепции. Между собой эти подсистемы объединены посредством прямых и обратных связей.

Иногда понятие «многофункциональность» сельских территорий используют как синоним понятия их комплексного развития<sup>5</sup> [8, с.17]. Мы полагаем, что различия между этими понятиями существуют. Прежде всего, многофункциональность определяется органической связью функциональных характеристик единого целого, а комплексное развитие основывается на совокупности элементов, не находящихся между собой в органическом единстве, лишь взаимно дополняющих друг друга, хотя и направленных на достижение общей цели.

Четкое определение устойчивости приведено в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, под которым понимается их стабильное социально-экономическое развитие, сопровождающееся позитивными тенденциями: увеличением объемов производства, повышением эффективности сельского хозяйства и уровня жизни, достижением полной занятости сельского населения и другое.

Представляет определенный интерес, как эти понятия согласуются с реальным положением в аграрной экономике. Поскольку экономика в сельском хозяйстве края базируется на зерновом производстве, рассмотрим практическую сторону устойчивости на примере производства зерна озимой пшеницы за длительный период – с 2001 по 2017 год. Для наглядности тенденций и исключения годичных колебаний весь период разбит на пятилетия, а за отчетный год приведены фактические годовые данные по валовому сбору в весе после доработки (табл. 1). В качестве базового периода взяты средние многолетние сведения за 2001-2005 годы.

Расчеты, проведенные по средним многолетним данным, представленные в таблице, оказались более чем убедительными. Действительно, по сравнению с базовым периодом валовое производство озимой пшеницы за 2006-2010 годы

---

<sup>5</sup> Устойчивое развитие сельских территорий. Вопросы стратегии и тактики. Под общей ред. академика В.М. Баутина. Москва. ФГНУ «Росинформагротех». 2004, 308 с.

увеличилось в 1,37 раза. Еще больший темп роста валового производства пшеницы – 145,4%, произошел в среднем за 2010-2015 годы.

Таблица 1

**Динамика производства озимой пшеницы в Ставропольском крае**

Годы и периоды	Валовой сбор, тыс. т	Темп роста в среднегодовом измерении, %	Отклонение валового сбора относительно базового периода, тыс. т
Итого за 2001-2005 годы:	20315,7	X	-
В среднем за 5 лет	4063,1	100,0	X
Итого за 2006-2010 годы;	27805,6	X	7489,9
В среднем за 5 лет	5561,1	136,9	X
Итого за 2011-2015 годы:	29533,3	X	9217,6
В среднем за 5 лет	5906,7	145,4	X
Итого за 2016-2017 годы	15259,0	x	x
В среднем за 2 года	7629,5	129,2	x

Годовое производство озимой пшеницы в 2016 году в процентах к среднему уровню за предшествующие пять лет достигло почти 190%. Разница валового производства в 2016 году относительно средних многолетних данных за 2011-2015 год превысила 1806,2 тыс. т. В 2017 году объем валового производства 7546 тыс.т. В итоге можно отметить устойчивую тенденцию роста производства зерна озимой пшеницы в Ставропольском крае.

Производство зерновых - самая значимая отрасль сельского хозяйства Ставропольского края. Площадь земель, отведенных на эти цели в границах региона, составляет 2403,5 тыс. гектаров (77,1% от всех сельхозугодий). Перед регионами России поставлена задача увеличения производства зерновых до 150 млн. тонн к 2030 году при этом доля края в этом объеме должна составить не менее 13-15 млн. тонн. Для достижения данного показателя необходимо кратное повышение эффективности использования орошаемых земель. Для примера: с орошением урожайность кукурузы возрастает с 60 до 114 центнеров с гектара. В 2017 году «Ставропольмелиоводхоз» получил на свое развитие более 1,5 млрд. рублей для реконструкции мелиоративного комплекса края. Субсидии из краевого и федерального бюджетов стали стимулом для его

дальнейшего развития. Так, в 2016 году возвращалось свыше 40% прямых понесенных затрат на строительство и реконструкцию объектов внутрихозяйственного мелиоративного комплекса, благодаря чему в регионе дополнительно появились 3,5 тыс. гектаров орошаемых земель, примерно такая же площадь введена в эксплуатацию в 2017 году.

Повышается практический интерес ставропольских аграриев к структурным изменениям в отрасли, например изменение структуры посевных площадей, в частности, уменьшение «паров» позволит получить дополнительно от 500 тыс. до 700 тыс. тонн зерна. Еще одна стимулирующая мера – насыщение регионального севооборота ликвидными, высокоурожайными культурами, такими, как кукуруза, подсолнечник, лен, горох, рапс и др.

Исследование экономических результатов производства зерна в крае с позиций устойчивости позволило установить различные тенденции в изменении результативных показателей за последние три года. При стабильном росте урожайности и себестоимости реализованной продукции отмечается снижение цены зерна, производственной себестоимости и уровня рентабельности. В основе такой динамики наряду с совершенствованием технологии как фактора роста урожайности и снижения производственной себестоимости, происходит увеличение себестоимости реализованной продукции. Как следствие, происходит снижение уровня рентабельности и прибыли в расчете на 1 га посевной площади. Уменьшение цены реализации зерна происходит из-за хронического ухудшения его качества.

Ставропольский филиал ФГБУ «Центр оценки качества зерна», ежегодно проводит изучение и оценку качества зерна нового урожая, информируя о результатах обследования Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти Ставропольского края и участников зернового рынка. В итоге, в 2017 г. сильной по качеству пшеницы 2 класса не выявлено вообще, доля ценной по качеству пшеницы 3 класса составила 17,7 %, 4 класса – 56,2% от обследованного объема зерна. Таким образом, продовольственная пшеница составила 73,9%, непродовольственная - 26,1 % от



обследованного объема. В сравнении с прошлым годом снижение объемов продовольственной пшеницы составило 7%, в основном за счет уменьшения пшеницы 3 класса.

Необходимо отметить, что за последние годы качество зерна в целом и пшеницы, в частности, в стране и крае существенно снизилось. Так, по данным Центра оценки качества зерна, в урожае 2012 года доля продовольственной пшеницы составляла 78 %, в 2016 г. этот показатель снизился до 71 %. Сильная пшеница первого и второго класса в России практически не производится. Валовой сбор пшеницы 3-го класса за последние пять лет снизился почти в два раза и к в 2016 г составил всего 22 %, доля пшеницы 4-го класса в общей структуре увеличилась до 49 %, 5-го класса – до 29 %<sup>6</sup>. Таким образом, отмеченные выше тенденции роста производства озимой пшеницы сопровождаются снижением качественных показателей зерна как в целом по стране, так и по краю, в частности.

Необходимо отметить, что сложившаяся в крае в последние годы структура посевов не способствует реальному обеспечению устойчивости не только объемов зерна, но и его качества из-за нарушений агротехнических требований к чередованию культур (табл. 2).

Таблица 2

**Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Ставропольском крае (в хозяйствах всех категорий)**

	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Вся посевная площадь, тыс. га	2842.5	2736.8	2890.5	3051.9	3104.6	3115,5
В % к итогу	100	100	100	100	100	100
В том числе						
Зерновые и зернобобовые культуры	1746.1	1963.0	2138.9	2351.1	2413.6	2403,5
В % к итогу	61,5	71,7	74,0	77,1	77,6	77,0
Технические культуры	409.0	399.7	480.9	481.2	484.4	521,1
В % к итогу	14,3	14,6	16,6	15,8	15,6	16,6
Картофель и овощебахчевые культуры	77.0	58.9	54.2	56.7	56.5	53,4
В % к итогу	2,7	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7
Кормовые культуры	610.3	315.2	216.5	161.8	149.0	149,0
В % к итогу	21,5	11,5	7,5	5,3	4,8	4,8

<sup>6</sup> Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В. Производство и конкурентоспособность зерна и продукции его переработки в государствах – членах ЕАЭС. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – №9, с.19-24

Известно, что при 70-77 процентах доли зерновых в структуре посевной площади их посевы, в том числе и озимая пшеница, размещаются по худшим предшественникам. До 2000 года значительная часть ее высевалась по парам, пропашным и кормовым культурам, что давало возможность снижать поражение вредителями и болезнями и, соответственно, устойчиво получать высококачественное зерно. Из таблицы также следует, что в структуре посевов крайне незначительна доля технических культур, хотя большая часть их является хорошими предшественниками для зерновых колосовых культур. Произошло и резкое сокращение посевов кормовых культур, в состав которых входят многолетние и однолетние травы, кукуруза и подсолнечник на силос и зеленый корм, также отличные предшественники.

Исходя из структуры посевов, пока весьма проблематичны возможности роста производства овощей и картофеля, как продовольствия, так и сырья для перерабатывающей промышленности. А ведь они могут создать базу для новых рабочих мест в овощеводстве, картофелеводстве, в их переработке и хранении. Аналогичная ситуация и в плодоводстве и виноградарстве, где, стабильно сокращаются площади плодовых и ягодных насаждений во всех категориях хозяйств. Конечно, в Ставропольском крае производство плодов, ягод и винограда ведется в условиях рискованности и, значит, без существенных вложений экономического, агротехнического и технологического свойства ожидать стабильного и устойчивого их производства тоже не приходится.

Считаем необходимым отметить, что новым локомотивом аграрной экономики Ставрополя стало овощеводство защищенного грунта. В настоящее время край входит в пятерку лидеров страны по темпам роста площадей защищенного грунта, а объем производимой продукции на сегодняшний день превышает 38 тыс. тонн. Начиная с 2015 года, в Ставропольском крае реализуется государственная поддержка, предусматривающая возмещение 20% прямых понесенных затрат при строительстве объектов тепличного хозяйства. Большим спросом пользуется субсидирование процентной ставки по

инвестиционным кредитам. Это один из самых мощных стимулов для производителей овощей закрытого грунта. До 2020 года ожидается увеличение производственных мощностей до 300 гектаров теплиц, валовое производство овощей в объеме свыше 100 тыс. тонн ежегодно, что практически в 3 раза больше текущего периода.

В животноводстве важнейшим ресурсом роста производства продукции, создания рабочих мест, налаживания первичной и глубокой переработки животноводческого сырья выступает поголовье животных. В таблице 4 приведены сведения о нем не только по видам животных, но и в разрезе категорий хозяйств.

Таблица 3

**Поголовье животных (по категориям хозяйств на конец года, тысяч голов)**

Категории хозяйств	2000	2005	2010	2015	2016	2017
<b>Крупный рогатый скот</b>						
Все категории хозяйств	444,5	367,8	374,2	384,3	376,7	358,7
в том числе:						
Сельхозорганизации	218,4	123,2	110,8	111,8	106,1	95,3
хозяйства населения	212,2	218,9	237,5	211,7	206,3	199,1
фермерские хозяйства	14,0	25,7	25,9	60,8	64,3	64,3
<b>Коровы</b>						
Все категории хозяйств	210,6	171,7	186,1	204,2	202,4	188,1
в том числе:						
Сельхозорганизации	76,9	40,7	39,8	42,4	41,8	38,2
хозяйства населения	125,3	118,7	132,2	118,9	117,6	111,1
фермерские хозяйства	8,4	12,3	14,1	42,9	43,0	38,8
<b>Свиньи</b>						
Все категории хозяйств	433,0	478,6	350,9	331,6	394,5	402,4
в том числе:						
Сельхозорганизации	170,6	226,1	168,2	216,7	280,5	279,6
хозяйства населения	246,1	233,7	176,2	108,9	108,5	115,9
фермерские хозяйства	16,3	18,8	6,5	6,1	5,5	6,9
<b>Овцы и козы</b>						
Все категории хозяйств	1325,2	1572,6	2212,8	2276,9	2190,0	1998,1
в том числе:						
Сельхозорганизации	876,5	704,8	581,4	411,2	360,0	299,2
хозяйства населения	381,3	554,7	790,7	812,5	822,4	721,5
фермерские хозяйства	67,4	313,1	840,7	1053,2	1007,6	977,4

Отметим, что в крае пока не достигнуты показатели поголовья 90-х годов прошлого столетия. Кроме того, из данных таблицы следует, что за исключением овец, поголовье остальных видов животных, выращиваемых в Ставропольском крае, продолжает стабильно снижаться. В разрезе различных категорий хозяйств растет поголовье животных (за исключением свиней)

только в крестьянских (фермерских) хозяйствах, причем к концу рассматриваемого периода у них сосредоточено самое большое стадо овец. Более активно малый бизнес развивает в последние два года и молочное скотоводство, что является следствием кредитной политики государства и системы поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств.

Выращивание крупного рогатого скота, в отличие от овец, сосредоточено в сельскохозяйственных организациях (преимущественно в крупных животноводческих фермах и комплексах), а также в хозяйствах населения. Причем, в отличие от организаций, темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота у населения происходят меньшими темпами. Эта же тенденция проявилась и в динамике стада коров. Содержание молочного стада в животноводстве является наиболее трудоемким и сокращение его организациями приводит к дальнейшему уменьшению молочного скотоводства в крае и, соответственно, потребности в ресурсах труда. В результате установлено, что сложившиеся тенденции в динамике и структуре поголовья животных соответствуют тенденциям структуры посевных площадей, обуславливая мизерную долю в ней кормовых культур и снижая потенциальные возможности развития животноводства, оздоровления социально-экономической ситуации в сельских территориях Ставропольского края.

### **Заключение**

Проведенное исследование убеждает в следующем. В Ставропольском крае имеются необходимые предпосылки для успешного и устойчивого ведения сельского хозяйства и многофункционального развития сельских территорий. На большей части его территории имеются благоприятные природно-климатические и экономические условия, позволяющие существенно разнообразить производство продукции растениеводства и животноводства, наличие соответствующего по количеству и качеству запаса трудовых ресурсов. Однако вследствие недостаточной рациональности управления сельским развитием, неэффективности стимулирования производства во всех категориях хозяйств плодоовощной и животноводческой продукции, низких

темпов развития перерабатывающей и добывающей промышленности эта проблема пока не разрешается в полной мере.

Полагаем, что для ее разрешения необходимо усилить темпы строительства перерабатывающих производств и размещение их в границах сельских территорий. Важным является создание овоще – и плодохранилищ в местах массового производства плодов и овощей. Желательно более рационально использовать природные условия для закладки новых виноградных насаждений столового назначения, а среди плодовых – подбор сортов и для потребления в свежем виде и переработки на соки и вина. Это повлечет за собой создание в растениеводстве рабочих мест, причем как квалифицированных, так ориентированных преимущественно на ручной труд.

Нам представляется, что основная задача и бизнеса, и властных структур государственного и муниципального уровня состоит в нахождении таких инструментов хозяйствования и управления, которые обеспечили бы эффективную аграрную экономику и повышение социально-экономического благополучия села. Это, безусловно, приведет к обеспечению многофункционального развития сельских территорий и устойчивости сельского хозяйства.

### **Библиографический список**

1. Российская Федерация. Правительство. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. зак-ва РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

2. Российская Федерация. Правительство. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 июля 2013 года № 598 (в ред. постановления Правительства от 16.01.2015 г. № 17) // Собр. зак-ва РФ. – 2013. – № 30. – Ст. 4110.

3. Российская Федерация. Правительство. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р. // Собр. зак-ва РФ. – 2015. – № 6. – Ст. 1014.

4. Криулина Е.Н. Сельские территории муниципальных районов: состояние и механизмы совершенствования многофункционального развития. Монография. Ставрополь, «АГРУС», 2016, 288 с.

5. Меренкова И. Н Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Воронеж – 2011

6. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий Северо-Запада Российской Федерации (анализ и предложения по совершенствованию). Санкт-Петербург, Пушкин 2010. А.И. Костяев, А.С. Бойцов, А.Л. Соболев. РАСХН ГНУ Северо-Западный НИИ экономики и организации сельского хозяйства. 61 с, 4,1 п.л.

7. Теория, методика и практика оценки уровня и перспектив социально-экономического развития сельских территорий Ставропольского края: учебно-практическое пособие/В.И.Трухачев, Н.В. Тарасенко, Е.Н. Криулина и др.; под общ.ред. проф. Н.В. Тарасенко. – Ставрополь:АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2013. – 180 с.

8. Устойчивое развитие сельских территорий. Вопросы стратегии и тактики. Под общей ред. академика В.М. Баутина. Москва. ФГНУ «Росинформагротех». 2004, 308 с.

9. Устойчивое развитие сельских территорий. Учебное пособие под научной редакцией М. Дитериха и А. Мерзлова, 46 с.

10. Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В. Производство и конкурентоспособность зерна и продукции его переработки в государствах – членах ЕАЭС. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – №9, с.19-24

12. Криулина Е.Н. Некоторые аспекты совершенствования государственного управления регионом / Е.Н. Криулина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2011. – № 824.

13. Криулина Е.Н. Механизм управления сельским развитием Ставропольского края: особенности, проблемы и перспективы/ Е.Н. Криулина // Бюллетень СНИИСХ. – 2017. – № 9. – с.170-183.

14. Луговской С.И., Шуваев А.В., Богданова С.В. Формирование механизма устойчивого социально-экономического развития сельских территорий на основе муниципально-частного партнерства // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2017. – № 4 (44). с. 13.

### **References**

1. Russian Federation. Government. The concept of sustainable development sells the territory of the Russian Federation for the period up to 2020 : the order of the government Grew. Federation of November 30, 2010 № 2136-p // cor. K-VA of the Russian Federation. – 2010. – No. 50. – St. 6748.

2. Russian Federation. Government. Selva About the Federal program «Sustainable development sells territories for 2014-2017 and for the period until 2020»: the government resolution Grew. Federation of 15июля 2013 № 598 of the year (in red. resolution of the Government dated 16.01.2015, No. 17) // K-VA of the Russian Federation. – 2013. – No. 30. – St. 4110.

3. Russian Federation. Government. Sustainable development strategy sells the territory of the Russian Federation for the period up to 2030: the order of the government Grew. Federation of February 2, 2015 № 151-p. / / Cor. K-VA of the Russian Federation. – 2015. – No. 6. – St. 1014.

4. Kriulina E. N. Rural areas of municipal districts: status and mechanisms of improvement of multifunctional development. Monograph. Stavropol, «AGRUS», 2016, 288 p.

5. Merenkova I.N. Sustainable development of rural areas: theory, methodology, practice. Thesis for the degree of doctor of economic Sciences.

Voronezh. – 2011.

6. Organizational and economic mechanism of sustainable development of rural areas of the North-West of the Russian Federation (analysis and proposals for improvement). Saint-Petersburg, Pushkin, 2010. A.I. Kostyaev, A.S. Fighters, A.L. Sobolev. RAAS GNU Northwest research Institute Economics and organization of agriculture. 61 p. l., 4,1 p. l.

7. Theory, methodology and practice of evaluation of level and prospects of socio-economic development of rural territories of Stavropol region: training manual / V.I. Trukhachev, N.In. Tarasenko, E.N. Kriulina and others; under the General editorship of prof.In. Tarasenko. – Stavropol: AGRUS of Stavropol state agrarian University, 2013. – 180 C.

8. Sustainable development of rural areas. Questions of strategy and tactics. Under the General editorship of academician V. M. Bautin. Moscow. FGNU «Rosinformagrotekh». 2004, 308 p.

9. Sustainable development of rural areas. Textbook edited by M. Dieterich and A. Merzlov, 46 p.

10. Maslova V.V., Zaruk N.F., Avdeev M.V. Production and competitiveness of grain and products of its processing in the EAEU member States. Economy of agricultural and processing enterprises. – 2017. – №9, p. 19-24

12. Kriulina E.N. Some aspects of improving public administration in the region / E.N. Kriulina // Vestnik Universiteta (State University of management). – 2011 – No. 824.

13. Kriulina E.N. The management mechanism of rural development of the Stavropol territory: features, problems and perspectives/ E. N. Kriulina // Bulletin SNIISH. – 2017. – №9-p. 170-183.

14. Lugovskoy S., Shuvaev A.V., Bogdanov S. V. Formation mechanism of sustainable social-economic development of rural territories on the basis of municipal-private partnership // Vestnik of Institute of friendship of peoples of the Caucasus Theory of Economics and national economy management. – 2017. – No. 4 (44). C. 13.