Инновационная трансформация высшей школы как императив становления экономики знаний

Оганьян А.Г., доцент Высшей школы управления и предпринимательства, Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблеме исследования процесса инновационной трансформации высшей школы как императив становления экономики знаний. Выделяя в этой связи её доминантную роль как драйвера или системного центра генерации интеллектуальных ресурсов, обеспечивая интенсификацию социально-экономических преобразований в общественном секторе и в значительной мере ускоряя темпы институциональной динамики высшей школы. Исходя из этого автором формализуются направления и возможности глубоких институциональных изменений, которые обуславливают качество интеллектуального потенциала, обеспечивающего генерирование новых (креативных) знаний, выступающих ресурсом инновационно ориентированных трансформационных преобразований национальной экономической системы.

Ключевые слова: высшая школа, экономика знаний, институциональная динамика, интеллектуальный капитал, инновационная трансформация, национальная экономическая система.

Innovative transformation of the higher school as an imperative of the knowledge economy formation

Oganyan A.G., associate professor of the Graduate School of Management and Entrepreneurship, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

Annotation. The article is devoted to the problem of investigating the process of innovative transformation of higher education as an imperative of the formation of

the knowledge economy. Highlighting in this regard its dominant role as a driver or a system center for generating intellectual resources, providing an intensification of social and economic transformations in the public sector and greatly accelerating the pace of institutional dynamics of higher education. Proceeding from this, the author formalizes the directions and opportunities for deep institutional changes that determine the quality of intellectual potential, which provides generation of new (creative) knowledge, which act as a resource of innovatively oriented transformational transformations of the national economic system.

Keywords: higher school, knowledge economy, institutional dynamics, intellectual capital, innovative transformation, national economic system.

Инновационная трансформация системы высшей школы выступающая ключевым драйвером становления инновационной экономики (экономики основанной знаниях), очевидно, что невозможно без формирования необходимых условий для укрепления институциональной динамки высшей школы. В этой связи необходимо выделить ключевые направления инновационной трансформации системы высшей школы, обуславливаемые влиянием данного фактора на процесс становления инновационной экономики. В целях оптимальной формализации выделенных направлений, автором предложено сгруппировать их шесть основных логических блоков.

Первый блок. Достижение стабильного и адекватного существующим потребностям развития системы высшей школы, потока инвестиционных ресурсов из источников различного уровня и целевого характера (из государственного бюджета различных уровней, средства коммерческих и некоммерческих организаций и др.).

Сегодня процесс развития высших учебных заведений обеспечивается преимущественно за счет двух базовых форм инвестирования, таких как:

– средства государственного (федерального) бюджета, получателями которых выступают только государственные вузы;

– средства, получаемые от потребителей образовательных услуг, оказываемых вузами на коммерческой основе, здесь категории получателей диверсифицированы (государственные и частные вузы).

При этом очевиден тот факт, что инвестиционных вливаний со стороны государства недостаточно для полнообъёмного финансирования развития высших учебных заведений, выступающих базовыми субъектами институциональной структуры высшей школы. Кроме того, большинство региональных бюджетов носят дотационный характер и чрезвычайно зависимы от межбюджетных вливаний преимущественно из федерального бюджета.

Если в этом случае говорить о различных формах безвозмездного (некоммерческого) финансирования со стороны как частных физических лиц, так и организаций, то в России это носит исключительно эпизодический характер – объем вливаний в масштабах всей системы крайне невелик и не может оказать существенного влияния на изменение условий развития субъектов институциональной структуры высшей школы.

При этом если, анализировать объемы ресурсов домашних хозяйств, то есть относительно более платёжеспособные категории субъектов с точки зрения возможности совокупного аккумулирования доходов каждого члена домохозяйства, то их доля так же пока еще не так велика и не обеспечивает возможностей интенсификации инновационного развития системы высшей школы в контексте становления экономики знаний (рисунок 1).

В соответствии с данными представленными на рисунке 1, можно утверждать, что удельный вес расходов, направляемых на финансирование образования в совокупной массе расходов отечественных домашних хозяйств достаточно низок и существенно уступает аналогичным показателям в спектре экономически развитых стран мира, это в значительной степени обусловлено огорчениями в покупательной способности российских домашних хозяйств.

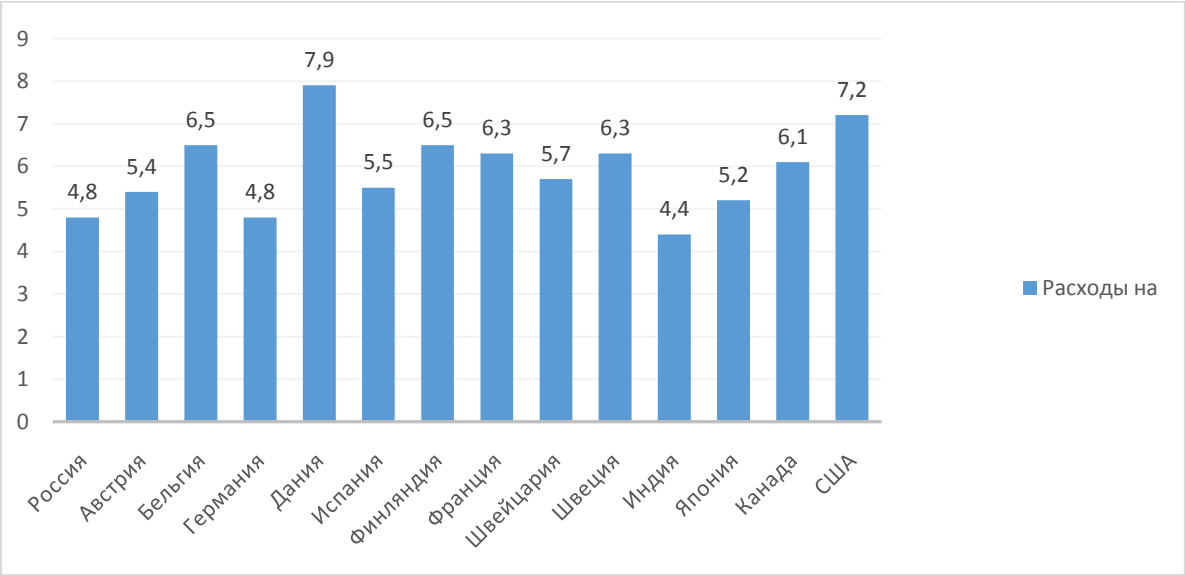

Рис. 1 – Общий объем расходов домашних хозяйств на образование ряда стран мира (в % к ВВП). [1]

«Генеральным» ограничением притока инвестиций в систему высшей школы выступают, на наш взгляд, существующие инвестиционные риски, проявляющиеся в следующем:

– низкая «прозрачность» и слабое регулирование и контроль сферы прав собственности высших учебных заведений, провоцирующих развитие «латентных» механизмов работы высшей школы;

– слабое развитие обеспечивающих элементов инфраструктуры системы высшей школы, вызванное предельным износом материально-технической базы, и формалинным созданием инновационных объектов инфраструктуры вузов (например, наличие на бумаге инновационной бизнес-лаборатории);

– предельный уровень контроля и регулирующего воздействия, формализм автономии некоторых высших образовательных учреждений, имеющих данный статус, что закономерно приводит к увеличению трансакционных издержек и понижению объемов притока инвестиций на цели инновационного развития систем высшей школы [5].

[1] Россия и страны мира 2014: Крат.стат.сб./Росстат- Раздел: Уровень и условия жизни населения. -М., 2014 – С.128-129.

Второй блок. Реанимация базовых составляющих сферы высшего образования, а именно гармоничной интеграции научно – исследовательской и образовательной деятельности вузов, активизация процесса вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность во взаимосвязи с генерацией научной новизны, реализуемой в рамках работающих научных школ и отдельных направлений научных исследований вуза.

Исходя из этого нами был формализован спектр наиболее существенных в современных условиях функционирования российской системы высшей школы факторов, которые следует учитывать при рассмотрении альтернатив (в фокусе реальных возможностей) достижения гармоничной интеграции научно-исследовательской и образовательной деятельности вуза, среди которых мы выделяем:

– определение в качестве приоритетного (ключевого) вектора развития мировой экономики, обеспечение взаимовыгодной и эффективной интеграции национальных экономических систем, что позволяет мировой экономике в контексте оценки функционирования рыночных хозяйств экономически развитых стран, поступательно (системно) увеличивать количество интеграционных образований различных целей функционирования и областей мирового хозяйства, предотвращая дезинтеграцию достаточно большого числа коммерческих и некоммерческих организаций, в том числе национальных транснациональных объединений (корпораций).

– оценивая реальные объективно обусловленные возможности реализации интеграционных процессов в системе высшей школы, можно отметить, что они имеют определенные точки экстремума с позиции институциональных аспектов их функционирования. Доминирующей сферой деятельности системе высшей школы закономерно выступает некоммерческая деятельность, что в сущности определяет некоторое ограничение в части формирования сложных и первостепенно жизнеспособных интеграционных объединений (по аналогии с холдингами и группами компаний в коммерческой сфере), в этой связи реальным воплощением данных объединений или

специфической проекцией на российскую систему высшего образования, выступают процессы апробирования организационно-экономических механизмов слияний и поглощений. В этой связи далее приведем необходимые пояснения.

Общегосударственный процесс стратегического укрепления вертикали государственной власти в Российской Федерации реализуемый в период с 2000 по 2007 годы, справедливо инициировало принятие и реализацию программы создания федеральных университетов пропорционально количеству образованных федеральных округов, что предусматривало формирование сети интегрированных научно-исследовательских и образовательных центров притяжения, соответствующих данной стратегической форме укрепления вертикали государственной власти в России как образование федеральных округов.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что данный процесс позволил практически формализовать ряд существенных административно-правовых привилегий:

– высшее руководство вузов, в частности непосредственно ректоры данных университетов, так как утверждаются в должности правительством РФ на период 5 лет, что в существенной мере нивелирует возникающие риски сопровождающие процесс перевыборов в условиях активной реализации инновационно ориентированных трансформационных преобразований;

– существует вероятность введения новой практики, состоящей в возможностях расширения правовой автономии федеральных университетов в отношении реализации образовательных программ не в рамках действующих государственных стандартов, а функционировать в рамках действия собственных индивидуализированных стандартов [6];

– обеспечивая исполнение поставленных перед данными вузами задач, среди которых первостепенно выделен их статус как лидирующих образовательных организаций системы высшего образования в мировом

образовательном пространстве, что в свою очередь обусловило необходимость разработки и реализации приоритетных национальных проектов;

– ожидается, что процедура административного слияния и поглощения различных вузов в единый федеральный университет позволит достичь качественных сдвигов в научно-исследовательской и образовательной деятельности объединяемых учебных заведений.

В этой связи характеризуя особенности приведённых выше положений, реализуемых по состоянию 2014 год на региональном уровне системы высшей школы на примере Ростовской области, можно отметить, что в его структуре действует 14 государственных вузов, в том числе[2]: 1 федеральный университет, 7 университетов, 5 академий, 1 институт. В структуру высшей школы Ростовской области входят также 11 негосударственных вузов.

Система высшего профессионального образования имеет наиболее развитую филиальную сеть в сравнении, к примеру, с Краснодарским и Ставропольским краем, Волгоградской областью. Филиальная сеть ростовских вузов распространяется на Краснодарский и Ставропольский края, а также республики Северо-Кавказского федерального округа.

На базе 14 государственных вузов созданы комплексы с многоуровневой системой образования (лицей – профлицей – колледж – вуз – центр дополнительного образования).

Кроме того, в Ростовской области ведут образовательную деятельность филиалы государственных и негосударственных вузов из других субъектов Российской Федерации. Общее количество филиалов вузов порядка – 65. Из них: 47 филиалов государственных и 18 филиалов негосударственных вузов.

Общая численность студентов, обучающихся в государственных образовательных учреждениях высшего образования, расположенных на территории Ростовской области, по всем формам обучения составляет 198,2 тысячи человек. На очной форме обучения – свыше 95 тысяч человек.

---

[2] Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88749 (дата обращения 23.05.2018)

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации 23 ноября 2006 года в городе Ростове-на-Дону был образован Южный федеральный университет (далее – ЮФУ) по средствам объединения Ростовского государственного университета, Ростовской государственной академии архитектуры и искусства, Ростовского государственного педагогического университета и Таганрогского государственного радиотехнического университета.

Федеральный университет – это принципиально новый для российской системы высшего образования, социальный институт способный обеспечить воспроизводство качественных интеллектуальных ресурсов, конкурентоспособных на мировых рынках труда и знаний. Он должен представлять собой крупный научно-образовательный центр, обладающий современной материально-технической базой и развитой социальной инфраструктурой, обеспечивающей эффективную реализацию его просветительной, образовательной, научной и инновационной деятельности[3].

Данный принцип создания федеральных университетов позволяет обеспечить[4]:

- снижение объема расходов федерального бюджета на содержание управленческих структур;

– повышение эффективности использования материально-технического и кадрового потенциала реорганизуемых образовательных учреждений сферы высшего образования;

– сокращение числа бюджетополучателей и более эффективное управление в части расходования бюджетных средств и контроля над их использованием;

[3] Официальный сайт «УЦ Сетевая Академия», статья «Опыт создания федеральных университетов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://univer.academy.ru (дата обращения 23.05.2018)

[4] Официальный сайт «УЦ Сетевая Академия», статья «Опыт создания федеральных университетов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://univer.academy.ru (дата обращения 24.05.2018)

– отработку механизмов консолидации бюджетов и интеграции усилий различных ведомств и властных структур различного уровня для решения региональных и общероссийских задач [4];

– оптимизацию перечня реализуемых образовательных программ в направления удовлетворения актуальных и перспективных потребностей регионального, российского и мирового сообщества.

Трансформация федерального государственного образовательного учреждения высшего образования в новую форму федеральное автономное учреждение, определяет его исключительную роль как доминантного игрока на рынке образовательных услуг, значительно расширяя существующие возможности университета по привлечению наряду с бюджетными, внебюджетных средств для реализации программ инновационного развития, повышая привлекательность для инвесторов, а так же существенно расширяет автономность в части использования имущества и нематериальных активов.

Так в результате модернизации научно-исследовательских процессов в 2007–2010 годах в ЮФУ дополнительно были организованы совместно с РАН 7 научных центров; 17 кафедр и лабораторий, в том числе научно-образовательный центр «Нанотехнологии»; 20 центров коллективного пользования уникальным научным оборудованием и 84 научно-образовательных центра. Объём научно-исследовательских работ составил 2 666,2 млн. руб.[5]

Стратегической целью создания ЮФУ, послужила необходимость образования современного исследовательского университета инновационно-предпринимательского типа, конкурентоспособного на мировых рынках труда, знаний и технологий, способного отработать механизмы модернизации отечественного высшего образования на основе его интеграции с академической и прикладной наукой, активного участия в решении социально-экономических проблем региона и страны.

[5] Акулинин Ф. В., Пономарев М. А. Высшее образование как инструмент инновационного развития экономики России // Экономика образования. – 2010. – № 6. – С. 5–22.

Сегодня ЮФУ – исследовательский университет инновационно-предпринимательского типа. Он занимает четвертое место в рейтинге российских университетов. Предполагается, что к 2020 году – ЮФУ войдет в число 100 лучших университетов мира. 13 ноября 2012 года Правительством Ростовской области утвержден Комплекс мер по поддержке развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в 2012–2017 годах[6].

В свою очередь интеграционное объединение в системе высшей школы выступает полярным административному слиянию и поглощению, а соответственно качественно новой её формой, безусловно обеспечивая продуктивную дифференциацию и создавая более адаптивные к современным условиям инновационного развития возможности в части образования инновационно-ориентированных институциональных структур в национальной образовательной среде [3].

Не многочисленный ряд современных авторов в своих научных работах выступает сторонниками идеи кардинальной трансформации процесса экономической интеграции, реализуемого в условиях развития мирового хозяйства – очевидно ослабление позиции государства как субъекта, ведущего данный процесс, сдавая доминирующие позиции транснациональному капиталу[7].

В частности если говорить о системе высшей школы и в целом современной образовательной среды в России, это может свидетельствовать о «инерции» интеграционных процессов, так как директивные принципы реализации властных полномочий обеспечивают сепарацию необходимых и отчуждение нежизнеспособных механизмов и институциональных структур для отечественного высшего образования, формируя особые механизмы

---

[6] Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88749 (дата обращения 24.05.2018).

[7] Постиндустриальный мир и Россия. М.: Изд-во УРСС, 2001. С.140-141.; Красильщиков В. А. Институты мировой экономики и международных отношений Рос. акад. наук ; Ред. В. Г. Хорос . – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 616.

административного влияния на вузы, стараясь снизить негативное воздействие крупных игроков мирового образовательного пространства.

Третий блок. Нивелирование административного давления на отечественную систему высшей школы, обоснованное расширение автономии государственных высших образовательных учреждений, интенсификация процессов, направленных на минимизацию трансакционных издержек в сфере высшего образования. Чрезмерность существующего административного давления на систему высшей школы достаточно аргументированно отражает результаты дистанционного опроса, реализованного посредствам использования ресурса ведущих социальных электронных платформ, представленных в российском сегменте глобальной компьютерной сети «Интернет», что в обобщенном виде формализовано в таблице 1.

Таким образом, подводя итог проведенного дистанционного опроса, представленного в таблице 1, мы можем подчеркнуть то, что основной объем времени преподавателей сферы высшего образования в современных условиях начинает занимать подготовка к учебным занятиям и их документальное сопровождение. При этом происходит прогрессивное снижение удельного веса затрат рабочего времени отведенных на научно-исследовательскую работу и повышение собственного профессионального уровня.

Доминантной в данной негативной ситуации в этой связи является диспропорциональность возрастающего административного воздействия на российскую систему высшей школы со стороны государства, в сравнении с уровнем оплаты труда в коммерческой сфере и более его низким значением в сфере высшего образования, что провоцирует необходимость диверсификации мест работы преподавателей.

Четвертый блок. Формирование условий для достижения равного доступа как государственных, так и негосударственных вузов к выполнению государственного заказа в части подготовки различных категорий специалистов для отраслей национальной экономической системы.

Таблица 1

Данные анализа структуры рабочего времени преподавателей высших учебных заведений г. Ростова – на - Дону, 2014-2015 гг.[8]

№ п/п	Виды затрат рабочего времени	Доля соответствующего вида затрат в общем фонде рабочего времени, интервальная оценка, % в 2014 г.	Доля респондентов, указавших на данный интервал затрат рабочего времени, % в 2014 г.	Доля соответствующего вида затрат в общем фонде рабочего времени, интервальная оценка, % в 2015 г.	Доля респондентов, указавших на данный интервал затрат рабочего времени, % в 2015 г.
1.	Время на составление УМК и отчетности преподавателей	35	65,1	40	67,1
2.	Время на подготовку к конкретным занятиям	5	53,8	10	56,2
3.	Время на повышение квалификации преподавателя	5	71,0	5	71,2
4.	Время на научную работу в образовательной организации	10	63,2	5	63,8
5.	Активная учебная нагрузка преподавателей	45	81,2	40	80,3

Очевидно наличие некой монополии государственных вузов на государственный заказ, что на наш взгляд провоцирует появление следующих деструктивных результатов [2]:

– инертность в части внутренней консолидации усилий по достижению высокого уровня конкурентоспособности государственных вузов;

– демотивация развития негосударственных вузов, обусловленная несопоставимым уровнем и темпами развития государственных вузов.

Как в первом, так и во-втором случае реализация процесса интенсификации институциональной динамики высшей школы испытывает на

[8] Таблица составлена автором по данным собственного дистанционного пороса, реализованного посредствам использования ресурса ведущих социальных сетей, представленных в глобальной компьютерной «Интернет». Размер выборки – 105 респондентов в 2014 году и 103 респондента в 2015 г.

себе самое негативное влияние. Следует подчеркнуть то, что создание условий для достижения равновесного участия государственных и негосударственных вузов в реализации государственного заказа, играет особую роль в современных условиях, так как российская экономическая система характеризуется сейчас тем, что достигла так называемой точки смены установившегося режима работы системы, которой свойственно достаточно низкое значение отдачи используемых для ее развития факторов производства (труда, земли, капитала и др.).

В точке смены установившегося режима работы экономической системы, ярко выражено уменьшение темпов экономического роста, в ряде случаев практически до минимального экстремума равного нулю. Например, в 2013 году темпы прироста валового национального продукта установились в пределах интервала от 0 до 0,5 %, что как показывает реальная экономическая практика обуславливает или даже выступает критическим «посылом» для возникновения серьезных институциональных преобразований национальной экономической системы России. Прогнозы возможных экономических и политических рисков как на 2014 год, так и на 2015 год обещали переход национальной экономики России к фазе рецессии, что от части реализуется в свете санкционного давления запада.

В 2015 году Минэкономразвития РФ ожидает рост промышленности на уровне 1,1%. ВВП России при этом сократится на 0,8% при цене на нефть в 80 долларов США за баррель. При цене на нефть в 60 долларов США за баррель ЦБ допустил падение экономики в 2015 году на 3,5-4%. При длительном удержании низких цен на нефть падение ВВП достигнет 4,5-4,8%. В 2016 году рецессия продолжится, но темпы падения ВВП сократятся до 1%. Инфляция в 2015 году составит 8,2-8,7%, в стрессовом случае - 9,3-9,8%. Она начнет ослабевать только со второй половины 2015 года. Сокращение ВВП в 2017 году может смениться бурным восстановительным ростом, даже если цены на нефть сохранятся на «стрессовом» уровне в течение ближайших трех лет. Экономика адаптируется к изменившимся внешнеэкономическим условиям: снижение

курса рубля приведет к активизации импортозамещения и повышению конкурентоспособности российского экспорта. В результате, по прогнозу ЦБ, в 2017 году темпы роста экономики могут составить до 5,5-5,8%[9].

Пятый блок. Создание системы эффективных институциональных структур высшей школы, дистанцирование от практики проекции механизмов работы иностранных институциональных структур, сложно адаптивных с точки зрения возможностей обеспечения их жизнеспособности и развития в отечественной социально-экономической среде.

Шестой блок. Формирование особых научно-образовательных кластеров интенсификации расширенного воспроизводства интеллектуального капитала в системе высшей школы, создавая специальные условия для укрепления её институциональной динамики.

Степень потребности в данных научно-образовательных кластерах следует, на наш взгляд, отразить через анализ содержательных характеристик, отражающих инновационное развитие национальной экономической системы России. При этом справедливо отметить, что именно в научно-образовательной среде реализуется поиск альтернативных подходов к инновационно-ориентированной трансформации, механизмов укрепления и развития конкурентоспособности национальной экономической системы России, разрабатывая эффективные формы защиты национальных интересов от агрессивных форм внешнего давления.

Библиографический список

1. Акулинин Ф. В., Пономарев М. А. Высшее образование как инструмент инновационного развития экономики России // Экономика образования. – 2010. – № 6. – С. 5–22.

2. Оганьян А.Г. Высшее образование как институциональный фактор интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях

[9] Официальный сайт Портала о международном бизнесе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://worldsupplier.ru/prognoz-ekonomiki-rossii-v-2015-godu/ (дата обращения 24.05.2018).

инновационной трансформации российской экономической системы: монография /Оганьян А.Г.- Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2016. – 271 с.

3. Оганьян А.Г. Организационно-экономический механизм интенсификации процесса системного управления высшей школой в условиях инновационной трансформации Российской экономики: монография / А.Г. Оганьян – Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2014. – 207 с.

4. Оганьян А.Г. Потенциал высшей школы в обеспечении опережающего накопления интеллектуального капитала // Креативная экономика. – 2015. – № 12 (108). – с. 1609-1628.

5. Оганьян А.Г. Система высшей школы как институциональная основа интенсификации воспроизводства интеллектуального капитала в условиях инновационной трансформации российской экономики: монография / А.Г. Оганьян. – Ростов-на-Дону, из-во РСЭИ, 2015. – 293 с.

6. Оганьян А.Г. Управление процессом модернизации региональной системы высшего профессионального образования в контексте интенсификации развития экономического потенциала региона// Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. Научно-образовательный журнал. – 2014. – № 3(35). – С.29-34.

7. Россия и страны мира 2014: Крат.стат.сб. Росстат. Раздел: Уровень и условия жизни населения. – М., 2014 – С.128-129.

8. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88749 (дата обращения 23.05.2018)

9. Официальный сайт «УЦ Сетевая Академия», статья «Опыт создания федеральных университетов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://univer.academy.ru (дата обращения 23.05.2018)

10. Официальный сайт «УЦ Сетевая Академия», статья «Опыт создания федеральных университетов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://univer.academy.ru (дата обращения 24.05.2018)

11. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88749 (дата обращения 24.05.2018).

References

1. Akulinin F.V., Ponomarev M.A. Higher Education as an Instrument of Innovative Development of the Russian Economy // The Economics of Education. – 2010. – No. 6. – P. 5-22.

2. Oganyan A.G. Higher Education as an Institutional Factor of Intensification of the Reproduction of Intellectual Capital under the Conditions of Innovative Transformation of the Russian Economic System: monograph / Oganyan AG-Rostov-on-Don, from the RSEI, 2016. – 271 p.

3. Oganyan A.G. Organizational and economic mechanism for intensifying the process of systemic management of higher education in the context of innovative transformation of the Russian economy: monograph / Oganyan AG-Rostov-on-Don, from RSEI, 2014. – 207 p.

4. Oganyan A.G. The Potential of Higher School in Ensuring the Advanced Accumulation of Intellectual Capital // Journal of Creative Economy. – 2015 – No. 12 (108). – p. 1609-1628.

5. Oganyan A.G. The system of higher education as an institutional basis for intensifying the reproduction of intellectual capital in conditions of innovative transformation of the Russian economy: monograph / Oganyan AG-Rostov-on-Don, from RSEI, 2015. – 293 p.

6. Oganyan A.G. Managing the process of modernization of the regional system of higher professional education in the context of intensifying the development of the region's economic potential // Education. The science. Innovations: The Southern Dimension. Scientific and educational journal. – 2014. – № 3 (35). – C.29-34.

7. Russia and countries of the world 2014: Brief.Stat.sb./Rosstat- Section: Level and living conditions of the population. – M., 2014. – P.128-129.

8. Official portal of the Government of the Rostov region [Electronic resource]. – Access mode: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88749 (circulation date May 23, 2018)

9. Official site «CA Network Academy», article «The experience of creating federal universities» [Electronic resource]. – Access mode: http://univer.academy.ru (circulation date May 23, 2018)

10. Official site «CA Network Academy», article «The experience of creating federal universities» [Electronic resource]. – Access mode: http://univer.academy.ru (circulation date May 24, 2018)

11. Official portal of the Government of the Rostov region [Electronic resource]. – Access mode: http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88749 (circulation date May 24, 2018).