Развитие зернопродуктового подкомплекса АПК Липецкой области

Родионова Ю.И., аспирант кафедры экономики, экономического анализа и менеджмента, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия

Аннотация. Представленная статья посвящена проблемам развития зернопродуктового подкомплекса, как основного элемента агропромышленного комплекса. Определена значимость подкомплекса для обеспечения продовольственной независимости страны и отдельных регионов в сфере производства продукции растениеводства. На основе статистического анализа проведена оценка изменений объемов производства продукции растениеводства, посевных площадей зерновых и зернобобовых культур, количества вносимых удобрений на один гектар посева сельскохозяйственных культур, урожайности зерновых и зернобобовых культур. Выделены основные риски, препятствующие эффективному развитию зернопродуктового подкомплекса. Рассмотрены меры государственной поддержки и программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области. Предложены направления перспективного развития отрасли и обеспечения продовольственной самостоятельности в сфере производства продукции растениеводства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, зернопродуктовый подкомплекс, урожайность.

Development of a zernoproduktovy subcomplex of agrarian and industrial complex of the Lipetsk region

Rodionova O.I., graduate student of department of economy, economic analysis and management, Yelets state university of I.A. Bunin, Yelets, Russia

Annotation. The provided article is devoted to problems of development of a zernoproduktovy subcomplex as basic element of agro-industrial complex. The importance of a subcomplex for ensuring food independence of the country and certain regions in the sphere of production of crop production is determined. On the basis of the statistical analysis assessment of changes of volumes of production of crop production, acreage of grain and leguminous crops, amounts of the introduced fertilizers on one hectare of sowing of agricultural crops, productivity of grain and leguminous crops is carried out. The main risks interfering effective development of zernoproduktovy subcomplex are marked out. Measures of the state support and the development program of agricultural industry and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and food of the Lipetsk region are considered. The directions of perspective development of an industry and ensuring food independence in the sphere of production of crop production are offered.

Keywords: agro-industrial complex, zernoproduktovy subcomplex, productivity.

Сельское хозяйство является неотъемлемым элементом существования любого государства, оказывая существенное воздействие на ее развитие. Рассматривая сельское хозяйство, как отрасль народного хозяйства, она выступает ключевым элементом агропромышленного комплекса (АПК). Кроме этого, в АПК включаются отрасли народного хозяйства, направленные на непосредственное обслуживание сельского хозяйства и доведение сельскохозяйственной продукции конечному потребителю[1][2][3].

Ключевым составляющих АПК является зернопродуктовый подкомплекс. Он занимается производством и переработкой продукции растениеводства для

[1] Алтухов А.И. Расширенное воспроизводство в зернопродуктовом подкомплексе – основа его устойчивого функционирования // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 2-7.

[2] Алтухов А.И. Экономические проблемы развития зернопродуктового подкомплекса России // Образование, наука и производство. – 2014. – №2 (7). – С. 17-25.

[3] Еряшев П.А. Стратегические приоритеты в управлении зернопродуктовым подкомплексом АПК // «РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY». 2015. №4. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://regionsar.ru/ru/node/1424.

удовлетворения потребностей населения в продуктах питания. Развитие зернопродуктового подкомплекса следует рассматривать, с одной стороны, как сложную производственно-экономическую систему, которой характерны целевые установки данного продуктового подкомплекса, с другой стороны, как организационную и относительно экономически обособленную систему, выделяя только ядро подкомплекса, каким является зерновое хозяйство. Основой развития всех отраслей сельского хозяйства выступает зерновое производство[4]. Значимость зерновых культур заключается в том, что зерновые продукты, такие как хлеб, макароны и крупа являются основой питания человека[5].

Агропромышленный комплекс России имеет выраженную региональную специфику, выражающуюся территориальными масштабами, природно-климатическими условиями и типом почв.

Анализ АПК Липецкой области выявил рост объема валовой продукции сельского хозяйства в 2016 году на 7% до 117 млрд. руб., в том числе растениеводства на 9% и в 2016 году составил 79 млрд. руб. По величине произведенной продукции в стоимостном выражении регион находится на 18-м месте среди всех субъектов РФ. Следует отметить, что по итогам 2016 года в сельском хозяйстве осуществляли деятельность 194 сельскохозяйственных организаций, 1,3 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также 195 тысяч личных подсобных хозяйств. Зернопроизводство является одной из ведущих отраслей растениеводства области. Изменение величины произведенной продукции растениеводства за анализируемый период представлены в таблице 1.

[4] Скорова Ю.О. Пути повышения конкурентоспособности зернового хозяйства в условиях открытой экономики / Ю.О. Скорова, К.В. Абраамян // Молодой ученый. – 2015. – №1. – С. 290-292.

[5] Аварский Н.Д. Рынок зерна в России и меры его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 9. – С. 58-62.

Таблица 1

Производство продукции растениеводства в Липецкой области за 2016 год, тыс. тонн

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
зерно (в весе после доработки)	1214,5	1972,5	1866,5	2541,4	2527,5	2386,1	2877,2
сахарная свекла	1259,5	3498,8	4021,3	3729,4	2625,7	4067,4	5148,2
семена подсолнечника (в весе после доработки)	80,2	203,9	204,2	290,8	254,3	348,9	306,1
бобы соевые (в весе после доработки)	1,7	9,4	31,1	46,9	26,4	52	84,1
картофель	347,8	698,6	723,5	701,1	697,1	795,6	648,8
овощи	111,1	156	157,7	153,4	158,6	178,1	165,4

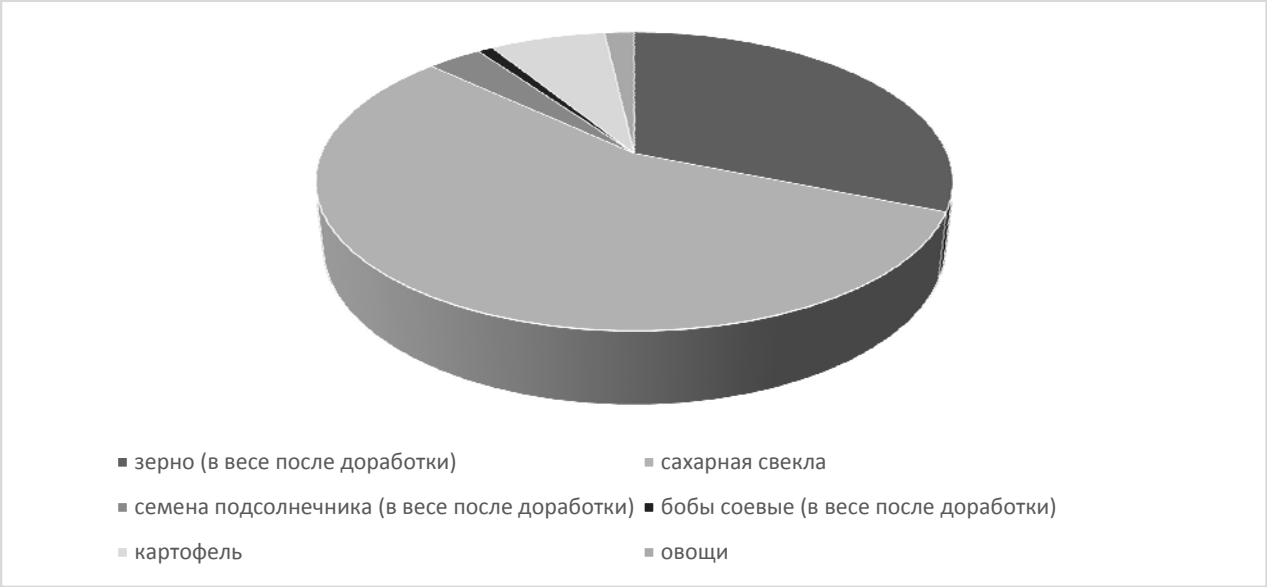
Источник: данные Росстата[6]

По данным таблицы 1 наблюдается значительный рост производства продукции. Так производство зерна (в весе после доработки) увеличилось за анализируемый период почти в 2,5 раза и к 2016 году составило 2 877,2 тыс. тонн.

Такой значительный рост наблюдался только в 2008 году, когда было собрано 2913 тыс. тонн зерна. Складывающаяся ситуация способствует полному обеспечению внутренней потребности области (1,5 млн. тонн) и создает экспортной потенциал в объеме более 1,4 млн. тонн. По сахарной свекле произошло увеличение на 3 888,7 тыс. тонн (в 4 раза относительно 2010 года). В 2 раза увеличилось производство картофеля до 648,8 тыс. тонн. В связи с возросшим спросом на соевые бобы и направленного развития растениеводства региона, объемы производства этой продукции увеличились в 50 раз с 1,7 до 84,1 тыс. тонн. В тоже время производство семян подсолнечника выросло в 3,8 раза до 306,1 тыс. тонн. Анализируя объемы произведенной зерновой продукции среди всех регионов страны, Липецкая область находится на 8-ом месте по выращиванию озимого и ярового ячменя (4,3% уровня общероссийского производства), на 9-ом месте по производству кукурузы на зерно (4,6%) и гречихи (1,9%). Регион вошел в двадцатку крупнейших регионов-производителей фасоли, картофеля промышленного выращивания и овощей защищенного грунта.

[6] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru

Структура продукции растениеводства представлена на рисунке 1.



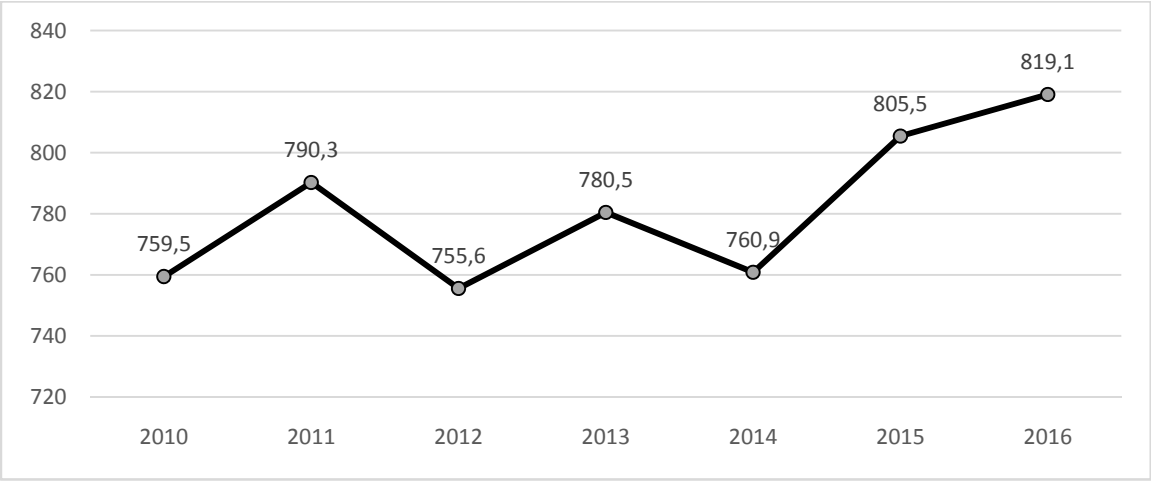
Источник: данные Росстата[7]

Рис. 1 – Структура производства продукции растениеводства в Липецкой области за 2016 год, %

Наибольшую долю в структуре продукции растениеводства после зерна занимает сахарная свекла.

Одним из главных средств производства в данной отрасли выступает земля, а именно посевные площади, на которых непосредственно выращивается вся продукция растениеводства. В Липецкой области преобладают чернозёмные и лугово-чернозёмные почвы, общей площадью до 80% всей территории. Около 12% территории региона покрыто серыми лесостепными почвами, на которых выращиваются и полевые культуры сады. Анализ посевных площадей Липецкой области показал наличие тенденции роста данного показателя сельского хозяйства (рисунок 2).

[7] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru



Источник: данные Росстата[8]

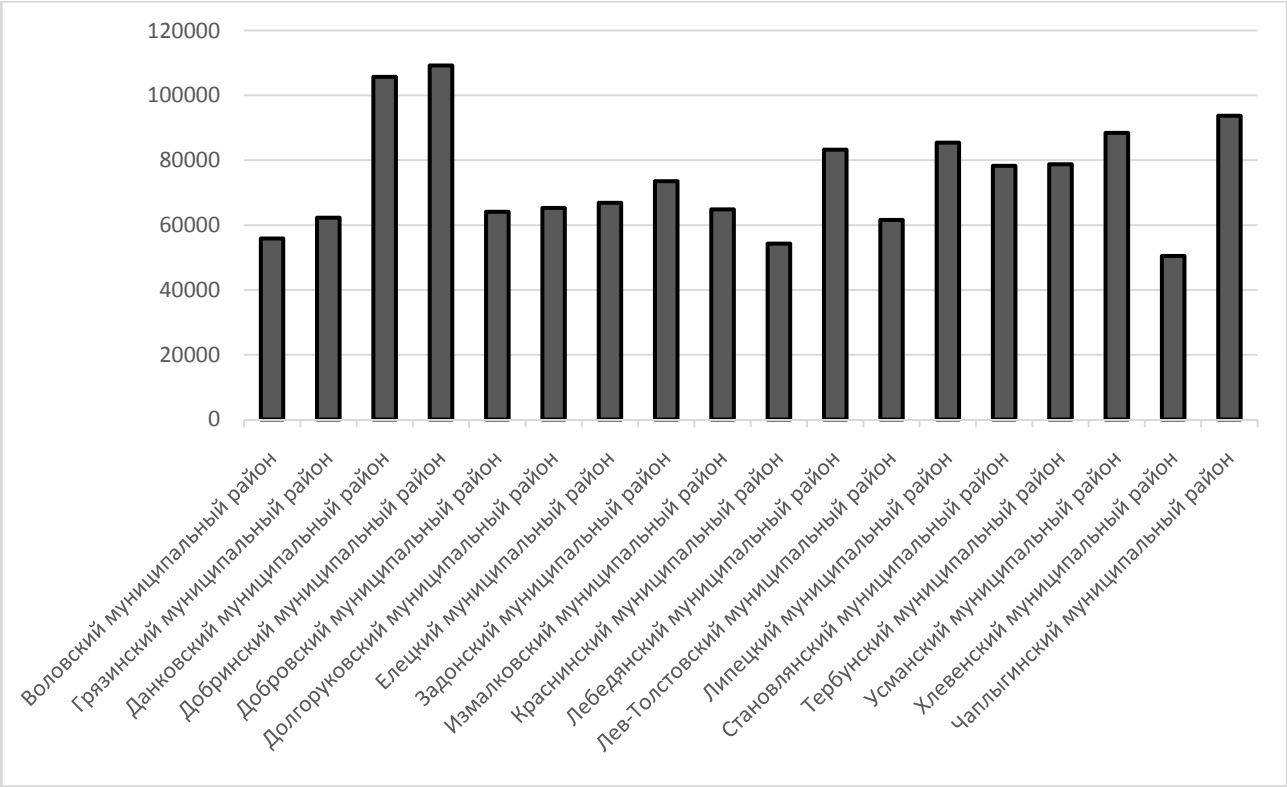
Рис. 2 – Динамика посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Липецкой области, тыс. га

Общий рост посевных площадей за период 2010-2016 годы составил 8% или 60 тыс. га. Наблюдающиеся спады в 2012 и 2014 годах связаны с аномальными изменениями природно-климатических условий в регионе.

В структуре посевных площадей региона, наибольшая доля приходится на озимую и яровую пшеницу (29,2% всей площади), озимый и яровой ячмень (21,1%), подсолнечник (12,9%), сахарную свеклу (8,1%), кукурузу на зерно (7,5%), озимый и яровой рапс (3,1%) и сою (2,7%).

Наибольшее значение посевных площадей в разрезе региона приходится на Данковский и Добринский муниципальные районы (105 731 и 109 240 гектар). Меньше всего посевных площадей находится в Хлевенском и Краснинском районах (50 472 и 54 275 гектар) (рисунок 3).

[8] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru



Источник: данные Росстата[9]

Рис. 3 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в Липецкой области в 2016 году, гектар

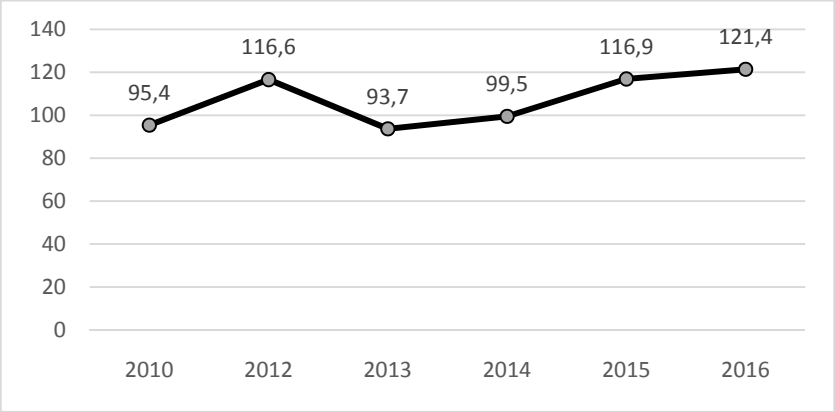
Обратной стороной роста производительности зернопродуктового подкомплекса является то, что с ростом интенсивности использования сельскохозяйственных угодий, за счет увеличения искусственного плодородия почв происходит некоторое снижение влияния этого фактора на результаты сельскохозяйственного производства[10]. Также проявляется и ухудшение качества зерновых, связанное с появлением новых видов болезней, вредителей и изменениями природно-климатических условий.

В большинстве случаев именно за счет внесения различных удобрений происходит рост плодородия почвы. В исследуемом регионе рост количества вносимых минеральных удобрений составил 27% (Рисунок 4). Следует отметить, что величина органических удобрений, вносимых на 1 гектар посева

[9] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru.

[10] Бершицкий Ю.И. Роль земельного фактора в производстве сельскохозяйственной продукции / Ю.И. Бершицкий, Г.Н. Барсукова, А.Р. Пшизова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». Майкоп: изд. АГУ. – 2013. – Вып. 3 (127). – С. 194-202.

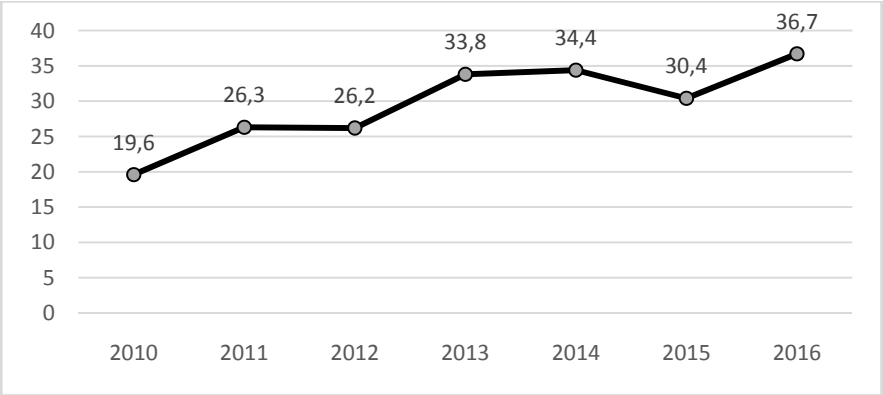
за анализируемый период сократился на 20% до 2,3 кг в 2016 году, в связи с низкой эффективностью по сравнению с минеральными удобрениями.



Источник: данные Росстата[11] [11]

Рис. 4 – Внесение удобрений на один гектар посева сельскохозяйственных культур в Липецкой области, кг

Положительная динамика произведенной растениеводческой продукции, путем увеличения посевных площадей и объемов вносимых удобрений обеспечила рост урожайности зерновых и зернобобовых культур (Рисунок 5).



Источник: данные Росстата[12]

Рис. 5 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в Липецкой области, ц/га

За анализируемый период урожайность выросла на 187%, свидетельствующая о процессе развития отрасли растениеводства, в том числе зерновых культур, а также востребованности данной сферы народного

[11] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru.

[12] Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru.

хозяйства. Низкие значения в 2010 году связаны с природно-климатическими условиями, в первую очередь с сильнейшей засухой, длившейся более 2-х месяцев, что существенно повлияло на состояние всей отрасли. Жара привела к гибели сельскохозяйственных культур в количестве 194,8 тыс. га (16 % всей посевной площади региона). Это явилось главной причиной не достижения планируемых результатов отрасли растениеводства. Урожайность данных культур за 2016 год составило 36,7 ц/га, что на 6,8 ц/га выше уровня 2015 года. В разрезе районов сбор зерна превысил 4 тонны с гектара в шести районах. Наибольшие значения в Елецком районе - 42,1 ц/га, в Усманском районе - 39,2 ц/га, в Чаплыгинском районе – 38,9 ц/га.

Анализ складывающейся ситуации в области зернопродуктового подкомплекса исследуемого региона показал, что среди основных направлений перспективного развития отрасли и обеспечения продовольственной самостоятельности в сфере производства продукции растениеводства исследуемого региона выступают:

• оптимизация структуры посевных площадей, рост урожайности сельскохозяйственных культур;

• повышение плодородия почвы путем сохранения и рационального использования сельскохозяйственных земель;

• модернизация материально-технической базы производства продукции отрасли растениеводства и переработки ее продукции;

• развитие экспортного потенциала по продукции растениеводства путем совершенствования производственных мощностей;

• оптимизация систем страхования и кредитования данной отрасли для ее устойчивого развития и снижения рисков;

• рост доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для повышения рентабельности сельского хозяйства в целом.

Для осуществления развития сельскохозяйственной отрасли по всем направлениям в регионе принята и реализуется Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия Липецкой области, которая была утвержденная постановлением администрации Липецкой области от 28 октября 2013 г. № 485[13]. Данная Программа определяет следующие основные задачи:

1. Обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства и продукции переработки, учитывающее комплексную модернизацию материально-технической базы.

2. Повысить долю сельскохозяйственной продукции местных товаропроизводителей на потребительском рынке, развивать мотивацию труда и стимулировать деловую активность сельского населения, занятых на личных подсобных хозяйствах региона.

3. Создать условия устойчивого развития сельских территорий, повысить занятость и уровень жизни сельского населения.

Реализация Программы с 2014 2020 год предполагает достижение определенных результатов:

• повысить уровень самообеспеченности региона, то есть отношение производства к фонду внутреннего потребления следующей продукции: сахара и сахаропродукции в 11,5 раза, мяса и мясопродукции в 3 раза, зерна в 1,3 раза, молока и молокопродукции до 92%, масла растительного в 15 раз;

• увеличить производство сельскохозяйственной продукции на 11%: растениеводства – на 4%, животноводства - на 23%;

• увеличить производство пищевых продуктов, в том числе напитков, на 12%[14];

Можно сделать вывод, что ролью зернопродуктового подкомплекса является обеспечение отдельных регионов и страны в целом продовольствием и развитие ее экономики, которую целесообразно рассматривать и оценивать,

[13] Постановление администрации Липецкой области № 485 от 28 октября 2013 г. «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области» [электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа. – URL: http://docs.cntd.ru/document/872621667.

[14] Постановление администрации Липецкой области № 485 от 28 октября 2013 г. «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области» [электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа. – URL: http://docs.cntd.ru/document/872621667.

основываясь на его многоцелевом назначении с точки зрения экономической, политической, социальной и международной сферы[15][16]. Следовательно, динамичность в развитии подкомплекса – это не только отраслевая и межотраслевая, но и сложная макроэкономическая проблема, решение которой во многом определяется макроэкономическими, институциональными, структурными и другими преобразованиями, происходящими в экономике страны вообще и в агропромышленном комплексе в частности, с учетом совершенствования многопрофильной государственной политики[17][18].

В процессе проведенного анализа отрасли растениеводства, в том числе зернопродуктового подкомплекса Липецкой области, выделяются основные риски, препятствующие эффективному развитию данного подкомплекса:

1. Природно-климатические - связаны с изменениями погодных условий, влияющих на уровень урожайности сельскохозяйственных культур и их производственные объемы, что в конечном итоге оказывает значительное воздействие на степень достижения планируемых показателей. Существующая зависимость функционирования отрасли от природно-климатических условий понижает ее уровень инвестиционной привлекательности. Снижение природно-климатических рисков предполагает техническую модернизацию и использование новых технологий, а также мелиорацию земель и принятие дополнительных мер поддержки в складывающихся неблагоприятных природно-климатическим условиям;

2. Макроэкономические – связаны со складывающейся неблагоприятной конъюнктурой мировых цен на отдельные экспортируемые товары, а также снижением уровня инвестиционной активности и уменьшением темпов роста экономики, не позволяющие интенсифицировать развитие отраслей

---

[15] Алтухов А.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России / А.И. Алтухов, В.И. Нечаев. М.: Издательство Насирддинова В.В. – 2015. – 477 с.

[16] Скорова Ю.О. Пути повышения конкурентоспособности зернового хозяйства в условиях открытой экономики / Ю.О. Скорова, К.В. Абраамян // Молодой ученый. – 2015. – №1. – С. 290-292.

[17] Монахов С.В. К вопросу повышения эффективности функционирования предприятий зернопродуктового подкомплекса АПК / С.В. Монахов, Д.В. Вьюрков, Д.Г. Клейменова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 91–95.

[18] Низомов С.С. Совершенствование государственного регулирования рынка зерна в условиях санкций против России // Символ науки. – 2016. – №2-2. – С. 207-210.

растениеводства и переработки, усиливая тем самым зависимость их развития от государственных инвестиций. Снижение макроэкономических рисков обуславливается стимулированием потребления отдельных видов продукции отрасли растениеводства на внутреннем рынке, диверсификацией структуры внутреннего производства продукции в части товарной номенклатуры и географии производства, расширение рынков сбыта экспортной направленности, расширение мер государственного регулирования рынка;

3. Международные торгово-политические – связаны с функционированием АПК в условиях складывающейся ситуации на международных рынках с учетом роста конкуренции в результате вступления России во Всемирную торговую организацию.

Развитие зернопродуктового комплекса с учетом выявленных рисков и особенностей регионов позволит обеспечить продовольственную независимость Липецкой области в сфере производства продукции растениеводства. В современных социально-экономических условиях, складывающихся в стране и в отдельных регионах, рассматривая зернопродуктовый подкомплекс как сложную систему, учитывающую множество взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических отношений, эффективное развитие подкомплекса невозможно без учета системности и адекватности внутренних экономических отношений в нем и его нацеленности на единый конечный результат.

Библиографический список

1. Постановление администрации Липецкой области № 485 от 28 октября 2013 г. «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области» [электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа. – URL: http://docs.cntd.ru/document/872621667 (дата обращения 02.02.2018).

2. Аварский Н.Д. Рынок зерна в России и меры его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 9. – С. 58-62.

3. Алтухов А.И. Расширенное воспроизводство в зернопродуктовом подкомплексе – основа его устойчивого функционирования // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 2-7.

4. Алтухов А.И. Экономические проблемы развития зернопродуктового подкомплекса России // Образование, наука и производство. – 2014. – №2 (7). – С. 17-25.

5. Алтухов А.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России / А.И. Алтухов, В.И. Нечаев. – М.: Издательство Насирддинова В.В., 2015. – 477 с.

6. Бершицкий Ю.И. Роль земельного фактора в производстве сельскохозяйственной продукции / Ю.И. Бершицкий, Г.Н. Барсукова, А.Р. Пшизова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – Майкоп: изд. АГУ, 2013. – Вып. 3 (127). – С. 194-202.

7. Еряшев П.А. Стратегические приоритеты в управлении зернопродуктовым подкомплексом АПК // «РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY». 2015. №4. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://regionsar.ru/ru/node/1424 (дата обращения: 10.03.2018)

8. Монахов С.В. К вопросу повышения эффективности функционирования предприятий зернопродуктового подкомплекса АПК / С.В. Монахов, Д.В. Вьюрков, Д.Г. Клейменова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 91–95.

9. Низомов С.С. Совершенствование государственного регулирования рынка зерна в условиях санкций против России // Символ науки. – 2016. – №2-2. – С. 207-210.

10. Скорова Ю.О. Пути повышения конкурентоспособности зернового хозяйства в условиях открытой экономики / Ю.О. Скорова, К.В. Абраамян // Молодой ученый. – 2015. – №1. – С. 290-292.

11. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru (дата обращения 02.03.2018)

References

1. Federal law «About Contract System in the Sphere of Purchases of Goods, Works, Services for Ensuring the State and Municipal Needs» of 05.04.2013 №. 44-FZ [Electronic resource] // Union of Right Forces Konsulyantplus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (date of the address 14.03.2018).

2. Federal law «About Development of Agricultural Industry» of 29.12.2006 №. 264-FZ [Electronic resource]//Union of Right Forces ConsultantPlus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (date of the address 14.03.2018).

3. Resolution of the Government of the Lipetsk region №. 485 of October 28, 2013. «About the approval of the state program of the Lipetsk region «Development of agricultural industry and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food of the Lipetsk region» [Electronic resource] // Electronic fund legal and the specifications and technical documentation. URL: http://docs.cntd.ru/document/872621667 (date of the address 14.03.2018).

4. The order of the Government of the Russian Federation of October 2, 2014 №. 1948-r «About the approval of the plan of measures on assistance to import substitution in agricultural industry for 2014 – 2015» [Electronic resource]//Union of Right Forces the Guarantor. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70658674/ (date of the address: 12.03.2018).

5. Strategy of a homeland security of the Russian Federation. It is approved by the Presidential decree of the Russian Federation №. 683 of December 31, 2015 [Electronic resource]//Official publication of legal acts: Official Internet portal of legal information / State system of legal information. URL: http://publication.pravo.gov.ru (date of the address: 12.03.2018).

6. Borkhunov N. Prices, inflation and profitability of one of priority branches of economy //agrarian and industrial complex: economy, management. - 2014. - №. 4. – P. 64.

7. Likhachyova T. N. The prospects of development of labor market of rural territories in unstable social and economic conditions //Labour economics. – 2017. – V.4. – P. 367-380.

8. Monakhov S.V. To a question of increase in efficiency of functioning of the enterprises of a zernoproduktovy subcomplex of agrarian and industrial complex / S.V. Monakhov, D.V. Vyyurkov, D.G. Kleymenova//the Agrarian scientific magazine. - 2016. - №. 5. – P. 91-95.

9. Solodilov A.V. Agro-industrial complex of Russia in the conditions of sanctions: state and prospects of development / A.V. Solodilov//Messenger of MGOU. Series: Economy. – M, 2016. – P. 30-37.

10. Trushin Yu. The national project on agrarian and industrial complex //the Economist. – 2006. – №. 10. – P. 34-37.

11. Epstein D. Embargo, agrarian policy and change of paradigms of public administration //Economic revival of Russia. – 2014. – №. 4 (42). – P. 45-52.

12. Federal State Statistics Service [Electronic resource] of URL: http://www.gks.ru (date of the address 12.03.2018).