Современные проблемы энергетического диалога России – ЕС

Скрипнюк Д.Ф., д.э.н., профессор, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия
Окан И., аспирант, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблеме – энергетическому диалогу России и Европейского Союза. рассматриваются проблемы и перспективы энергетического сотрудничества России и ЕС. Большое внимание уделяется истории создания энергетического диалога, приводятся основные документы, определяющие рамки сотрудничества. В статье анализируются интересы и мотивы каждой из сторон в изучаемом сегменте рынка. Также сделана попытка определить причины возникающих в ходе сотрудничества проблем. Актуальность темы обусловлена тем фактом, что, по оценкам самого ЕС, до 2030 г. импорт газа в ЕС будет постоянно возрастать, а европейские страны будут закупать у России дополнительные объемы топлива. Это означает, что окно возможностей России будет постоянно расширяться, однако в данный конкретный период времени диалог серьезно затруднен.

Ключевые слова: энергодиалог, Евросоюз, проблемы сотрудничества, история энергетического взаимодействия, интересы сторон.

Modern problems of energy dialogue between Russia and the EU

Skripnuk J.F., Dr., Prof., Peter the Great Saint-Petersburg polytechnic University, St. Petersburg, Russia
Inyon O., graduate student, Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

Annotation. This article is devoted to the topical issue – energy dialogue between Russia and the European Union. the problems and prospects of energy cooperation between Russia and the EU are discussed. Much attention is paid to the history of the creation of an energy dialogue, the main documents defining the framework for cooperation are given. The article analyzes the interests and motives of each of the parties in the market segment being studied. An attempt was also made to determine the reasons for the problems arising in the course of cooperation. The relevance of the topic is due to the fact that, according to the EU itself, until 2030, gas imports into the EU will constantly increase, and European countries will purchase from Russia additional volumes of fuel. This means that Russia's window of opportunity will constantly expand, but at this particular time, the dialogue is seriously hampered.

Keywords: energy dialogue, European Union, cooperation problems, history of energy cooperation, interests of the parties.

Когда речь заходит об отношениях между Россией и Евросоюзом («ЕС») в энергетической отрасли, часто указывают на их взаимозависимый, но при этом сложный характер.

Сложность состоит в том, что это отношения между производителем энергоресурсов и их покупателем, субъектами с разными экономическими интересами, отличающимися политическими режимами и правовыми системами. В то время как Россия желает наиболее эффективным образом извлекать из продажи невозобновляемых ресурсов природную ренту в целях своего социально-экономического развития, Евросоюз заинтересован в максимальном снижении цен на импортируемую энергию, чтобы увеличить свою конкурентоспособность на мировой арене. Россия, как многие другие страны-экспортеры энергии держит курс на усиление государственного контроля над нефтегазовым сектором, а Евросоюз преследует цель расширения прав доступа к природным ресурсам.

Энергетика играет важнейшую роль в отношениях России и Европейского Союза. Энергодиалог между двумя сторонами стал возможен только благодаря кропотливой работе над моделями взаимодействия и всевозможными техническими нормами, и эта работа зачастую проходила в сложных конфликтных условиях. На рубеже веков отношения России и ЕС переживали обширные трансформации, ведущие стороны к обоюдной зависимости.

Энергетическое сотрудничество РФ и Евросоюза преследует три основные цели: реализация программы создания единого экономического пространства, облегчение доступа Евросоюза к ресурсно-сырьевой базе РФ, бесперебойная транспортировка энергоносителей. В то же время существует ряд проблем, которые препятствуют формированию единой политики сторон относительно энергетики. В исследовании выделены противоречия внутри энергодиалога, связанные с его политизацией и секьюритизацией, препятствующие созданию доверительных отношений между Россией и Евросоюзом.

Роль энергетического фактора в отношениях Евросоюза и России определяется не только их взаимной зависимостью, но и интересом сторон к сближению в вопросах правового и технического регулирования. Новая модель сотрудничества, предполагающая более тесную координацию вырабатываемых стратегий и направленная на совместные риски и инвестиции, требует создания эффективной правовой и нормативной системы, призванной определить границы поведения сторон энергетического сотрудничества [6].

Впервые идея создания энергетического диалога между ЕС и Россией возникла в 1986 году с предложением Р. Любберса (премьер-министр Нидерландов 1982-1994 гг.) включить Советский Союз в европейский энергетический сектор, что позже отразилось в Европейской энергетической хартии 1991 года. Как институциональной, так и правовой основой энергетического диалога России и Евросоюза стало подписанное в 1994 году Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (вступило в силу в 1997 году).

Также Россия была принята в «Группу восьми» и стала одним из подписантов Киотского протокола. Меморандум о промышленном сотрудничестве в энергетическом секторе, подписанный РФ и ЕС 11 февраля 1999 года, придал новый импульс взаимному сотрудничеству [9].

На постоянной основе энергетический диалог между Россией и Евросоюзом закрепился только в 2000 году в ходе саммита ЕС-РФ в Париже – тогда получила одобрение инициатива главы Еврокомиссии Романо Проди, предполагающей повысить в 1,5 раза импорт российских энергоносителей в обмен на новые технологии и прямые инвестиции. С этого момента стала окончательно сформированной основная цель энергетического диалога – стабильное партнерство и поддержание стабильности поставок газа и нефти в страны Евросоюза. На сегодняшний день энергодиалог также охватывает взаимоотношения в сфере электроэнергетики и торговли ядерным топливом.

Одним из важнейших документов, формировавших базис энергетического диалога, стала утвержденная Правительством РФ 28 августа 2003 года «Энергетическая стратегия до 2020 года», в которой подчеркивается важность европейского энергетического рынка для российских поставщиков, а также приводится прогноз объемов поставок в Евросоюз, согласно которому страны Западной и Центральной Европы останутся крупнейшими покупателями энергоносителей из России в течение ближайших 20-25 лет [8].

В общем, на конъюнктуру энергетического рынка оказывали воздействие различные игроки - как государственные (к примеру, Еврокомиссия), так и негосударственные (энергетические и промышленные компании). Даже принимая в расчет, что Россия и ЕС взаимозависимы и заинтересованы в кооперации, их позиции в области энергетического сотрудничества зачастую довольно сильно различались. РФ неуклонно стремится к наращиванию своего присутствия в Европе и пытается играть как можно более значимую роль в торговле энергоносителями, в то же время Евросоюз видит необходимость максимально диверсифицировать свой энергетический импорт и снизить

зависимость от российских поставок, уделяет особое внимание развитию альтернативных источников энергии [3].

На сегодняшний день сложилась ситуация, при которой основная часть газо- и нефтепроводов проложена именно в страны Евросоюза. Такое положение вещей играет в пользу покупателя, так как Россия имеет ограниченные возможности по экспорту энергоносителей на альтернативные рынки. Евросоюз при этом может осуществлять закупки нефти и газа в других странах в крупных объемах. Тем не менее, возможности влияния Евросоюза на условия предложения энергоносителей ограничены, основными аргументами в рыночном диалоге являются снижение спроса и развитие энергосберегающих технологий.

Приоритетной задачей для Евросоюза является создание такой конъюнктуры на энергетическом рынке, при которой Россия не имела бы возможности использовать свои нефтегазовые ресурсы в качестве инструмента политического давления. По этой причине Россия стремится удерживать монополию на транзит через свою территорию газа из Средней Азии, в то время как ЕС прилагает усилия для ликвидации этой монополии.

Серьезные осложнения в энергетический диалог РФ-ЕС привнесли так называемые «газовые войны» между Украиной и Россией в январе 2006 года. До этих событий Евросоюз не сомневался в надежности России как поставщика энергетических ресурсов, и Россия всячески старалась этот имидж поддерживать.

Российская госкомпания «Газпром» на протяжении многих лет осуществляла поставки газа в Украину по 50 долларов за 1000 куб. м. Однако к началу 2006 года, с подходом к концу срока действия последнего контракта, российская сторона предложила Украине новую цену – 230 долларов за 1000 куб. м, что вызвало крайне негативную реакцию Киева. Результатом конфликта стало прекращение поставок газа в Украину. После напряженных переговоров стороны заключили компромиссный контракт на 5 лет, предполагающий

транспортировку газа из Казахстана, Узбекистана и Туркменистана по 95 долларов за 1000 куб. м [5].

Важно отметить, что в тот период взаимоотношения ЕС и России имело смысл характеризовать в терминах взаимной энергетической зависимости, которая имела выражение в сферах транспортировки, торговли и потребления энергетических ресурсов, а также в сотрудничестве в области энергетической эффективности и инвестиций. Наиболее важные внешнеэкономические интересы РФ в области поставок энергоресурсов заключаются в том, что Евросоюз - крупнейший традиционный рынок сбыта энергоресурсов, который при этом является поставщиком оборудования для энергетики и новейших технологий для модернизации топливно-энергетического комплекса России. С политической точки зрения активное сотрудничество РФ и Евросоюза в сфере энергоресурсов положительно влияет на стабильность евразийского континента и способствует всестороннему расширению стратегического партнёрства между странами [1].

В течение исследуемого периода формировалась новая модель отношений между Россией и Евросоюзом, претерпевал изменения гон политического диалога. Россия перестала ассоциироваться с термином «сырьевой придаток», развитые страны-партнеры постепенно осознали наличие обоюдной зависимости. Термин «энергетическая сверхдержава» стал все чаще появляться в иностранных и российских публикациях.

Интересы Евросоюза в сфере энергоресурсов в основном сводятся к облегчению доступа к ресурсной базе РФ и обеспечению бесперебойной транспортировки энергоносителей на европейский внутренний рынок. До введения санкций против России в 2014 году ЕС вынашивал планы по совместному освоению российских ресурсов на условиях раздела полученной продукции. Российская Федерация – крупнейший поставщик в Евросоюз газа, нефти, угля и урана, также является третьим по величине поставщиком электроэнергии. Доля нефти и газа в общей структуре экспорта из России в ЕС исследуемом периоде постепенно возрастала (в 2001 г. – 59%, в 2005 г. – 64%, в

2010 г. – 65%). Евросоюз импортировал из России 27% от всего объема нефти, 31% от всего объёма газа и 24% угля. А для отдельных стран Евросоюза Российская Федерация является единственным поставщиком голубого топлива [7].

Также очень важной частью энергетического диалога Россия-ЕС является проведение скоординированной совместной политики в области безопасного функционирования объектов электроэнергетики. Проект по объединению энергосистем потребовал глубокой переоценки системы контроля рынка энергетических ресурсов РФ, а также её совместимости с нормами Евросоюза. В рамках энергетического диалога работал механизм консультаций между представителями бизнес-сообщества и государственных структур, затрагивающий наиболее важные вопросы энергетической политики ЕС и России. Происходил обмен актуальной информацией о развитии нормативно-правовой базы и возможностях сближения энергетических стратегий РФ и Евросоюза.

Важной задачей в области энергетического сотрудничества между сторонами до введения взаимных санкций в 2014 году было создание «дорожной карты» единого экономического пространства. В то же время существует ряд проблем, серьёзно затормаживающих формирование единой энергетической политики РФ и стран Евросоюза. В сфере энергетики между сторонами всегда присутствовала некоторая неопределённость энергетических интересов. Подход к энергетической безопасности в разных странах Евросоюза значительно различается. Энергополитика является неотъемлемой частью системы национальной безопасности европейского объединения, и многие государства в составе ЕС не хотят жертвовать своим суверенитетом в этой сфере. Страны Евросоюза придерживаются также разных точек зрения относительно энергетического диалога с Россией. Германия и Франция, к примеру, заинтересованы в долгосрочных контрактах с Россией на поставку энергоресурсов. Литва и Польша, наоборот, всеми возможными путями стремятся снизить любую зависимость от России, в том числе энергетическую

[2]. Также есть противоречия и в структуре энергетической политики. Финляндия имеет свои интересы в ядерном секторе энергетики [4], Польша же борется за сохранение угольной составляющей на энергетическом рынке.

Высокая степень политизации стала основным препятствием для формирования объединённого энергетического комплекса Евросоюза и РФ. Она вынуждает стороны принимать решения, которые способствуют углублению противоречий не только в энергетике, но и во многих других областях политического и экономического диалога. Такая тенденция оказывает резко негативное воздействие на доверительные отношения сторон. Излишняя политизация энергетического диалога со стороны Евросоюза может быть косвенным свидетельством о кризисных явлениях внутри самого объединения, о неуверенности в будущем.

Российская Федерация, со своей стороны, всегда имела стремление сократить до минимума количество геополитических угроз, порождённых действиями других участников политических процессов, тем самым реализовав собственную программу национальной безопасности. Эти процессы неизбежно оставляют свой отпечаток на ходе энергетического диалога с Евросоюзом. Такие проблемы, как напряженность в Центральной Азии, сложная ситуация вокруг Украины, разногласия с Норвегией по разграничению участков Баренцева моря, создали много сложностей при реализации энергетических проектов, оказав сильное воздействие на энергополитику РФ относительно Евросоюза.

Многие европейские специалисты высказывают схожие и в целом положительные оценки энергетической политики России. Они отмечают, что она совпадает с интересами Европы, которая слишком уязвима в этой сфере. США уже решают свои энергетические проблемы на востоке и в других регионах, богатых энергоресурсами, где ЕС не может на равных условиях конкурировать с американцами. Поэтому они предлагают Евросоюзу активнее и быстрее действовать на российском энергетическом рынке, который является самым выгодным для европейских потребителей. Несмотря на установленный

энергодиалог между Россией и ЕС, существует опасность переориентации российских энергоресурсов на восток, поскольку Россия уже заключает соглашения с Китаем и Японией, а Евросоюз проявляет медлительность и ведет политические игры в этом вопросе.

По нашему мнению, ЕС должен быть жизненно заинтересован в экономическом усилении России путем активного расширения двустороннего сотрудничества, в увеличении инвестиций, предоставлении ей современных технологий, направленных на развитие стратегически важных отраслей, в том числе энергетической. В любом случае значение ЕС как экономического центра силы в современных условиях зависит от состояния энергетического рынка, стабильность на котором может обеспечить Россия, что в принципе будет предопределять содержание российско-европейского стратегического партнерства в будущем.

Искусственно создаваемые барьеры и чрезмерная, часто незаслуженная критика России со стороны Европы, естественно, мешают практическому продвижению сотрудничества и даже усиливают антагонизм в отношениях. Эго будет продолжаться до тех пор, пока члены ЕС не достигнут внешнеполитического консенсуса на российском направлении. Понятие «стратегическое партнерство», как уже отмечалось выше, должно быть наполнено конкретным содержанием, а не оставаться громким, но пустым звуком.

Как представляется, формирование российско-европейского партнерства в энергетической сфере будет весьма непростым. ЕС предпримет всевозможные меры по оказанию влияния на Россию в выгодном для себя плане, чтобы в новом соглашении зафиксировать энергетическую составляющую, включая попытки механически перенести в него не устраивающие нашу страну положения договора к Энергетической хартии и Транзитного протокола к нему. И здесь обеим сторонам без диалога не решить такие задачи, как обеспечение прозрачности, устойчивости, предсказуемости и стабильности энергетических

рынков, улучшение инвестиционного климата, обеспечение энергосбережения и безопасности.

При дальнейшем выстраивании энергодиалога России необходимо исходить из общей энергетической стратегии ЕС, включающей в себя следующие приоритеты: создание европейского электроэнергетического и газового рынков; защита стран ЕС от шоковых явлений на мировом нефтяном и газовом рынках; использование альтернативных видов энергоносителей; более эффективное энергопользование. В этой связи в качестве «четырех столпов» европейской энергетической стратегии Ж. Баррозу определил формирование единого рынка энергетики ЕС, повышение энергетической эффективности, разработку возобновляемых источников, развитие новых технологий.

Как представляется, формирование единого энергетического рынка ЕС имеет далеко идущие перспективы. Он может привлечь внимание других стран, не входящих в Евросоюз, и таким образом значительно расширить свои границы. Указанный рынок предоставит России некоторые новые возможности надолго на нем закрепиться и занять свою достойную нишу. Поэтому очень важно своевременное реагирование России на процесс формирования европейского энергетического рынка.

Европа еще не реализует свои инвестиционные возможности в России. Этот вывод не отрицает даже президент Европейского банка реконструкции и развития Ж. Лемьер, который призвал вкладывать капитал в Россию и налаживать с этой страной связи с целью ее превращения в процветающего, надежного партнера и полноправного члена мирового сообщества, а не ссориться с ней из-за энергетических поставок в Европу.

Некоторые ученые видят перспективу перехода России и ЕС от энергодиалога к более значимой интеграционной форме - энергетическому союзу. В частности, академик В. Ивантер предлагает создать такой союз из поставщиков и потребителей энергоресурсов, который бы способствовал экономическому развитию и гарантировал при этом энергетическую безопасность обеих сторон. Он считает, что Энергетическая хартия в ее

нынешнем виде для России «неприемлема, но без общих правил торговли энергией тоже нельзя обойтись. Поэтому необходим диалог между странами-потребителями и странами-производителями энергоресурсов, в результате которого был бы выработан документ, приемлемый для всех участников процесса. Создание общих правил торговли, уважаемых государствами и реализуемых бизнесом, может составить реальное правовое содержание энергетического союза России и ЕС». С этим мнением можно было бы согласиться, но для создания такого союза необходимо будет решить многие другие взаимосвязанные экономические и законодательные вопросы.

Не завершена дискуссия, связанная с другой идеей, – «газового ОПЕК». Германский эксперт А. Рар, например, считает весьма перспективной идею создания картеля государств по образцу Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК) из числа России, Туркменистана и Ирана, контролирующих две трети мировых запасов природного газа. Евросоюз, США не смогут помешать созданию такого картеля, и Россия использует эту возможность в своих интересах". В связи с этим он рекомендует России и ЕС активнее развивать сотрудничество, которое помогло бы укрепить российскую экономику и сохранить надежные поставки энергоресурсов в Европу.

Таким образом, можно констатировать, что энергетический диалог является очень важным и перспективным, если не основополагающим, направлением или моделью сотрудничества России с Евросоюзом в современных условиях. Этот диалог позволяет сформировать необходимые механизмы и выработать условия обеспечения энергетической безопасности России и Евросоюза, гармонизировать экономические отношения.

Он способствует снижению экономических и политических рисков для надежного энергетического обеспечения устойчивого экономического роста, усилению региональной интеграции, формированию составной части единого мирового энергетического рынка. Российско-европейский энергетический диалог может стать основой для всемирного диалога в области обеспечения энергией всего человечества.

Подводя итог, можно увидеть, что отношения России и ЕС в области энергетики в конце XX-начале XXI веков характеризуются в первую очередь ростом напряжённости. Основной причиной этого явилась значительная асимметрия в интересах потребителя и поставщика. Евросоюз, в отличие от России, никогда не имел и не мог иметь единой стратегии в области энергетики. Все государства, составляющие ЕС, ставили перед собой разные задачи и определяли свои пути решения энергетических и политических вопросов. Важнейшим фактором, вынуждавшим страны Евросоюза идти различными путями, был разный уровень обеспеченности энергетическими ресурсами. Следовательно, и степень зависимости от импорта российских энергоносителей стран-членов ЕС значительно различалась.

Несмотря на возникающие проблемы, Евросоюз и РФ и в сегодняшних непростых обстоятельствах стремятся к продолжению энергодиалога и развитию газотранспортной системы. Именно сотрудничество в области энергетики стало основой стратегического партнёрства как в экономике, так и в политике. С политической точки зрения развитие энергодиалога между Россией и Евросоюзом внесло значительный вклад в укрепление стабильности всего евразийского континента и способствовало углублению партнёрства между сторонами во многих других областях.

Важно выявить особенности правового регулирования в системах права России и ЕС, а также учитывать при применении и сопряжении норм законодательств России и ЕС. Насущная необходимость в разработке общей концепции гармонизации законодательства и другие шаги по правовому обеспечению диктуются тем, чтобы предотвратить снижение уровня защиты законных интересов российских юридических и физических лиц или заимствования неадаптированного права ЕС в отечественном законодательстве.

В условиях глобализации для преодоления кризисных потрясений странам необходимо искать инструменты коллективных решений, обеспечивающих регулирование международных экономических процессов, создать двусторонние и многосторонний механизмы разрешения

энергетических конфликтов. Кризисные процессы, которые возникают в мировой системе энергоснабжения показывают, что пока ещё нет надёжных международных механизмов, цивилизованного правового поля, позволяющего устанавливать правила ведения бизнеса отдельными участниками мирового сообщества. Российский и зарубежный бизнес нуждается в стабильных, понятных правилах игры, недискриминационных законах для того, чтобы обеспечить устойчивый экономический рост.

Необходимо выработать общие согласованные подходы к рациональному международному энергообеспечению, снизить угрозы рисков, прежде всего политических, экономических и военных. Важная задача - создать условия для симметричного вхождения стран в интеграционные процессы в энергетическом секторе, в равной степени обеспечивая взаимную выгоду всех участвующих сторон. Всё это может быть хорошей основой для формирования надёжной международной системы энергоснабжения.

Библиографический список

1. Жизнин С. Десять лет спустя. Перспективы энергетического сотрудничества Россия-ЕС [Электронный ресурс]: С. Жизнин // МГИМО, 2010. Режим доступа: http://mgimo.ru/about/news/experts/165715/ (дата обращения: 05.10.2017).

2. Конец изоляции – Литва, Польша и ЕК подписали исторический договор. [Электронный ресурс]: Делфи, 2015. Режим доступа: http://ru.delfi.lt/news/politics/konec-izolyacii-litva-polsha-i-ek-podpisali-istoricheskijdogovor.d?id=69289460/ (дата обращения: 05.10.2017).

3. Михайлов С. Вектор энергосбережения сместился в регионы и к конкретным компаниям [Электронный ресурс]: С. Михайлов // Научно-практический портал Экология производства, 2006. Режим доступа: http://www.ecoindustry.ru/NEWS/view/7755.html/

4. СМИ об атомной отрасли. [Электронный ресурс]: Росатом, 2014. Режим доступа:

http://archive.rosatom.ru/journalist/atomicsphere/c691ea80467378fd84c3b506730d8789/

5. Соглашение об урегулировании отношений в газовой сфере. [Электронный ресурс]: Украинская правда, 2006. Режим доступа: http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2006/01/5/4395629/

6. Хафлик П. Отношения между Россией и Европейским союзом в свете расширения ЕС / П. Хафлик // Научные труды РЭЦЭП, 2002.

7. Шматко С. Обобщающий доклад. Энергетический диалог Россия-ЕС 2000-2010: Возможности для нашего будущего партнерства в области энергетики [Электронный ресурс]: С. Шматко, Г. Эттингер // Постоянное представительство РФ при ЕС, 2010. Режим доступа: http://russiaeu.ru/sites/default/files/user/2010-EnergyDialog%20-report11-10th%20anniversary-ru.pdf/

8. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. [Электронный ресурс] // Институт энергетической стратегии: [Официальный сайт], 2003. Режим доступа: http://www.energystrategy.ru/projects/es-2020.htm/

9. Memorandum of understanding on the energy sector between the ministry for fuel and energy of the Russian Federation and the European Commission. [Электронный ресурс]: Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union, 1999. Режим доступа: http://russiaeu.ru/userfiles/file/memorandum_on_industrial_cooperation_in_energy_sector_1999_english.pdf/

References

1. Zhiznin S. Ten years later. Perspectives of energy cooperation between Russia and the EU [Electronic resource]: S. Zhiznin // MGIMO, 2010. Access mode: http://mgimo.ru/about/news/experts/165715/ (reference date: 05.10.2017).

2. End of isolation - Lithuania, Poland and the European Commission signed a historical agreement. [Electronic resource]: Delphi, 2015. Access mode:

http://en.delfi.lt/news/politics/konec-izolyacii-litva-polsha-i-ek-podpisali-istoricheskijdogovor.d?id=69289460/ (date of circulation: 05.10.2017).

3. Mikhaylov S. The energy saving vector has shifted to regions and to specific companies [Electronic resource]: S. Mikhailov // Scientific and practical portal Ecology of production, 2006. Access mode: http://www.ecoindustry.ru/NEWS/view/7755.html /

4. Mass media about the nuclear industry. [Electronic resource]: Rosatom, 2014. Access mode: http://archive.rosatom.ru/journalist/atomicsphere/c691ea80467378fd84c3b506730d8789/

5. Agreement on the settlement of relations in the gas sector. [Electronic resource]: Ukrainian truth, 2006. Access mode: http://www.pravda.com.ua/eng/articles/2006/01/5/4395629/

6. Haflik P. Relations between Russia and the European Union in the light of EU enlargement / P. Khaflik // Scientific Works of RECEP, 2002.

7. Shmatko S. Synthesis report. EU-Russia Energy Dialogue 2000-2010: Opportunities for our future partnership in the field of energy [Electronic resource]: S. Shmatko, G. Ettinger // Permanent Mission of the Russian Federation to the EU, 2010. Access mode: http://russiaeu.ru/ sites / default / files / user / 2010-EnergyDialog% 20-report11-10th% 20anniversary-ru.pdf /

8. Russia's energy strategy for the period until 2020. [Electronic resource] // Institute of Energy Strategy: [Official website], 2003. Access mode: http://www.energystrategy.ru/projects/es-2020.htm/

9. Memorandum of understanding on the energy sector of the Ministry for Fuel and Energy of the Russian Federation and the European Commission. [Electronic resource]: Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union, 1999. Access mode: http://russiaeu.ru/userfiles/file/memorandum_on_industrial_cooperation_in_energy_sector_1999_english.pdf/