

Метод оценки экономического развития региона

Сотников А.А., к.т.н., генеральный директор АО «Агентство инновационного развития – центр кластерного развития Калужской области, доцент кафедры региональной и инновационной экономики Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Кузнецова А.А., к.э.н., доцент,
начальник отделения социально-экономических наук

Обнинский институт атомной энергетики – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Кондратенкова Т.И., магистрант государственного и муниципального управления, Обнинский институт атомной энергетики – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Аннотация. В исследовании обосновано, что для формирования путей повышения конкурентных преимуществ региона целесообразно использовать не только результаты различных публичных рейтингов конкурентоспособности, но и данные социально-экономического анализа положения региона, что позволяет улучшать качества решений по повышению инвестиционной привлекательности территории.

Ключевые слова: конкурентоспособность, региональная экономика, рейтинг.

Method of assessment of economic development of the region

Sotnikov A.A., Candidate of Technical Sciences, Director of Agency for innovative development – center for cluster development of the Kaluga region, Associate professor of regional and innovative economy, National Research Nuclear University MEPHI, Obninsk, Russia

Kuznetsova A.A., Candidate of Economic Sciences, associate professor,

Head of Department of social and economic sciences,

Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering, Obninsk, Russia

Kondratenkova T.I., student of a magistracy of the Public and municipal administration, Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering, Obninsk, Russia

Annotation. In a research it is proved that for formation of ways of increase in competitive advantages of the region it is expedient to use not only results of various public ratings of competitiveness, but also data of the social and economic analysis of position of the region that allows to improve qualities of decisions on increase in investment attractiveness of the territory.

Keywords: competitiveness, regional economy, rating.

На сегодняшний день актуальность исследования региональной конкурентоспособности подтверждается тем фактом, что благодаря процессу глобализации стали появляться связи между самостоятельными и малосвязанными друг с другом социальными объектами, субъектами экономической деятельности и как следствие усиливаться их конкуренция между собой.

В условиях регионов это отражается в усилении власти экономических субъектов на фоне снижения роли государства [6, 62]. Это условие способствует кооперации между субъектами, повышению роли каждого региона в масштабах страны и как следствие усилению конкуренции [8, 50].

На текущий момент в исследованиях о конкурентоспособности региона не выдвигают однозначных способов и инструментов оценки возможностей региона конкурировать с себе подобными, однако самым популярным способом является рейтинговый метод оценивания, дающий представление о положении региона в масштабах страны [7, 159]. И на сегодняшний день существуют десятки авторских рейтинговых оценок системы конкурентоспособности региона. В большинстве своем они основаны на методике агрегирования – объединение схожих экономических показателей (индикаторов) в группу и

присвоении индикаторам рейтингов определенных весов. Способы выбора индикаторов в этих рейтингах произвольны и основаны либо на заключениях экспертных оценок, либо на адаптации зарубежных показателей к российской статистической информации.

На основе выявления «узких» мест (низкого положения факторов рейтингов) при изучении позиции Калужской области в рейтингах выделим направления и перспективы экономического развития нашего региона:

Развитие системы *Умных городов* предполагает повышение качества городской среды и проживания и тем самым увеличивает привлекательность региона для молодежи [2]. Система «умного» города должна включать в себя такие подсистемы как:

1. «Безопасный город» – аппаратно-программный комплекс под ведомством Министерства чрезвычайных ситуаций. В концепцию комплекса закладываются не только функции обеспечения безопасности, но и функции управления территориями. Инфраструктура, которая должна быть создана на базе «Безопасного города», будет являться основой для последующего развития всех производных функций по управлению городским хозяйством в систему умного города [3].

2. «Разумный город» – учёт всей имеющейся инфраструктуры. Данная часть программы освободит человека от рутинных операций, например, таких как оплата коммунальных счетов, отслеживание состояния всего комплекса инфраструктуры дома. Это высвободит дополнительное время для творческого развития и самореализации.

3. «Комфортный город» имеет все возможности для отдыха, занятий спортом, реализации творческих возможностей граждан и в том числе дополнительного инновационного образования.

4. «Умная логистика и Умный транспорт» позволяет на городских дорогах гибко менять график режима светофоров в зависимости от загруженности участков дорог и возникновения аварийных ситуаций, а также осуществлять онлайн мониторинг работы общественного и уборочного

транспорта.

Для устранения несоответствия уровня профессиональных компетенций выпускников требованиям современных производств и ускорения развития высокотехнологичных компаний в вузах Калужской области планируется введение программ, направленных на *развитие студенческого предпринимательства*. Так, в Обнинском институте атомной энергетики – филиале НИЯУ МИФИ при поддержке Агентства инновационного развития Калужской области, начиная с 2016/2017 учебного года предпринимательским компетенциям обучаются студенты 3 курса бакалавриата 12 направлений подготовки. В качестве успешных проектов студенческих команд можно привести: Умный диагностический браслет, Зеленое перерождение, Инновационные материалы в fashion индустрии.

Для ускоренного развития инновационного предпринимательства в студенческой среде на следующих этапах планируется:

- расширение спектра проектных практик у магистрантов и аспирантов 38 УГН «Экономика и управления» для присоединения их в команды разработчиков других стратегических академических единиц;
- введение учебных курсов «Технологическое предпринимательство», «Интернет-предпринимательство» [5, 158];
- развитие отношений с федеральными венчурными фондами;
- инициатива о налоговых льготах и льготах по лизингу в законодательстве Калужской области. Льготируемая категория: студенты или окончившие вуз на территории Калужской области в течение года и создающие предприятия по производству инновационной продукции;
- создание информационного портала для мониторинга студенческой активности в сфере предпринимательства.

Большая доля инноваций на предприятиях региона происходит за счет приобретения импортного оборудования, в стоимость которого входит наценка на использование интеллектуальной собственности. Таким образом, бизнес оплачивает зарубежное инновационное развитие, вместо того чтобы развивать

национальный инновационный потенциал.

Подход, позволяющий устранить эту проблему и повысить привлекательность инновационной продукции региона – это применение федеральной практики создания *реестра инновационной продукции* для предприятий Калужской области. Цель реестра: оказать содействие и поддержку созданию рынка инновационной продукции, производимой на территории Калужской области. Поставленная цель достигается за счет того, что при осуществлении инновационных закупок товаров, работ, услуг в рамках 94-ФЗ и 223-ФЗ в первую очередь обращаться к имеющимся сведениям в реестре. Заявки для внесения в Реестр может подать любое предприятие, собравшее необходимый пакет документов. После чего проводится проверка предоставленной информации и общественное обсуждение соответствия продукции, заявленной организации критериям инновационности [4].

Увеличить научно-технический потенциал создаваемых производств можно путем *стимулирования инвесторов на размещение в регионе R&D* – научно-исследовательских и опытно-конструкторских подразделений. [9, 59] Среди основных методов стимулирования, согласно инвестиционной стратегии Калужской области применяются следующие меры:

а) субсидии, предоставляемые за счет бюджетных средств для возмещения части затрат, уплаченных на разработку инновационной продукции;

б) налоговое стимулирование [1];

в) устранение административных барьеров;

г) субсидии, предоставляемые для возмещения части затрат, идущих на уплату процентов по кредитам и займам, выплачиваемым в национальные кредитные организации;

д) государственно-частное партнерство.

Но, не смотря на распространенность, рейтинговый подход имеет свои отрицательные стороны, из-за которых рейтинги не могут стать комплексным инструментом оценки, на основании которого могут быть приняты

эффективные управленческие решения для планового развития региона.

1. Субъективизм, затрудняющий итоговую обработку данных. В каждом рассмотренном рейтинге, так или иначе, присутствует авторское мнение и субъективный подход. При построении конкретного рейтинга именно эксперт выбирает, какие показатели должны входить в структуру, определяют вес показателей в итоговой оценке рейтинга.

2. Отсутствие в открытом доступе исходных данных исследования. Значения показателей, индикаторов можно получить либо по официальному запросу государственных органов в Росстат, либо по договору об оказании возмездных услуг.

3. Ограничения применяемых для расчетов экономико-математических методов. Например, тот факт, что разные методики расчета будут давать различающиеся итоговые оценки для одного и того же региона.

4. Высокий риск потери индивидуальных особенностей регионов и получении отрицательных результатов при необдуманном применении «лучших практик» управления, которые повысили конкурентоспособность отдельно взятого региона.

5. Недостаточное внимание уделяется разбору и анализу «неудачных практик»: тех способов или методов управления, которые не оправдали себя.

Для снижения влияния этих недостатков в процессе оценивания конкурентоспособности региона предлагается использовать анализ социально-экономического положения как внутреннюю оценку региона на предмет выявления тех причинно-следственных связей, что привели к полученной рейтинговой оценке, которую в свою очередь можно расценивать как внешнюю, дающую представление о положении региона относительно конкурентов.

Логика у этого механизма состоит в том, что в процессе осмысления результатов рейтингов, дающих представление о положении региона в масштабах страны, необходимо брать во внимание особенности той территории, которая подлежит анализу.

Для выявления этих особенностей необходимо определить ту область в

социально-экономическом анализе, которая соответствует рассматриваемой сфере конкурентоспособности (инвестиционная привлекательность, инновационная деятельность и др.) и, опираясь на данные рейтингов, как итоговые результаты на текущий период времени выявлять причину таких данных с помощью формально-логических методов.

При социально-экономическом анализе можно выявить уникальные особенности региона, которые отличают его от регионов конкурентов. Эти особенности неоднозначны и в масштабах страны их не сравнить, но в долгосрочной перспективе они могут как положительно, так и отрицательно повлиять на регион, в зависимости от подхода к управлению.

Предложенный метод оценки конкурентоспособности региона, основанный на использовании не только результатов различных рейтингов конкурентоспособности, но и на данных социально-экономического анализа положения позволит повысить качество и обоснованность предложений для экономического развития региона.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс РФ.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 №1632-р «Об утверждении Программы «Цифровая экономика Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ «О реализации Национальной технологической инициативы» от 18.04.2016 №317.
4. Постановление Правительства Калужской области от 25.03.2013 №150 «Об инвестиционной стратегии Калужской области до 2020 года».
5. Бессонов И.С. Стратегические перспективы развития студенческого предпринимательства в России // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2016. – №31. – с. 157-163.
6. Бондарская Т.А., Бондарская О.В. Конкурентоспособность регионов: проблемы и резервы // Современные тенденции развития науки и технологий. –

2016. – №4-7. – с. 60-69.

7. Винокурцева Е.А. Сущностное содержание экономической категории «конкурентоспособность региона» // Молодой ученый. – 2016. – №30. – С. 159-161.

8. Угрюмова А.А., Ерохина Е.В., Савельева М.В. Региональная экономика и управление. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2017.

9. Хабекиров Б.Т. Методологические подходы и инструменты управления конкурентоспособностью экономики регионов // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – №1. – с. 55-60.

References

1. Tax Code of the Russian Federation.

2. «About the approval of the Program «Digital economy of the Russian Federation» // Order of the Government of the Russian Federation 28.07.2017 №1632-p.

3. «About realization of the National technological initiative» // Resolution of the Government of the Russian Federation 18.04.2016 №317.

4. «About the investment strategy of the Kaluga region till 2020» // Resolution of the government of the Kaluga region 25.03.2013 №150.

5. Bessonov I.S. The strategic prospects of development of student's business in Russia // Economy and management: analysis of tendencies and prospects of development. – 2016. – №31. – p. 157-163.

6. Bondarskaya T.A., Bondarskaya O.V. Competitiveness of regions: problems and reserves // Modern trends of development of science and technologies. – 2016. – №4-7. – p. 60-69.

7. Vinokurtseva E.A. Intrinsic content of economic category «competitiveness of the region» // Young scientist. – 2016. – №30. – p. 159-161.

8. Ugryumova A.A., Erohina E.V., Saveleva M.V. Regional economy and management. The textbook and a practical work for a bachelor degree and

magistracy. – Moscow: Urait, 2017.

9. Habekirov B.T. Methodological approaches and instruments of management of competitiveness of economy of regions // Bulletin of the Adygei state university. – 2017. – №1. – p. 55-60.