

Импортозависимость российской экономики по продукции обрабатывающих производств в 2011–2015 гг.

Тишина Л.И., научный сотрудник, Институт макроэкономических исследований Всероссийской академии внешней торговли, Москва, Россия

Аннотация. В статье проанализирована импортозависимость российской экономики по товарам обрабатывающих производств. Автор представил данные в разрезе основных направлений использования (промежуточное потребление, конечное потребление и валовое накопление основного капитала). Расчеты проведены с учетом данных таблиц «Затраты-Выпуск» за 2011-2015 гг. На основе проведенного исследования выявлены узкие места в экономической безопасности.

Ключевые слова: импорт, «Затраты-Выпуск», обрабатывающие производства, промежуточное потребление, конечное потребление, валовое накопление основного капитала.

The dependence on import of the Russian economy on manufacturing activity's products in 2011–2015

Tishina L.I., researcher, Institute of Macroeconomic Research of Russian Foreign Trade Academy, Moscow, Russia

Annotation. The dependence on imports of the Russian economy on manufacturing activity's products is analyzed in the article. The author presented the data in the context of the main directions of use (intermediate consumption, final consumption and gross fixed capital formation). Calculations were carried out taking into account the data of the «Input-Output» Tables for the period 2011-2015 years. On the basis of the research, bottlenecks in economic security have been identified.

Keywords: import, «Input-Output», manufacturing activity, intermediate consumption, final consumption, gross fixed capital formation.

Негативные события, произошедшие в российской экономике в последние несколько лет (введение санкций в отношении России и ответное эмбарго на ряд продовольственных товаров, резкое снижение цен на энергоносители, рост курса доллара и др.), привели к увеличению числа дискуссий о необходимости снижения импортозависимости экономики и развития импортозамещающих производств, способных не только удовлетворить внутренний спрос, но обеспечить выход на внешние рынки российским неэнергетическим товарам. Сложившиеся внутренние и внешние условия в начале 2000-х годов привели к тому, что российская экономика закрывала дефицит по потреблению различных видов товаров за счет импорта. Это привело к существенному росту импортопотребления и увеличению импортозависимости как по отдельным позициям, так и в экономике в целом. Своего пика импортозависимость¹ российской экономики достигла в 2012 году (см. рис. 1), когда импорт товаров по методологии платежного баланса достиг уровня в 335,8 млрд долл.

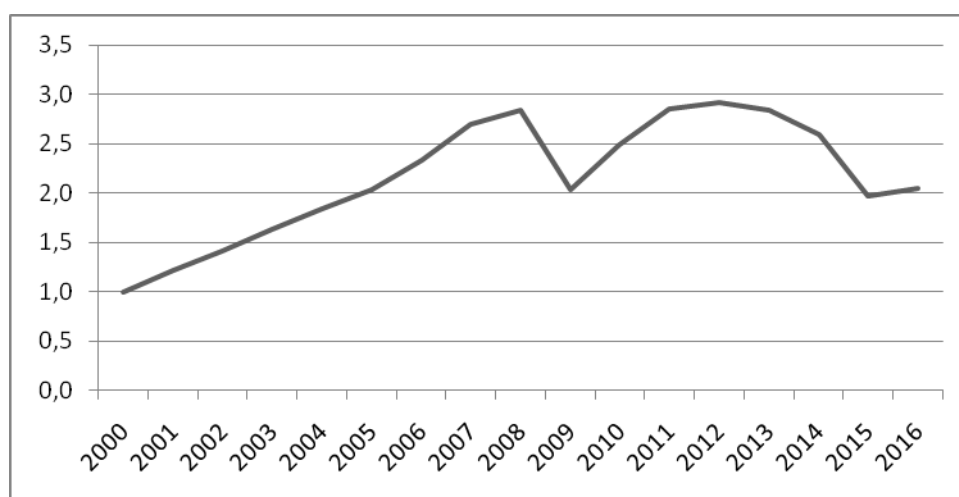


Рис. 1 – Изменение импортозависимости экономики Российской Федерации с 2000 по 2016 гг. (2000 г. = 1)

¹ Изменение импортозависимости рассчитывалось как отношение базисного индекса физического объема импортных товаров к базисному индексу физического объема ВВП.

Несмотря на то, что в последующие годы наблюдалось снижение импортозависимости, ее уровень остается достаточно высоким (в целом по экономике более чем в 2 раза превышает уровень 2000 г.). По отдельным видам продукции импортозависимость, несмотря на снижение, достигает размеров, угрожающих экономической безопасности России. Так, по многим видам деятельности (например, в фармацевтическом производстве, в машиностроении, легкой промышленности) сохраняются критически высокие значения импортозависимости. Более детально оценить значения импортозависимости в разрезе видов деятельности, в том числе и по основным направлениям потребления импортных товаров (промежуточное потребление, конечное потребление и валовое накопление основного капитала), позволяют данные системы таблиц «Затраты-Выпуск» с включенной таблицей использования импортных товаров и услуг (импортной матрицей). Данная система таблиц представляет развернутые данные о происходящих в экономике процессах, в том числе и по импортопотреблению.

В России до последнего времени построение таблиц «Затраты-Выпуск» осуществлялось лишь научными коллективами различных институтов, так как с 2003 года отсутствовали данные от статистических органов. Например, собственные оценки имеются у ИНП РАН, ИМЭИ ВАВТ (бывший ФБНУ «ИМЭИ») и некоторых других научных организаций. Применялись такие экспертные таблицы для анализа, прогнозирования (краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного) и оценки структурных изменений в экономике. И лишь в 2017 году российскими статистическими органами, впервые за долгий промежуток времени, были опубликованы базовые таблиц «Затраты-Выпуск» за 2011 год и данные таблиц ресурсов и использования за 2012-2015 года. До этого момента последние базовые таблицы были сделаны в 1995 году, когда российская экономика была «дезорганизована и слишком быстро менялась» [1], а краткие расчетные балансы на основе базовых таблиц оценивались лишь до 2003 года. Конечно, экономика России претерпела существенные изменения за этот период, которые очень тяжело оценить при

расчете экспертных таблиц. За этот период изменилась не только экономика, но и были внедрены новые классификаторы товаров, услуг и видов деятельности в целом, что сделало очень трудоемкой работу по сопоставлению данных за различные периоды.

Разработанная система таблиц «Затраты-Выпуск» предоставляет прекрасную возможность оценить реальное состояние экономики (в том числе и уровень импортозависимости), так как она является своего рода «фотографией экономики» [1], отражающей всю экономическую систему в целом. При отсутствии доступа к данным базовых таблиц «Затраты-Выпуск» существует также возможность оценивать импортозависимость экономики в различных разрезах (см., например, [2, 3]), однако в этом случае применяется определенная доля экспертно оцененных показателей. Несмотря на определенную условность, такие экспертные оценки дают общее представление об уровне и изменениях в импортопотреблении, и являются достаточно информативными с точки зрения выявления узких мест в экономической безопасности.

Как было сказано выше, использование данных таблиц «Затраты-Выпуск» [4] позволяет оценить уровень импорта в ресурсах в продуктовом разрезе и по основным направлениям использования импорта: промежуточное потребление, конечное потребление и валовое накопление основного капитала с учетом приобретения за вычетом выбытия ценностей. На основе данных Росстата на сегодняшний день существует возможность оценить импортозависимость и ее изменения для периода с 2011 года по 2015 год. То есть, охвачен период, когда в России импортозависимость достигла своего максимума, а затем начала снижаться за счет различных внешних и внутренних макроэкономических факторов (санкции в отношении России, ответное эмбарго на ряд продовольственных товаров, резкое снижение цен на нефть и связанное с этим падение курса отечественной валюты, снижение доходов населения и др.). Анализ приведет отдельно для каждого направления использования импортных товаров и охватывает продукцию раздела D «Обрабатывающие

производства» на уровне классов (двухзначный код ОКПД). Уровень импортозависимости рассчитывался по следующей формуле (1):

$$u_j^i = \frac{I_j^i}{B_j + I_j^i}, \quad (1)$$

где u_j^i – уровень импортозависимости i -го сегмента внутреннего рынка (промежуточное потребление, конечное потребление, валовое накопление основного капитала с учетом изменения ценностей) по продукции класса j ;

I_j^i – объем импорта продукции класса j , потребленный i -м сегментом внутреннего рынка;

B_j – объем выпуска отечественных товаров и услуг класса j .

Включение в анализ данных лишь по позициям раздела D обусловлено тем, что именно по продукции обрабатывающих производств наблюдается самая высокая импортозависимость, и доля импортной продукции обрабатывающих производств в общем объеме импорта товаров и услуг занимает подавляющую долю (в 2015 году она составила практически 66% [4]).

Импортозависимость промежуточного потребления

Уровень импортозависимости промежуточного потребления по продукции обрабатывающей промышленности относительно низкий с тенденцией к дальнейшему сокращению данного показателя. Так, с 2011 года доля импорта в ресурсах, идущих на промежуточное потребление, снизилась на 2,2% и достигла к 2015 году уровня 23,4% (см. таблицу 1). При этом по ряду продукции наблюдается критически высокое значение импортозависимости, угрожающее экономической безопасности и функционированию отдельных производств.

Импортозависимость промежуточного потребления за 2011-2015 гг. (в %)

Коды и продукты ОКПД		2011	2012	2013	2014	2015	Изм.
15	Продукты пищевые и напитки	27,5	22,1	22,6	22,3	20,0	-7,5
16	Изделия табачные	56,5	44,1	88,3	4,7	5,4	-51,1
17	Текстиль	52,1	58,8	56,5	57,9	52,8	0,7
18	Одежда; меха	47,5	74,1	71,7	70,3	70,6	23,1
19	Кожа и изделия из кожи	58,9	56,2	55,6	56,1	56,2	-2,6
20	Древесина и изделия из дерева и пробки (кроме мебели), изделия из соломки и материалов для плетения	13,2	15,2	14,6	14,7	13,0	-0,2
21	Целлюлоза, бумага и изделия из бумаги	30,2	29,3	28,4	29,1	25,5	-4,7
22	Продукция печатная и носители информации записанные	6,1	5,8	5,6	5,9	4,4	-1,7
23*	Продукция коксовых печей и нефтепродукты	4,8	4,3	5,0	5,3	5,1	0,3
24*	Вещества химические, продукты химические и волокна химические, кроме веществ взрывчатых	41,5	43,1	43,3	43,9	43,4	1,9
25	Изделия резиновые и полимерные	34,6	35,9	34,6	34,6	32,6	-2,0
26	Прочие минеральные неметаллические продукты	10,6	11,2	10,8	11,1	10,5	-0,2
27	Металлы	17,0	16,2	16,0	15,5	12,9	-4,0
28	Готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования	27,4	28,7	27,5	26,8	23,9	-3,5
29*	Машины и оборудование, не включенные в другие группировки (кроме оружия и боеприпасов)	35,0	48,7	47,9	25,7	28,0	-7,0
30	Офисное оборудование и вычислительная техника	88,6	86,3	83,5	90,5	90,6	1,9
31	Электрические машины и электрооборудование	41,8	40,9	41,4	42,5	38,0	-3,8
32	Компоненты электронные; аппаратура для радио, телевидения и связи	62,1	52,3	50,7	50,8	50,5	-11,6
33	Изделия медицинские; приборы и инструменты для измерения, контроля, испытаний, навигации, управления; приборы оптические, кино-фотооборудование; и аппаратура, часы	22,5	26,7	21,8	20,1	18,7	-3,8
34	Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы	61,4	65,4	65,5	63,5	59,4	-2,0
35*	Прочие транспортные средства и оборудование, прочая продукция машиностроения и нефтехимии	14,2	15,5	13,4	10,7	12,2	-2,0
36	Мебель; прочие промышленные товары, не включенные в другие группировки	36,0	32,6	25,4	31,0	29,3	-6,7
D	Обрабатывающие производства	25,6	26,8	26,2	24,5	23,4	-2,2

Примечание: * в класс 35 включены закрытые позиции (23.3, 24.61, 29.9), исключенные из их классов.

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [4].

Так, согласно таблице 1, к наиболее проблемным точкам (где импортозависимость за 2015 год выше 50%) относятся виды деятельности, направленные на производство офисного оборудования и вычислительной техники (класс 30), одежды и меха (класс 18), автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (класс 34), кожи и изделий из кожи (класс 19), текстиля (класс 17), компонентов электронных; аппаратура для радио, телевидения и связи (класс 32). По всем этим позициям импортозависимость промежуточного потребления превышает 50%, а для некоторых достигает предельно высоких значений. К таким видам деятельности относятся производство офисного оборудования и вычислительной техники, где импортозависимость в 2015 году превысила 90%, и производство одежды и меха, где импортозависимость превысила 70 %. Следует отметить, что негативную картину дополняет рост данных показателей за рассмотренный период, при общей тенденции к снижению. Именно эти виды деятельности нуждаются в стимулировании импортозамещения для развития отечественных производств и диверсификации экспортных потоков за счет увеличения доли продукции обрабатывающей промышленности. Поиск эффективных моделей импортозамещения и новых высоко маржинальных экспортных товаров проходит при активном изучении опыта политики импортозамещения зарубежных стран, таких как ЕС, США, Японии, стран Латинской Америки и стран Восточной и Юго-Восточной Азии (см. например, [5], [6], [7] и [8]). Отметим, что определенные шаги принимаются уже сейчас. На уровне Министерства промышленности и торговли были разработаны «дорожные карты»/планы мероприятий, посвященные снижению импортозависимости по продуктам для различных отраслей экономики до 2020 года (многие из которых, как отмечалось выше, имеют высокую импортозависимость). В этих «дорожных картах» заданы плановые уровни импортозависимости по отдельным продуктам. В разработанных материалах фигурируют следующие отрасли: нефтегазовое машиностроение; химическая промышленность; легкая промышленность; автомобильная промышленность; машиностроение для

пищевой и перерабатывающей промышленности; станкоинструментальная промышленность; цветная металлургия; черная металлургия; энергетическое машиностроение, кабельная и электротехническая промышленность; тяжелое машиностроение; медицинская промышленность; фармацевтическая промышленность; лесопромышленный комплекс; производство строительной дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники; сельскохозяйственное и лесное машиностроение; транспортное машиностроение; судостроение; радиоэлектронная промышленность; авиационная промышленность [9].

В связи с тем, что импортозависимость промежуточного потребления тесным образом связана со сложившимися производственными цепочками, то изменение этого показателя не может быть быстрым и резким, оно требует существенных изменений в производственном процессе. Общая позитивная тенденция по снижению импортозависимости может свидетельствовать о постепенной переориентации промышленного производства на отечественные полуфабрикаты и комплектующие. Эти процессы связаны не только с развитием внутреннего производства, но и с увеличением издержек на импорт за счет резкого повышения курса иностранной валюты в 2015 году.

Импортозависимость конечного потребления

Уровень импортозависимости конечного потребления по продукции обрабатывающих производств в целом выше, чем для промежуточного потребления, но аналогично наблюдается тенденция к снижению общего уровня импортозависимости на рассматриваемом периоде. Так, к 2015 году уровень импортозависимости конечного потребления по импортным товарам обрабатывающих производств составил 30,9%, что ниже на 2,9% уровня 2011 года (см. таблицу 2). В данном сегменте экономики можно выделить гораздо больше позиций, по которым импортозависимость превышает 50% (см. таблицу 2). Наиболее негативная ситуация сложилась в машиностроении (приемлемый уровень импортозависимости определен только для продукции класса 34 «Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы»), где данный показатель

определился на уровне 41,8% в 2015 году), легкой промышленности и в химическом производстве.

Таблица 2

Импортозависимость конечного потребления за 2011-2015 гг. (в %)

Коды и продукты ОКПД		2011	2012	2013	2014	2015	Изм.
15	Продукты пищевые и напитки	15,6	16,6	17,3	16,1	13,8	-1,8
16	Изделия табачные	2,4	2,1	2,6	4,7	5,4	3,0
17	Текстиль	65,1	67,6	69,3	68,3	66,0	0,9
18	Одежда, меха	76,6	73,5	71,7	70,5	70,8	-5,8
19	Кожа и изделия из кожи	87,0	88,0	86,4	87,5	87,5	0,4
20	Древесина и изделия из дерева и пробки (кроме мебели), изделия из соломки и материалов для плетения	38,6	18,7	18,4	24,9	24,7	-13,9
21	Целлюлоза, бумага и изделия из бумаги	52,2	48,1	40,6	46,9	44,1	-8,1
22	Продукция печатная и носители информации записанные	21,0	17,4	19,0	22,4	18,6	-2,4
23*	Продукция коксовых печей и нефтепродукты	0,6	1,4	1,8	2,2	1,9	1,3
24*	Вещества химические, продукты химические и волокна химические, кроме веществ взрывчатых	68,2	62,6	62,3	63,5	59,6	-8,5
25	Изделия резиновые и полимерные	44,2	48,2	46,7	44,4	43,3	-0,9
26	Прочие минеральные неметаллические продукты	32,5	29,4	23,6	22,3	21,2	-11,3
27	Металлы	17,3	16,3	16,4	15,4	13,0	-4,3
28	Готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования	57,6	54,2	53,4	54,7	52,1	-5,5
29*	Машины и оборудование, не включенные в другие группировки (кроме оружия и боеприпасов)	66,8	65,1	63,3	57,2	56,9	-9,9
30	Офисное оборудование и вычислительная техника	88,5	88,3	88,2	98,3	99,3	10,8
31	Электрические машины и электрооборудование	63,2	61,8	60,8	58,9	57,4	-5,8
32	Компоненты электронные; аппаратура для радио, телевидения и связи	50,1	66,1	64,2	66,1	63,3	13,2
33	Изделия медицинские; приборы и инструменты для измерения, контроля, испытаний, навигации, управления; приборы оптические, кино-фотооборудование; и аппаратура, часы	52,8	51,6	54,1	59,3	62,3	9,5
34	Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы	49,5	52,6	44,2	38,9	41,8	-7,7
35*	Прочие транспортные средства и оборудование, прочая продукция машиностроения и нефтехимии	69,8	69,9	63,9	57,2	60,5	-9,3
36	Мебель; прочие промышленные товары, не включенные в другие группировки	51,7	51,2	51,6	52,9	49,7	-2,0
D	Обрабатывающие производства	33,5	34,3	33,1	32,9	30,9	-2,6

Примечание: * в класс 35 включены закрытые позиции (23.3, 24.61, 29.9), исключенные из их классов.

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [4].

Высокая импортозависимость по данным видам деятельности наблюдается уже в течение довольно длительного времени, при этом по некоторым позициям за рассмотренный период произошло увеличение импортозависимости. Например, доля импорт в расходах на конечное потребление увеличилась за рассматриваемый период для класса 30 «Офисное оборудование и вычислительная техника» (+10,8%) и класса 32 «Компоненты электронные; аппаратура для радио, телевидения и связи» (+13,2%). Таким образом, можно говорить о наличии нескольких основных узких мест в экономической безопасности конечного потребления (машиностроение, легкая промышленность и химическое производство), которые нуждаются в пристальном внимании со стороны государства для снижения рисков, связанных с высокой долей импортных товаров на внутреннем рынке.

Высокая импортозависимость в этих точках приводит к наличию существенных рисков резкого изменения импортных поставок товаров в зависимости от негативного влияния множества всевозможных внешних и внутренних факторов (например, изменение курса иностранной валюты, внутренние экономические проблемы в странах-поставщиках и др.). Эти изменения могут вызвать социальную напряженность из-за резких колебаний на рынке продовольственных и непродовольственных товаров.

Можно обратиться к опыту введения эмбарго Российской Федерацией в отношении импортных товаров в 2014 году, и в дальнейшем резкому увеличению курса иностранной валюты, что позволило снизить импортозависимость по ряду продовольственных товаров, но привело к резкому изменению структуры потребления продовольственных товаров и повышению цен (см., например, [10], [11] и [12]). В целом по продукции класса 15 «Продукты пищевые и напитки» импортозависимость снизилась в 2015 году к уровню 2011 году на 1,8% и составила 13,8% (см. таблицу 2).

В рамках анализа импортозависимости по продовольственным товарам представляется интересным рассмотреть данные, публикуемые Росстатом, по доле импорта отдельных продовольственных товаров в их товарных ресурсах

(см. таблицу 3). Данные таблицы 3 отражают изменение доли импорта в ресурсах с 2008 года по 2016 год. За счет введения эмбарго на ряд продовольственных товаров и повышения курса иностранной валюты удалось достигнуть существенного снижения импортозависимости для следующих групп товаров: мясо и птица, включая субпродукты (снижение к 2016 году по сравнению с 2008 годом на 32,8%), в том числе свинина, включая субпродукты (47,0%), говядина, включая субпродукты (-21,5%), мясо птицы, включая субпродукты (28,3%); сыры (-18,5%).

Таблица 3

Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах за 2008-2016 гг. и изменение доли импорта в ресурсах в 2016 г. по сравнению с 2008 г. (в %)

Товары	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Измен.
Мясо и птица, включая субпродукты	43,8	38,2	33,7	30,0	30,3	26,2	19,6	13,4	11,0	-32,8
Говядина, включая субпродукты	61,7	61,8	64,5	59,5	59,9	59,0	57,3	48,1	40,2	-21,5
Свинина, включая субпродукты	56,5	41,6	46,8	42,8	41,3	31,0	16,6	12,5	9,5	-47,0
Мясо птицы, включая субпродукты	33,3	26,1	18,2	12,5	14,0	12,8	10,0	5,5	5,0	-28,3
Сыры	41,3	41,2	47,4	46,1	47,8	48,0	37,3	23,3	22,8	-18,5

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>).

При этом цены на товары, попавшие под эмбарго, существенно выросли в 2014 году. На рис. 2 изображена динамика цен на основные товары из вышеприведенных товарных групп, по всем товарам наблюдается резкий скачек цен в 2014 году. Наиболее благоприятная картина в ценовой динамике сложилась для продукции, производство которой активно развивалось за счет создания новых эффективных производств еще до введения эмбарго. Это относится к производству мяса птицы и свинины, в данные отрасли активно вкладывались инвестиции, так как этот тип продукции обладает относительно коротким и простым производственным циклом, и быстрой окупаемостью вложенных средств.

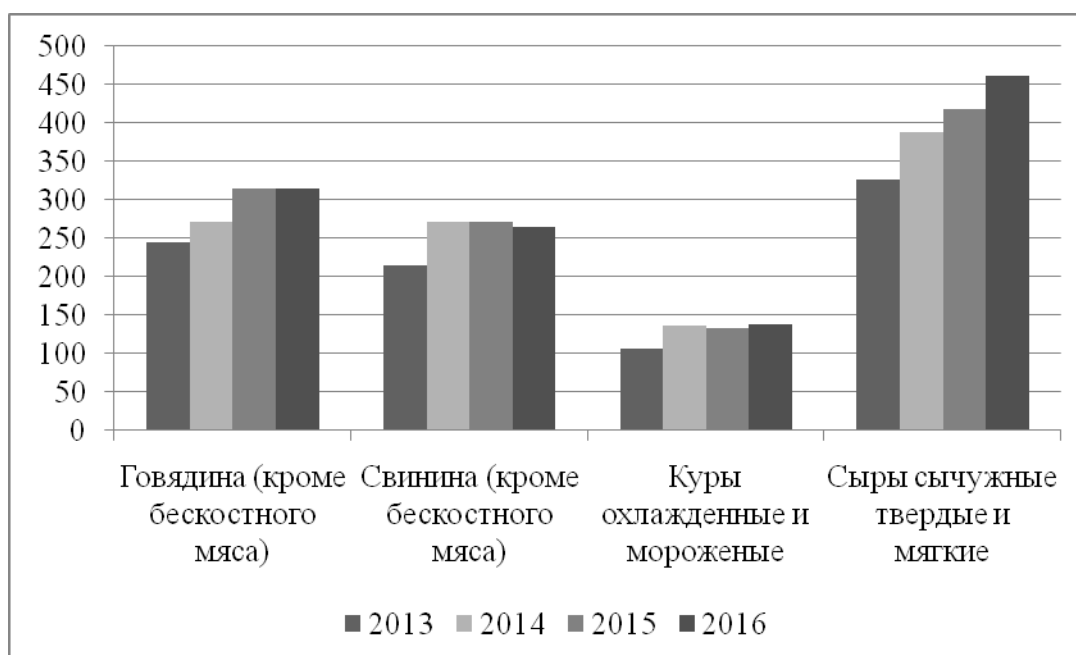


Рис. 2 – Средние потребительские цены на отдельные виды продовольственных товаров (на конец года, рублей за кг, в масштабе цен соответствующих лет)

Резюмируя, подчеркнем что, несмотря на сложившуюся положительную динамику на потребительском рынке наблюдается высокая импортозависимость по многим видам продукции, что требует определенных усилий со стороны государства для снижения рисков связанных с этим. Однако применение кардинальных мер может привести к резкому повышению цен, если не была подготовлена производственная база для замещения импорта, что демонстрирует опыт введение эмбарго. Таким образом, на первое место выходит необходимость стимулирования развития отечественных производств, направленных на удовлетворение внутреннего спроса, по тем видам деятельности, где велики риски связанные с высокой импортозависимостью.

Импортозависимость валового накопления основного капитала с учетом приобретения за вычетом выбытия ценностей

Импортозависимость валового накопления основного капитала с учетом приобретения за вычетом выбытия ценностей по продукции обрабатывающих производств для Российской Федерации достаточно высока и составила 55,2% в 2015 году, при этом по сравнению с 2011 года она выросла на 0,6% (см. таблицу 4). Высокая импортозависимость наблюдается по всем

высокотехнологичным продуктам с высокой добавленной стоимостью, и импортная продукция занимает ведущее место в общем процессе модернизации отечественных производств.

Таблица 4

Импортозависимость валового накопления основного капитала с учетом приобретения за вычетом выбытия ценностей за 2011-2015 гг. (в %)

Коды и продукты ОКПД		2011	2012	2013	2014	2015	Изм.
17	Текстиль	62,6	60,9	64,1	62,4	55,7	-6,9
20	Древесина и изделия из дерева и пробки (кроме мебели), изделия из соломки и материалов для плетения	77,3	18,7	17,9	18,8	16,9	-60,4
22	Продукция печатная и носители информации записанные	4,1	12,6	27,1	13,4	10,1	6,0
27	Металлы	13,8	0,1	0,9	1,8	2,5	-11,3
28	Готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования	20,9	28,5	31,3	53,5	61,3	40,4
29*	Машины и оборудование, не включенные в другие группировки (кроме оружия и боеприпасов)	69,6	60,0	59,9	88,6	88,3	18,7
30	Офисное оборудование и вычислительная техника	87,3	87,2	85,3	97,6	99,1	11,8
31	Электрические машины и электрооборудование	50,1	51,8	50,2	51,4	48,0	-2,1
32	Компоненты электронные; аппаратура для радио, телевидения и связи	73,3	77,1	73,6	72,3	75,4	2,1
33	Изделия медицинские; приборы и инструменты для измерения, контроля, испытаний, навигации, управления; приборы оптические, кино-фотооборудование; и аппаратура, часы	63,5	70,6	58,8	55,0	48,3	-15,3
34	Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы	48,4	42,3	39,2	34,6	35,3	-13,1
35*	Прочие транспортные средства и оборудование, прочая продукция машиностроения и нефтехимии	47,2	37,4	31,8	35,8	39,5	-7,8
D	Обрабатывающие производства	54,5	49,5	45,8	53,0	55,2	0,6

Примечание: * в класс 35 включены закрытые позиции (23.3, 24.61, 29.9), исключенные из их классов.

Источник: рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [4].

По отдельным видам продукции динамика изменения импортозависимости имеет разнонаправленный характер. На общем фоне роста импортозависимости существенное снижение данного показателя наблюдается для продукции класса 33 «Изделия медицинские; приборы и инструменты для измерения, контроля, испытаний, навигации, управления; приборы оптические, кино-

фотооборудование; и аппаратура, часы», класса 34 «Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы» и класса 35 «Прочие транспортные средства и оборудование, прочая продукция машиностроения и нефтехимии» (см. таблицу 4). Такие разнонаправленные изменения могут быть связаны с общими структурными изменениями в валовом накоплении основного капитала, так как в это период резко затормозился рост инвестиции, а затем он перешел в зону отрицательной динамики (см. рис. 3), при этом в 2015 году резко вырос курс иностранной валюты, что повлияло на ценовую конкурентоспособность импортных товаров.

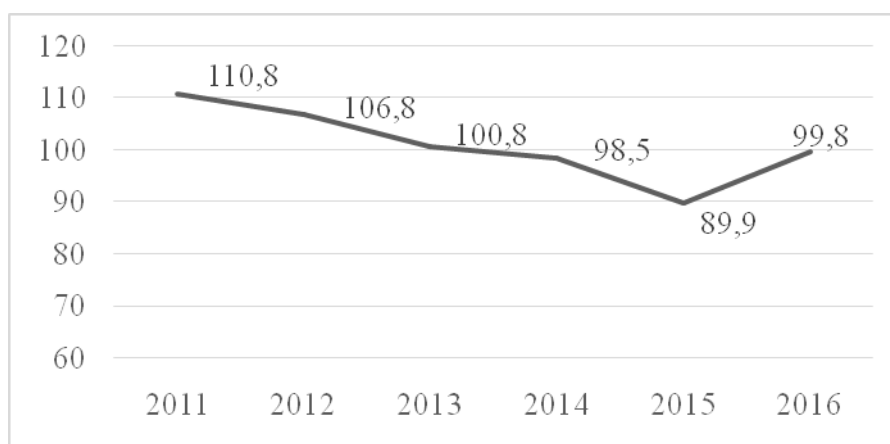


Рис. 3 – Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации (в сопоставимых ценах, в %)

Высокая импортозависимость этой сферы имеет две стороны. С одной стороны, за этими процессами стоит способность экономики производить больше конкурентоспособной продукции, в том числе с импортной составляющей в составе затрат и добавленной стоимостью «отечественного производства», что обеспечивает соответствующий вклад в динамику экономического роста. С другой стороны, консервируется устойчивая привязка к зарубежным поставщикам оборотных средств, техники, технологий и высокая потребность в валюте, что формирует экономические риски. Очевидно, что Россия должна пройти определенный период в своем развитии, решая вопрос модернизации своей производственно-технической базы и повышения культуры производства путем внедрения качественных зарубежных технологий, техники,

прогрессивных материалов. Должна ставиться и решаться стратегическая задача – как избежать угрозы «увязнуть» в положении «технологически ведомой» страны, обреченной следовать в фарватере инновационных достижений наиболее развитых стран. В решающей мере это вопрос государственного уровня. При этом присутствует существенный потенциал по импортозамещению в сфере конечного потребления, что дает возможность конкурентоспособным отечественным производителям потеснить импортных поставщиков.

Выводы

Проведенный анализ показал, что на сегодняшний день в России существует множество проблемных точек с высоким уровнем импортопотребления (лекарственные средства, некоторые продукты пищевой промышленности, продукция легкой промышленности, продукция химических и машиностроительных производств и т.д.). Несмотря на снижение импортозависимости, произошедшее в последние годы, ситуация в проблемных точках остается напряженной. Новые макроэкономические условия делают импортные товары более дорогими и выявляют все более явно риски, связанные с высокой импортозависимостью российской экономики от иностранных производителей. Поэтому требуется проведение продуманной и обоснованной политики импортозамещения, которая в первую очередь должна быть направлена с одной стороны на снижение всевозможных рисков для экономики, а с другой стороны на увеличение вовлеченности Российской Федерации в мировые цепочки создания добавленной стоимости не только как экспортера природных ресурсов, но и как поставщика высокотехнологичных товаров. При этом на внутреннем рынке имеются существенный потенциал для импортозамещения по многим видам продукции, которым можно и нужно воспользоваться.

Библиографический список

1. Ивантер В.В. Цифры без ретуши // Российская газета – Федеральный выпуск №7236 (70), от 04.04.2017.
2. Стрижкова Л.А. Использование таблиц «затраты-выпуск» при оценке зависимости российской экономики от импорта и процессов импортозамещения // Вопросы статистики. 2016. № 5. С. 3-22.
3. Тишина Л.И. Методико-инструментальные вопросы анализа импортопотребления // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2017. № 15. С. 92-111.
4. Базовые таблицы «Затраты-Выпуск» за 2011 год, Таблицы ресурсов и использования за 2012-2015 гг. Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 05.03.2018).
5. Татаркин А., Макарока И., Рудаков Р. Уроки зарубежного опыта импортозамещения // Экономист. 2016. №5. С. 14-29.
6. Гусев М.С. Импортозамещение как стратегия экономического развития // Проблемы прогнозирования. 2016. №2. С. 30-43.
7. Зарубежный опыт импортозамещения // Мировая экономика и международные отношения. 2016. №5. С. 5-19.
8. Яковсев П. Импортозамещение в Аргентине: цели и результаты // Мировая экономика и международные отношения. 2016. №5. С. 20-25.
9. Отраслевые планы по импортозамещению, разработанные Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (Приказы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации), <http://www.stavminprom.ru/docs/otraslevye-plany-po-importozameshcheniyu-razrabotannye-ministerstvom-promyshlennosti-i-torgovli-ross/>.
10. Морозенкова О.В. Экономические последствия западных санкций и контрсанкций РФ // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. №6. С. 58-74.

11. Гонтмахер Е., Выцишкевич Э. Обратный результат продуктового эмбарго // Ведомости. Электронный ресурс: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения 01.04.2018).

12. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции запада и российские антисанкции: успех или провал? // Журнал институциональных исследований. Том 8, № 4. 2016. С. 6-27.

References

1. Ivanter V.V. Figures without retouching // Rossiyskaya gazeta - Federal issue No. 7236 (70), dated 04/04/2017.

2. Strizhkova L.A. Use of "input-output" tables in assessing the dependence of the Russian economy on imports and import substitution processes. // Problems of Statistics. 2016. No. 5. Pp. 3-22.

3. Tishina L.I. Methodical and instrumental problems of import consumption research // Scientific Works: Institute of Economic Forecasting, Russian Academy of Sciences. 2017. No. 15. Pp. 92-111.

4. Base tables «Input-Output» for 2011, Tables of Resources and Use for 2012-2015. Electronic resource: <http://www.gks.ru/> (access date 05.03.2018).

5. Tatarkin A., Makaroka I., Rudakov R. Lessons of foreign experience of import substitution // Economist. 2016. No. 5. Pp. 14-29.

6. Gusev M.S. Import substitution as a strategy of economic development // Problems of forecasting. 2016. No. 2. Pp. 30-43.

7. Foreign experience of import substitution // World Economy and International Relations. 2016. No. 5. Pp. 5-19.

8. Yakovsev P. Import substitution in Argentina: goals and results // World economy and international relations. 2016. No. 5. Pp. 20-25.

9. Sectoral plans for import substitution, developed by the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation (Orders of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation), <http://www.stavminprom.ru/docs/otraslevye-plany-po->

importozameshcheniyu-razrabotannye-ministerstvom-promyshlennosti-i-torgovli-ross/.

10. Morozenkova O.V. Economic effects of western sanctions and counter-sanctions of the Russian Federation // The Russian Foreign Economic Bulletin. 2017. No. 6. Pp. 58-74.

11. Gontmakher E., Vyskishkevich E. The reverse result of the food embargo // Vedomosti. Electronic resource: <https://www.vedomosti.ru> (access date 01.04.2018).

12. Nureev RM, Busygin EG Economic sanctions of the west and Russian anti-sanctions: success or failure? // Journal of institutional studies. Volume 8, No. 4. 2016. Pp. 6-27.