# Обеспечение конкурентноспособности промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа во внешнеторговой деятельности

**Дегтерева В.А.,** д.э.н., профессор, Высшая инженерно-экономическая школа, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Макарова О.Н.,** к.э.н., Высшая инженерно-экономическая школа, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Макарова Ю.Н.,** соискатель, Высшая инженерно-экономическая школа, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются направления обеспечения конкурентноспособности промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа во внешнеторговой деятельности. Проведен критический анализ понятия конкурентноспособности, основанный на релевантном подходе оценки мнений и суждений отечественных и зарубежных авторов. Предложено определение конкурентносособности предприятий, занимающихся внешнеторговой деятельностью. Раскрывая обеспечение конкурентноспособности предприятий в рамках противодействия нарушениям по внешнеторговой деятельности, авторами была уточнена классификация нарушений во внешнеторговой деятельности. Проведен анализ основных показателей внешнеторговой деятельности за период с 2008 года по 2017 год. Выявлено, что товарооборот с каждым годом возрастает, начиная с 2014 года объем экспорта превышает объем импорта. Имеется постоянный рост товарооборота со странами СНГ и наметившийся рост с 2016 года и со странами дальнего зарубежья.

**Ключевые слова:** конкурентноспособность, промышленные предприятия, регион, внешнеторговая деятельность, правонарушения,

экономическая безопасность.

## Ensuring the competitiveness of industrial enterprises of the North-West Federal District in foreign trade activities

**Degtereva V.A.,** Professor, Higher Engineering and Economic School, St. Petersburg Polytechnic University Peter the Great, St. Petersburg, Russian Federation

**Makarova O.N.,** Candidate of Economic Sciences, Higher Engineering and Economic School, St. Petersburg Polytechnic University Peter the Great, St. Petersburg, Russian Federation

**Makarova Yu.N.,** applicant, Higher Engineering and Economic School, St. Petersburg Polytechnic University Peter the Great, St. Petersburg, Russian Federation

**Annotation.** The article considers the directions of ensuring the competitive capacity of industrial enterprises of the North-West Federal District in foreign trade activities. A critical analysis of the concept of competitiveness was carried out, based on the relevant approach of assessing the opinions and judgements of domestic and foreign authors. It is proposed to determine the competitiveness of enterprises engaged in foreign trade activities. Revealing the provision of competitive capacity of enterprises within the framework of counteracting violations on foreign trade activities, the authors clarified the classification of violations in foreign trade activities. The analysis of the main indicators of foreign trade activity for the period from 2008 to 2017 was carried out. It has been revealed that trade turnover increases every year, since 2014 the volume of exports exceeds the volume of imports. There is a constant growth of trade turnover with the other countries and the emerging growth since 2016 and with the countries of far abroad.

**Keywords:** competitiveness, industrial enterprises, region, foreign trade activity, offences, economic security.

Экономическая безопасность Российской Федерации определяется комплексом внутренних и внешних факторов развития макроэкономических показателей, устойчивостью финансовой системы государства, темпами промышленного развития, социальной направленностью бюджета, грамотной экономической стратегией и другими направлениями экономической политики. Одним из важнейших сигналов наличия проблем в структуре экономической безопасности является наличие нарушений во внешнеторговой деятельности в системе обеспечения конкурентноспособности предприятий.

Поэтому, с одной стороны, необходимо стимулировать развитие внешнеторговой деятельности и мер по ее либерализации. С другой стороны, с возрастающим потоком нарушений, включая противоправные деяния, при пересечении товаров и продукции через таможенную территорию Российской федерации, что требует, напротив, усиление и ужесточения правил таможенного регулирования. И меры либерализации и ужесточения влияют на формирование конкурентной среды. Поэтому их разработка требует системного представления о фактах и объемах нарушений во внешнеторговой деятельности, а также необходимость оценки их последствий на уровень конкурентоспособности отечественных предприятий.

В контексте мировых кризисных явлений, укрепления экономической безопасности страны, региона, проблема формирования устойчивой конкурентоспособности приобрела особую актуальность в силу повышения изменчивости внешней среды и недостаточной научно-методической разработанности многих аспектов формирования и реализации конкурентных преимуществ предприятий, в том числе занимающихся внешнеторговой деятельностью [14].

В настоящее время конкуренция рассматривается в различных аспектах:

– как способ координации деятельности хозяйствующих субъектов;

– как механизм взаимодействия субъектов рынка;

– как вектор достижения экономических целей;

– как механизм приобретения конкурентных преимуществ.

Очень важно выявить факторы конкурентоспособности в России в связи с существенной диверсификацией входов и выходов инновационной деятельности в разных регионах [15].

Инновационная активность хозяйствующих субъектов на сегодняшний день является основой формирования инновационной экономики регионов и страны в целом. Вместе с тем, инновационная активность и масштабы инновационной деятельности организаций в наибольшей степени определяют эффективность их деятельности, обеспечивая конкурентоспособность и высокие темпы развития.

Данная статья посвящена исследованию конкурентноспособности промышленных предприятий во внешнеторговой деятельности на примере Северо-Западного федерального округа.

Задачами данной статьи являются:

Анализ внешнеторговой деятельности, раскрытие понятия конкурентноспособности, формулирование авторского определения, учитывающее специфику внешнеторговой деятельности и имеющиеся в ней деструктивные модели.

Для достижения целей и задач данной статьи было проведено исследование статистических данных, характеризующих объемы и специфику внешнеторговой деятельности на примере Северо-Западного федерального округа; проведен критический анализ авторских определений понятия «конкурентноспособность», разработана авторская классификация правонарушений, имеющих место быть во внешнеторговой деятельности.

В качестве информационной базы были выбраны данные баз e-Library.ru, Scopus.com, данные сайта ФТС России.

Методы анализа и синтеза позволили проанализировать российский опыт деятельности органов Федеральной таможенной службы России по противодействию нарушениям во внешнеторговой деятельности на примере Северо-Западного федерального округа.

Исторический и логический подходы позволили выявить трансформацию

содержания категории «конкурентноспособность» в зависимости от изменения условий хозяйствования и развития теории экономики.

Применение методов сравнения и группировки позволило сгруппировать подходы к пониманию сущности правонарушений во внешнеторговой деятельности на современном этапе.

Использование метода научного обобщения способствовало разработке авторского определения конкурентноспособности.

Тенденции развития внешнеторговой деятельности отечественных предприятий, находящихся на территории Северо-Западного федерального округа обусловлены уникальным географическим положением, как единственного из округов непосредственно граничащего со странами Европейского Союза, Северной Европы, Содружеством Независимых Государств, имеет развитые экономические и культурные связи с зарубежными партнерами.

Следует отметить, что товарооборот с каждым годом возрастает, начиная с 2014 года объем экспорта превышает объем импорта.

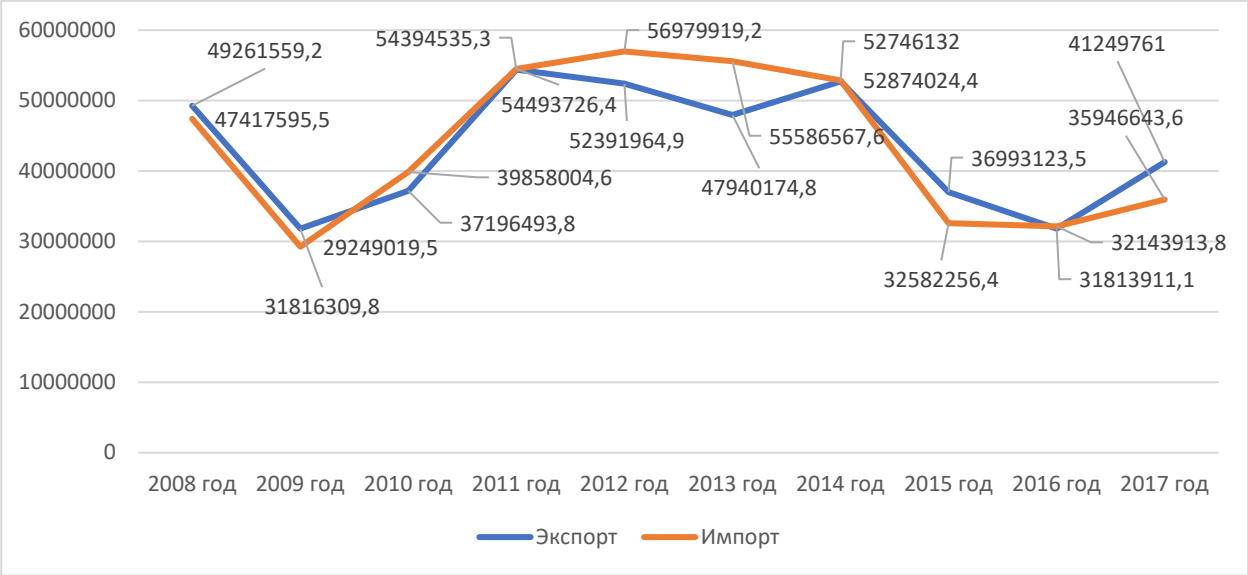


***Рис. 1 – Сравнительная характеристика объема экспорта и импорта за период с 2008 года по 2017 год***

Не остается без внимания имеющийся постоянный рост товарооборота со странами СНГ и наметившийся рост с 2016 года и со странами дальнего зарубежья.

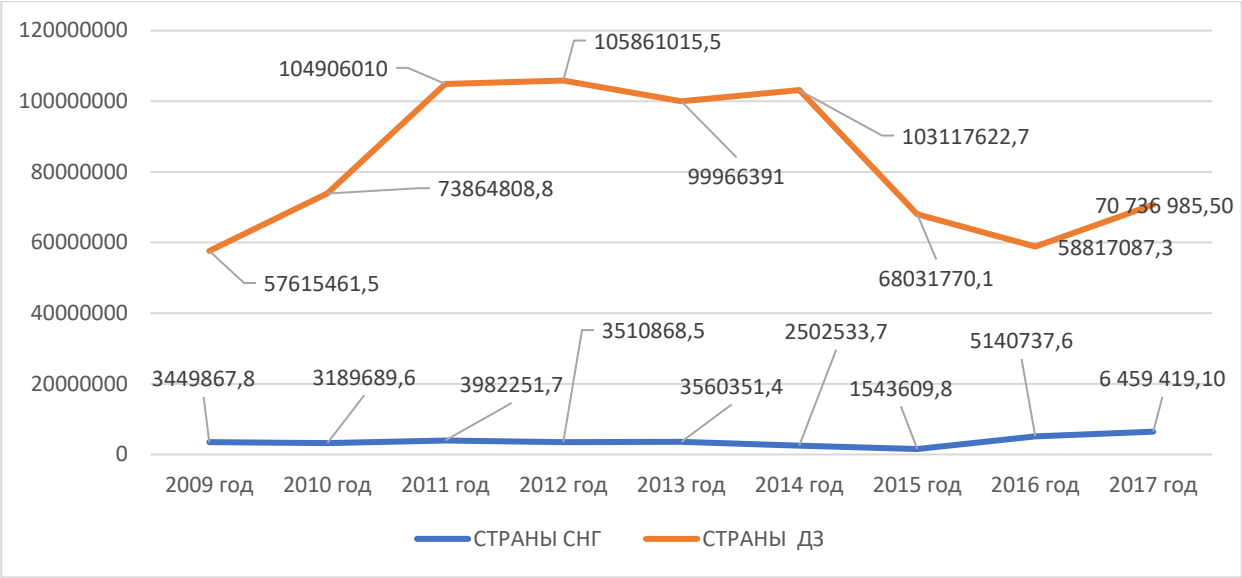


***Рис. 1 – Динамика внешнеторгового оборота со странами дальнего зарубежья и странами СНГ за период с 2009 года по 2017 год***

В настоящее время основными направлениями экспортных отгрузок из Санкт-Петербурга стали: Нидерланды, Китай и Германия.

При этом наибольший удельный вес в экспорте составляют минеральные продукты, продукция химической промышленности, металлы и изделия из них.

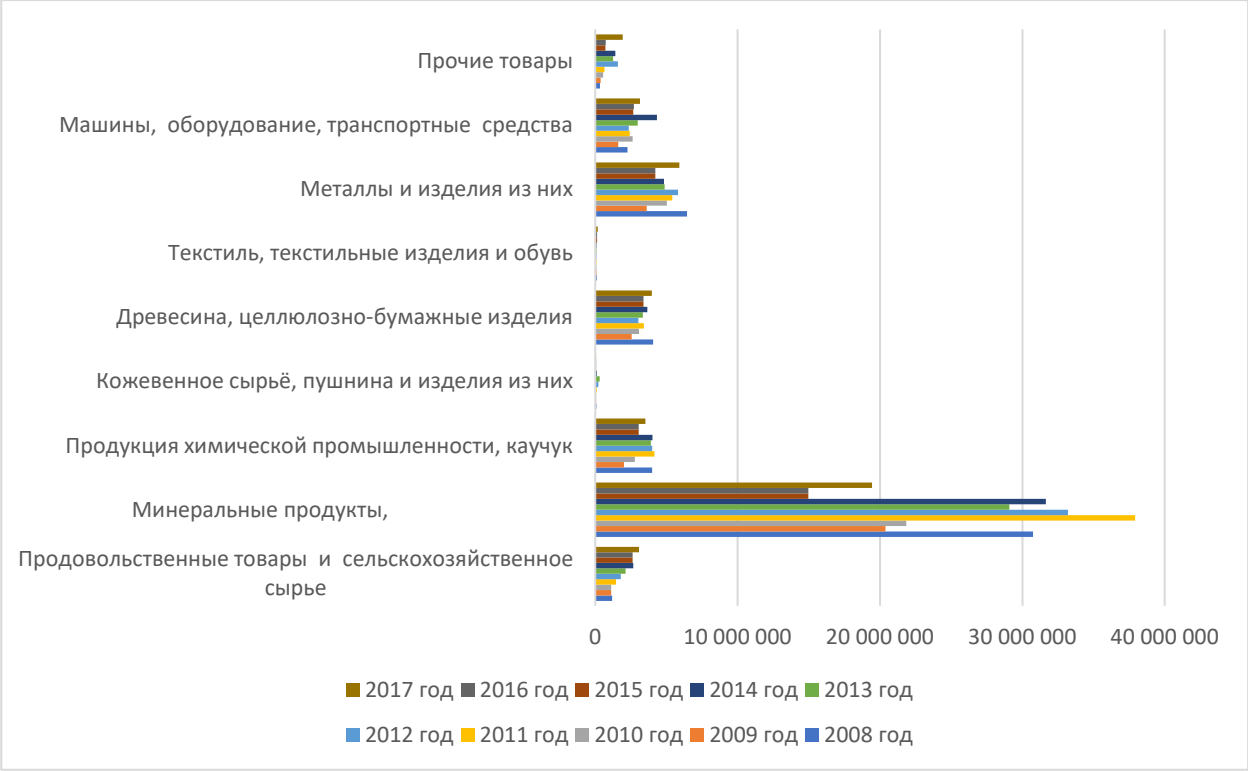


***Рис. 3 – Динамика экспорта по группам товарной номенклатуры за период с 2009 года по 2017 год***

Согласно данным Портала внешнеэкономической информации в Санкт-Петербурге числится 340 экономических субъектов – компаний-экспортеров, из них членов союзов и объединений – 0, представителей малого и среднего предпринимательства – 165[18].

По результатам проведенного Советом по таможенной политике при Северо-западном таможенном управлении конкурса лидеров внешнеэкономической деятельности СЗФО «Олимп Северо-Запад -2018» в номинации «Лучший экспортер» признано ООО «Нокиан Шина», в номинации «Лучший экспортер среди средних и малых предприятий — участников ВЭД» — ООО «Северо-Западная краболовная компания» [19].

Несомненно, данный рынок достаточно интересен для расширения бизнеса экономических субъектов, занимающихся предпринимательской деятельностью в Северо-Западном федеральном округе. В связи с этим, безусловно идет и усиление конкурентной борьбы в связи с чем на первый план выходит задача сохранения и повышения собственной конкурентноспособности.

Для решения поставленной задачи необходимо понять, что понимается под конкурентноспособностью на современном этапе.

В литературе достаточно много работ посвящено конкурентноспособности.

Так, ряд авторов обращают в своих работах внимание на различие между аграрными регионами и отмечают, что инновационная деятельность способствует сокращению различий между регионами, однако мало что известно об инновационном поведении в агропродовольственном секторе периферийных регионов. Цель их исследования – выявить факторы, определяющие инновации в агропромышленном комплексе в Кастилии-Ла-Манча, сельскохозяйственно-периферийной области на юго-востоке Испании. В результате авторы пришли к выводу о том, что особое пространство, даже в периферийных сельских районах, асимметрично и создает условия для инноваций сельских районов, причем наиболее инновационные компании расположены в районах с наибольшим сравнительным развитием [11]

Немало работ, затрагивают вопросы построения взаимоотношений с крупнейшим торговым представителем на международном рынке – Китаем. В работах анализируется позиция Китая по глобальной производственно-сбытовой цепочке по отношению к позиции государств-членов ЕС, после чего проводится сравнительная оценка торгового баланса и промышленной конкурентоспособности между ними как с точки зрения общей торговой стоимости, так и с точки зрения добавленной стоимости [17].

Немаловажной проблемой в исследованиях, посвященных конкурентноспособности является электроэнергетическая составляющая. Так при исследовании экономических и экологических последствиях авторы выделяют три сценария изменений в электроэнергетическом секторе Испании в соответствии с целевыми показателями Европейского союза. Это решение проблемы низкой торговли с остальной частью Европы путем расширения интеграции с европейской сетью; повышение экологической устойчивости, расширение использования возобновляемых источников энергии при одновременном сокращении использования «коричневых» источников энергии; и повышение конкурентоспособности испанского электроэнергетического сектора. Авторы разработали расчетную модель общего равновесия с 72 производственными секторами, одиннадцать из которых являются энергетическими секторами, где электроэнергия разбита на пять технологий производства и передачи, распределения, коммерциализации и смежных видов деятельности [12].

Не осталась без внимания и конкурентноспособность развивающихся стран. В частности, подчеркнуто, что в целом освещаются возможности для развивающихся стран в области технологической модернизации, хотя производство технологии, как правило, связано с самыми высокими этапами добавленной стоимости, что может быть ограничивающим аспектом в этих цепочках, основанных главным образом на природных ресурсах [13].

Ключевое значение для развития региональной экономики имеет предпринимательство. Регионы могут предложить условия, которые

способствуют или ограничивают инновационную деятельность бизнеса. Результаты показывают, что со временем макроэкономические условия требуют предпринимательства, но когда экономика восстанавливается, инновации определяют появление перспективного предпринимательства. Различия между странами менее значительны в отношении предпринимательской деятельности и конкурентоспособности; однако модели для северной и южной Европы по-прежнему отличаются друг от друга [16].

При рассмотрении конкурентноспособности авторы нередко применяют математические модели. Изучая взаимосвязь между регулированием и предпринимательством в 39 странах, используется разработанная модель из двух уравнений. Отмечено, что минимальные потребности в капитале, необходимые для начала предпринимательской деятельности, снижают уровень предпринимательства в разных странах, как и регулирование рынка труда. Однако административные барьеры, связанные с началом предпринимательской деятельности, такие, как время, стоимость или количество требуемых процедур, не связаны с уровнем образования как зарождающихся, так и молодых предприятий [10].

Не остались без внимания академические инновации в конкурентноспособности. Так, авторы исследуют связь между академическими инновациями и созданием новых предприятий. В работе представлено тематическое исследование итальянской фирмы, которая разработала инновационную бизнес-модель, преобразовав академические инновации в новые предприятия и решив некоторые из ключевых проблем академического предпринимательского процесса. Работа имеет теоретические и практические последствия, поскольку в нем описывается, каким образом эта инновационная бизнес-модель способствует развитию академического предпринимательства, и он служит моделью для возможного тиражирования в различных контекстах [8].

Проведенный анализ, позволил систематизировать взгляды отдельных отечественных и зарубежных авторов на раскрытие понятия конкурентноспособности, методики ее оценки.

Можно привести еще немало мнений известных современных ученых в отношении того, что понимать под конкурентноспособностью. Свод различных точек зрения представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Раскрытие понятия конкурентноспособности в определениях отдельных авторов**

| Автор | Определение термина «конкурентноспособность» |
|---|---|
| А. Смит | конкуренция сейчас же начнется среди покупателей, если произойдет сокращение предложения, что повлечет за собой повышение цен», но когда предложение слишком велико, цена будет падать тем ниже, чем больше конкуренция между продавцами, «или, смотря по тому, насколько окажется для них быстрее сбыть этот товар» |
| | честным соперничеством между продавцами за более выгодные условия продажи своих товаров», с «невидимой рукой» рынка – рыночными ценами, формирующимися под влиянием конкурентных сил |
| А. Маршалл | большая часть благ (товаров, услуг, ресурсов) является редким в том смысле, что их количество менее потенциальной потребности общества. В связи с чем владельцы этих благ имеют возможность их распределять, преследуя при этом свою выгоду, выставляя условия, например, требуемый уровень цен, качества и т. п. Вследствие чего, имеют возможность решать, кому предоставить блага, а кому – отказать в этом |
| | не существует единого термина, строго соответствующего данной цели, но выражение «свобода производства и предпринимательства» или «экономическая свобода» указывает правильное направление и его можно употреблять за неимением лучшего |
| Леон Вальрас | Это процедуру «нащупывания», предполагая, что относительные цены, сформированные на рынках свободной конкуренции, в точности соответствуют решениям системы уравнений с неизвестными в виде равновесных цен и объемов продаж. Свободный рынок достигает этого результата именно потому, что он свободен – есть вариативность в цене и объемов продаж. Достигается это путем проб и ошибок, поэтому, можно утверждать, что каждый экономический агент как со стороны предложения, так и со стороны спроса двигается как бы «на ощупь» |
| Э. Чемберлин | каждый конкурент, пытаясь выделиться на рынке, в первую очередь старается дифференцировать свой продукт от общего, это порождает создание субрынка, на котором он является частичным монополистом, имеющим возможность регулировать цену на продукт |
| Й. Шумпетер | при существовании конкуренции возникает необходимость открывать новые ресурсы, расширять возможности при использовании уже имеющихся ресурсов, в связи с чем конкуренция может рассматриваться с точки зрения открытия |
| М. Портер | конкуренция далеко выходит за рамки поведенческой составляющей имеющихся конкурентов, конкуренция в отрасли возникает из ее основополагающей экономической структуры. Угроза конкуренции в отрасли возникает при возникновении на рынке новых участников и товаров-аналогов, реальной власти покупателей и поставщиков, деструктивного характера соперничества между конкурентами-участниками рынка- «конкурентов» для существующих компаний отрасли, имеющих свой диапазон влияния в конкретных обстоятельствах. |

| Автор | Определение термина «конкурентноспособность» |
|---|---|
| | Конкуренция в таком аспекте может быть определена как расширенное соперничество |
| А. Ю. Юданов | выделяет четыре основных типа стратегий конкурентной борьбы и соответствующих им предприятий, ориентированных на различные целевые рыночные сегменты, и, соответственно, различные условия экономической среды и разные ресурсы, находящиеся в расположении предприятия: виоленты, коммутанты, патиенты и эксплеренты |

На базе изучения можно сделать вывод о единогласном вложении авторами такого признака, как «конкурентноспособность результат хорошо продуманной, целенаправленной политики, принимающей во внимание внешние и внутренние факторы экономического субъекта на макро- и микроуровнях».

Проанализировав предложенные различными авторами понятия конкурентноспособности, а также их основные признаки, предлагается определение конкурентносособности предприятий, занимающихся внешнеторговой деятельностью.

В частности, под конкурентноспособностью предприятий занимающихся внешнеторговой деятельностью следует понимать, что конкурентноспособность – это результат хорошо продуманной, целенаправленной политики, принимающей во внимание внешние и внутренние факторы экономического субъекта на макро- и микроуровнях, которые находятся в постоянном соперничестве, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на внешнем товарном рынке в условиях глобализации экономики и усилении роли мультинациональных корпораций, а также при неукоснительном обеспечении законности внешнеторговой деятельности и соблюдении экономической безопасности государства.

Раскрывая обеспечение конкурентноспособности предприятий в рамках противодействия нарушениям по внешнеторговой деятельности, авторами была уточнена классификация нарушений во внешнеторговой деятельности.

Разработанная классификация правонарушений во внешнеторговой

деятельности представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Классификация правонарушений во внешнеторговой деятельности**

| Критерии | Признаки | Примеры проявления |
|---|---|---|
| По сфере возникновения | в сфере экономической деятельности | Ст. 173.1, 173.2, 174, 174.1, 189,190, 193, 193.1., 194 УК РФ |
| | против общественной опасности | Ст. 226.1 УК РФ |
| | против здоровья населения и общественной нравственности | Ст. 229.1 УК РФ |
| По степени тяжести | небольшой тяжести | Ст. 173.2, 174, 174.1, 200.1 УК РФ |
| | средней тяжести | Ст. 173.1., 193 УК РФ |
| | тяжкие | Ст. 189, 190, 193.1 УК РФ |
| | особо тяжкие | Ст. 194, 200.2, 226.1, 229.1 УК РФ |
| По степени общественной опасности | незначительные нарушения | Ст. 16.10, 16.15,16.23 КоАП РФ |
| | грубые нарушения | Ст. 16.1, 16.2, 16.22 КоАП РФ |
| По объекту посягательства | посягающие на порядок перемещения товаров | Ст. 16.1, 16.3, 16.18 КоАП РФ |
| | посягающие на порядок оформления товаров, перемещения их под таможенные процедуры и проведения мер таможенного контроля | Ст. 16.2, 16.17, 16.19, 16.23 КоАП РФ |
| | посягающие на порядок обложения таможенными платежами | Ст. 16.22 КоАП РФ |
| | посягающие на порядок предоставления льгот и пользовании ими | Ст. 16.20, 16.21 КоАП РФ |
| | посягающие на нормальную работу таможенных органов | Ст. 16.12, 16.15, 16.22 КоАП РФ |
| По форме противоправного деяния | действие | Ст. 16.1 КоАП РФ |
| | бездействие | Ст. 16.2, 16.4, 16.5 КоАП РФ |
| По видам наступающей юридической ответственности | подлежащие административной ответственности | Статьи КоАП РФ |
| | подлежащие уголовной ответственности | Статьи УК РФ |
| По величине ущерба | причиняющие незначительный ущерб | Статьи КоАП РФ |
| | причиняющие средний ущерб | Статьи КоАП РФ |
| | причиняющие крупный ущерб | Ст. 194.1 УК РФ |
| | причиняющие особо крупный ущерб | Ст.194.2 УК РФ |

| Критерии | Признаки | Примеры проявления |
|---|---|---|
| По характеру криминализации | Разрешенная законом деятельность, с элементами деструктивности | Ст. 174 УК РФ |
| | Запрещенная законом деятельность | Ст. 171 УК РФ |
| | Незапрещенная законом деятельность, с элементами деструктивности | |
| По статусу субъектов правонарушений в сфере внешнеторговой деятельности | Допускаемые внешнеторговыми экономическими субъектами при экспорте товаров, работ, услуг | Ст. 194 УК РФ |
| | Допускаемые внешнеторговыми экономическими субъектами при импорте товаров, работ, услуг | Ст.200.1 УК РФ |

Предложенная систематизация позволит изучать правонарушения во внешнеэкономической деятельности как в целом, так и по отдельным элементам, прогнозировать масштабы их распространения, способствовать нейтрализации детерминант и социально-экономических последствий этих явлений. Вместе с тем, принимая во внимание многообразие проявления противоправных деяний в области внешнеэкономической деятельности, сопряженности их с другими экономическими правонарушениями, иной подследственности, важной задачей становится определение их деструктивного влияния на экономическую безопасность государства. Разработанная классификация позволяет упорядочить правонарушения во внешнеэкономической деятельности по характеру воздействия, что создает предпосылки для формирования эффективных стратегий комплексного противодействия имеющимся правонарушениям во внешнеторговой деятельности экономических субъектов.

**Библиографический список**

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе: учебник. М.: Дело Лтд, 1994. 720 с. 9

2. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. М.: Прогресс, 1993. Т. 1. 415 с. 8

3. Родионов Д.Г., Кошман А.В., Моттаева А.Б. Методический подход к оценке влияния инновационной активности хозяйствующего субъекта нефтегазового комплекса на стоимость бизнеса // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2-2. С. 319-325.

4. Смит А. Исследование о богатствах народов. М.: Ось-89, 1997. С. 58.

5. Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли: теория фирмы: В 3 т. / под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экон. шк., 2000. Т. 2. С. 300.

6. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер. с англ. М.: Прогресс, 1982. 455 с. 11.

7. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции // Э. Чемберлин. М.: Экономика, 1996. С. 29.

8. Del Bosco, B., Chierici, R., Mazzucchelli, A. Fostering entrepreneurship: an innovative business model to link innovation and new venture creation// Review of Managerial Science, 2019 13(3), с. 561-574.

9. Crecente-Romero, F., Giménez-Baldazo, M., del Val-Núñez, M.T. Competitiveness and entrepreneurship rate in Europe during the economic recovery phase, 2012–2016// International Entrepreneurship and Management Journal15(2), 2019 с. 455-470.

10. Farinha, L, Ferreira, J., Nunes, S. Linking innovation and entrepreneurship to economic growth// Competitiveness Review ISSN: 1059-5422 Publication date: 16 July 2018.

11. García-Cortijo, M.C., Castillo-Valero, J.S., Carrasco, I. Innovation in rural Spain. What drives innovation in the rural-peripheral areas of southern Europe?// Journal of Rural Studies, 2019, 71, с. 114-124.

12. Langarita, R., Duarte, R., Hewings, G., Sánchez-Chóliz, J. Testing European goals for the Spanish electricity system using a disaggregated CGE model// Energy,

2019 179, с. 1288-1301.

13. Moreno-Brieva, F., Marín, R. Technology generation and international collaboration in the Global Value Chain of Lithium Batteries// Resources, Conservation and Recycling, 2019 146, с. 232-243

14. Rodionov, D.G., Kudryavtseva, T.J., Skhvediani, A.E. /Human development and income inequality as factors of regional economic growth // European Research Studies Journal. 2018. https://www.scopus.com/record/display.url ?eid=2-s2.0-85058955532&origin=resultslist.

15. Rodionov, D.G., Rudskaya, I.A. // Regıonal innovatıve envıronment in natıonal economıc development (The case of Russıa) // International Journal of Ecology and // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2018.

16. Van Stel, Storey, Thurik, The effect of business regulations on nascent and young business entrepreneurship// Small Business EconomicsVolume 28, Issue 2-3, March 2007, Pages 171-186.

17. Zhou, Y., Chen, S., Chen, M. Global value chain, regional trade networks and Sino-EU FTA//Structural Change and Economic Dynamics, 2019 50, с. 26-38

18. www.ved.gov.ru/rus_export/Russian_exporters.

19. https://customsforum.ru/news/company/tamozhenniki-nazvali-liderov-ved-severo-zapadnogo-federalnogo-okruga-549280.html.