Торговый сбор в Москве: проблемы и перспективы

Разу С.Б., Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия
Научный руководитель: **Гончаренко А.Е.,** преподаватель Департамента налоговой политики и таможенно- тарифного регулирования, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

Аннотация. В 2015 году на территории Москвы был установлен торговый сбор. Для правительства он представляется надёжным источником дохода бюджета и способом наказать недобросовестных предпринимателей. Сами же предприниматели, в особенности представители малого бизнеса, категорически не согласны с введением данного сбора. Целью данной статьи является анализ эффекта, произведённого торговым сбором на экономику Москвы, а также изучение его перспектив.

Ключевые слова: сбор, налог, бизнес, индивидуальные предприниматели, организации.

Trade fee in Moscow: problems and perspectives

Razu S.B., Financial University under the Government
of the Russian Federation, Moscow, Russia
Supervisor of studies: **Goncharenko A.E.,** lecturer at the Department of tax policy and customs tariff regulation, Financial University under the Government
of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation. In 2015, in the city of Moscow was established the trade fee. For the Government of Moscow, it appears to be a reliable source of income for the city budget and a way to punish unscrupulous businessmen, as well as a method of providing state interests by private business. The entrepreneurs themselves, especially small and medium-sized businesses, strongly disagree with the introduction of this fee

and consider it a «stranglehold» on the neck of Moscow entrepreneurship. The purpose of this article is to analyze the effect of the trade fee on the economy of Moscow, as well as to study the prospects and further expediency of this fee.

Keywords: fee, tax, business, advantages, disadvantages.

Законом города Москвы № 62 от 17.12.2014 О торговом сборе на территории столицы Российской Федерации был введён торговый сбор. Он представляет собой обязательный платёж, взимаемый с организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность через коммерческую недвижимость и движимое имущество, находящиеся в черте города. Идея торгового сбора существовала долгое время, однако реализовать её удалось относительно недавно. В настоящее время торговый сбор введён в Москве. Российская налоговая система является довольно молодой по меркам развитых стран, и введение новых налогов и сборов всегда сопровождается множеством трудностей, споров и неоднократных последующих корректировок законопроектов. Торговый сбор стал одним из наиболее спорных и противоречивых местных платежей последнего десятилетия. В данной статье будут более подробно рассмотрены преимущества и недостатки торгового сбора.

Предпосылки введения торгового сбора в Москве

Идея торгового сбора для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не является новой и радикальной для России. В СССР основными налогами с предприятий были налог с оборота, отчисления от прибыли, а также подоходный налог с кооперативных организаций. Однако в Советском союзе розничная и оптовая торговля оставались прерогативой государства, и в 1991 году появился налог с продаж, который можно считать прообразом торгового сбора[1]. После распада СССР он был отменён, однако вновь полностью принят в Российской Федерации на региональном уровне в 1998 году. Регионы были вправе сами определять ставку налога с продаж, однако

[1] Шихатов П.И. Налогообложение в СССР и современной России // Вестник МИЭП, 2016. № 2 (23). – 122 с.

она не должна была превышать 5 процентов, однако 1 января 2004 года этот налог был отменён.

Спустя десять лет Президент Российской Федерации Владимир Путин поддержал введение налога с продаж в 2015 году, однако этот закон так и не был внесён на рассмотрение Федерального Собрания. Вместо этого в декабре 2014 года Мосгордума приняла закон о торговом сборе, который вступил в силу с 1 июля 2015 года на территории города Москвы. Авторы этого законопроекта обосновывали необходимость введения данного сбора увеличением поступлений в бюджет города[2].

Одним из аргументов в пользу торгового сбора стала необходимость пресечения незаконного предпринимательства. Данный сбор должен стать дополнительным бременем для бизнеса, который определённым образом уклоняется от уплаты остальных налогов. Торговый сбор также был призван создать более равные условия для конкуренции фирм, а также снизить налоговую нагрузку на добросовестных предпринимателей. 9 декабря 2014 года на заседании правительства Москвы мэр города Сергей Собянин заявил: "По сути дела, если есть какой-то минимальный налог на прибыль, уплачиваемый предприятием, то, по сути дела, даже этот минимальный налог покроет сборы и дополнительных платежей не будет. То есть, это касается предприятий, которые вообще ничего не платят. Это, скорее всего, создание равной конкурентной среды в бизнесе. Некой справедливости по отношению к бизнесу"[3].

Согласно главе 33 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее НК РФ), торговый сбор является местным платежом и устанавливается в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей, занимающихся торговой деятельностью через объекты движимого или недвижимого имущества. Плательщиками этого сбора являются организации и индивидуальные предприниматели. Налогоплательщик должен самостоятельно определять сумму

[2] Гаврилов С. В. Торговый сбор: проблемы и пути совершенствования // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет, 2016. N 8.
[3] Заседание Правительства Москвы 09.12.2014 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Мэра Москвы – Режим доступа: https://www.mos.ru/mayor/transcripts/890056/

сбора за своё имущество начиная с квартала, в котором это имущество было приобретено[4]. В соответствии со ст. 412 НК РФ, объектом налогообложения признается использование объекта торговли для осуществления предпринимательской деятельности, в отношении которой установлен торговый сбор. В данном случае таким видом деятельности является торговля. Налоговым периодом для торгового сбора является квартал. Уплата сбора должна производится не позднее 25 числа месяца, следующего за налоговым периодом.

Не подлежат обложению торговым сбором в городе Москве следующие виды деятельности:

- розничная торговля, осуществляемая с использованием торговых автоматов;
- торговля через объекты стационарной и нестационарной торговой сети, расположенные на территории розничных рынков;
- разносная розничная торговля, осуществляемая в зданиях, сооружениях, помещениях, находящихся в оперативном управлении автономных, бюджетных и казенных учреждений;
- торговля в кинотеатрах, театрах, музеях, осуществляемая организациями и индивидуальными предпринимателями, если по итогам периода обложения доля их доходов от продажи билетов на показ фильмов в кинотеатрах, на спектакли и другие представления в театрах, а также от продажи билетов в музеи в общем объеме доходов составила не менее 50 процентов;
- торговля, осуществляемая через объекты нестационарной торговой сети со специализацией «Печать», размещенные в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Москвы, и др.

Кроме этого, имеют право не уплачивать торговый сбор организации и ИП, оказывающие определённые виды бытовых услуг, а именно парикмахерские, ателье и др. При этом должно быть выполнено одно из двух обязательных условий:

- торговля ведется через объекты стационарной торговой сети, не

[4] Налоговый кодекс Российской Федерации, гл. 33.

имеющие торгового зала, либо объекты нестационарной торговой сети или объекты стационарной торговой сети с залом площадью менее 100 кв. метров;

- площадь, занятая оборудованием, предназначенным для выкладки и демонстрации товаров, составляет не более 10 процентов общей площади объекта, через который осуществляется торговая деятельность.

Помимо этого, от налогообложения освобождаются организации федеральной почтовой связи; автономные, бюджетные и казенные учреждения, а также религиозные организации[5].

Расчёт суммы, необходимой к уплате в бюджет по торговому сбору, в соответствии с п. 1 ст. 417 НК РФ, производится по следующей формуле:

ТС=НБ*НС*Л*КД, где:

НБ – налоговая база по сбору, являющаяся физической характеристикой имущества;

НС – налоговая ставка;

Л – налоговая льгота (в процентах);

КД – коэффициент-дефлятор, применяемый для розничного рынка (в 2019 году он составил 1,317)[6].

Налоговые ставки и перечисленные выше налоговые льготы по торговому сбору в столице установлены законом г. Москвы № 62 от 17.12.2014 (с изм. на 29.11.2017).

Преимущества и недостатки торгового сбора

Торговый сбор имеет ряд важных преимуществ перед ранее существовавшим налогом с продаж. Важным недостатком налога с продаж являлось то, что организации, уплачивавшие налог, закладывали его сумму в стоимость проданных товаров, увеличивая их цену, что в свою очередь ускоряло инфляцию и снижало покупательскую способность населения. Торговый же сбор способен лишь опосредованно влиять на стоимость продукции, так его величина определяется имуществом налогоплательщика, а не стоимостью реализованных

[5] Закон г. Москвы № 62 от 17.12.2014 (с изм. на 29.11.2017).
[6] Приказ Минэкономразвития России от 30.10.2018 N 595.

товаров.

Очевидным достоинством торгового сбора является простота его администрирования, а также отсутствие явной возможности для плательщиков уклониться от него. В случае налога на прибыль организаций и налога с продаж, предприниматели способны занизить величину выручки и размер полученных доходов, избежав тем самым полной уплаты налога. В случае торгового сбора обложению подлежит торговая площадь, реальные размеры которой скрыть практически невозможно.

Тем не менее, торговый сбор имеет также большое количество недостатков. Как уже упоминалось ранее, налоговым периодом для торгового сбора является квартал. При этом не имеет значения, сколько дней в квартале предприятие фактически занималось торговой деятельностью. Даже если организация функционировала всего лишь один день в течение налогового периода, сумма сбора будет такой же, как и в случае, если бы организация осуществляла деятельность в течение всех дней данного квартала. Такой способ исчисления налога представляется крайне обременительным и несправедливым по отношению к налогоплательщикам.

Массу вопросов этот сбор вызывает также с точки зрения справедливости налогообложения. С одной стороны, зависимость суммы налога от площади торговых помещений может показаться рациональной и обоснованной. Однако, когда речь идёт о предпринимательстве, более уместным представляется обложение организаций и ИП в зависимости от их финансовых результатов, так как даже если организация обладает значительными активами, её деятельность может быть убыточна.

Кроме этого, большинство организаций в Москве арендуют помещения под свои филиалы у собственников зданий и сооружений, но при этом вынуждены уплачивать налог за недвижимое имущество, владельцами которого они не являются.

Согласно оценке Департамента финансов города Москвы, фактические поступления торгового сбора за 2018 г. составили 7 880,0 млн рублей, а общие

доходы бюджета г. Москвы за 2018 г. составили 2 103 596,1 млн рублей, из них налоговые доходы – 1 885 374,2 млн рублей. То есть в структуре общих доходов городского бюджета торговый сбор занимает всего 0,37%. Такие показатели выглядят особенно скромно на фоне поступлений в городской бюджет от специальных налоговых режимов (89 197,4 млн рублей), что в 11 раз превышает аналогичный показатель торгового сбора (см рис. 1).

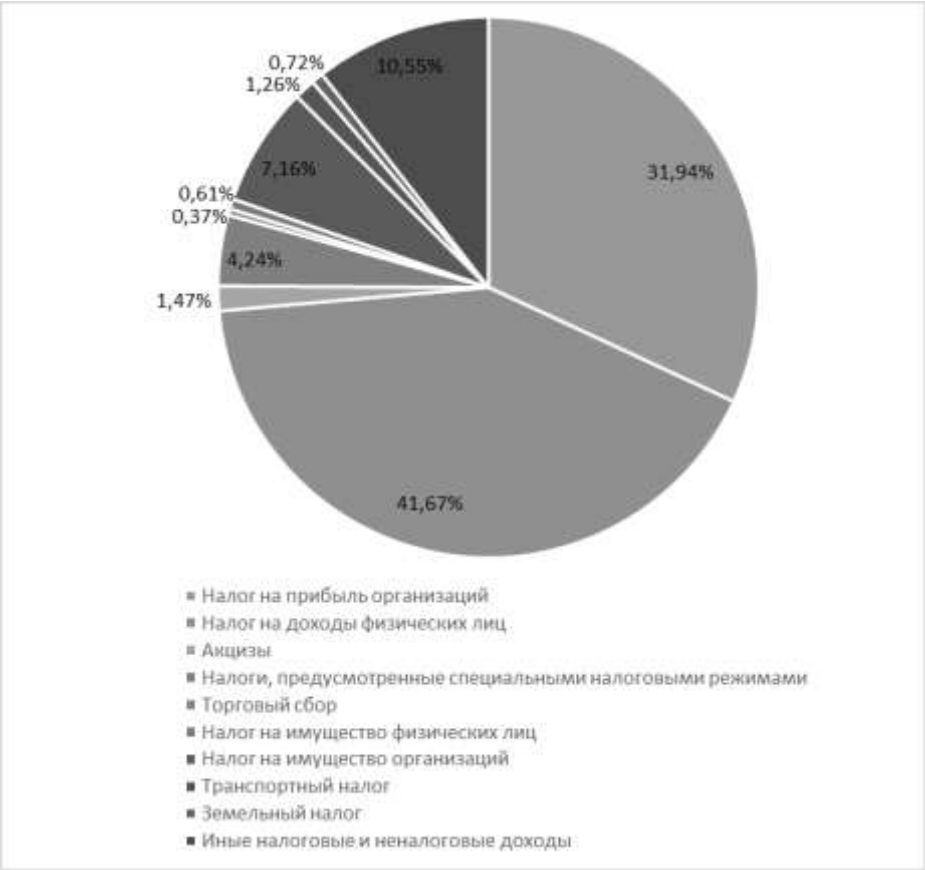

Рис. 1 – Структура доходов бюджета г. Москвы за 2018 год[7]

Одной из основных целей введения данного сбора было пресечение уклонения от уплаты налогов. В действительности, когда объектом налогообложения является имущество, а не доход, занизить налоговую базу более проблематично. Однако, так как торговый сбор платят все предприниматели, наряду с нарушающими закон бизнесменами налоговое бремя также несут остальные игроки рынка, которые в конечном итоге вынуждены

[7] Закон г. Москвы от 21.11.2018 № 30 О бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов (ред. Закона г. Москвы от 13.03.2019 № 9)

закладывать сумму налога в цену своей продукции, и в результате торговый сбор переносится на плечи населения.

Таким образом, в настоящее время торговый сбор в Москве обладает множеством серьёзных проблем, требующих незамедлительного решения, а его перспективы не ясны. Влияние этого сбора на экономику говорит о том, что его введение было преждевременным, а поступления в городской бюджет не компенсируют потери, которые понёс бизнес от нового сбора. Тем не менее, отмена торгового сбора не является единственным возможным вариантом реформирования налоговой системы города Москвы. Торговый сбор можно сохранить, переложив при этом его полностью или частично на собственников коммерческой недвижимости. У которых фирмы арендуют помещения. Для самих арендаторов в лице организаций и ИП, разумным представляется возврат к системе ЕНВД, которая хорошо зарекомендовала себя во многих российских городах.

Библиографический список

1. Заседание Правительства Москвы 09.12.2014 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Мэра Москвы – Режим доступа: https://www.mos.ru/mayor/transcripts/890056/
2. Гаврилов С.В. Торговый сбор: проблемы и пути совершенствования // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет, 2016. N 8.
3. Шихатов П.И. Налогообложение в СССР и современной России // Вестник МИЭП, 2016. № 2 (23). – 122 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации, гл. 33.
5. Закон г. Москвы № 62 от 17.12.2014 (с изм. на 29.11.2017).
6. Приказ Минэкономразвития России от 30.10.2018 № 595.
7. Закон г. Москвы от 21.11.2018 № 30 О бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов (ред. Закона г. Москвы от 13.03.2019 № 9)

References

1. Meeting of the Moscow Government 09.12.2014 [Electronic resource] / Official website of the Mayor of Moscow. – Access mode: https://www.mos.ru/mayor/transcripts/890056/

2. Gavrilov S.V. Trade fee: problems and ways of improvement // Financial bulletin: finance, taxes, insurance, accounting, 2016. № 8.

3. Shikhatov P.I. Taxation in the USSR and modern Russia // Bulletin of MIEP, 2016. № 2 (23). – 122 p.

4. Tax Code of the Russian Federation, Ch. 33.

5. Law of Moscow No. 62 of December 17, 2014 (as amended on November 29, 2017).

6. Order of the Ministry of Economic Development of Russia of 10/30/2018 № 595.

7. Law of Moscow dated 21.11.2018 No. 30 On the budget for 2019 and the planned period of 2020 and 2021 (as amended by the Law of Moscow dated 13.03.2019 № 9)