

Идентификация ключевых медиаторов развития социального потенциала региона

Родионов Д.Г., доктор экономических наук, профессор, директор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Баранова И.В., старший преподаватель кафедры социальных и экономических процессов, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина, Россия

Насрутдинов М.Н., соискатель Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономик и торговли, Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого

Аннотация. В данной статье предложен механизм анализа взаимовлияния факторов, действующих в рамках социального потенциала региона. В ходе анализа выполнена генерация факторов и выявлены наиболее влиятельные на состояние и развитие социального потенциала субпотенциалы, к которым отнесены: уровень жизни и социальная инфраструктура. Среди множества индикаторов, определяющих состояние данных категорий, выделены ключевые показатели: для потенциала уровня жизни – реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий региона, для социальной инфраструктуры – количество прибыльных предприятий в регионе. Данное заключение в полной мере отражает графическое изложение анализа.

Ключевые слова: социальный потенциал, регион, социальная сфера, показатели-медиаторы, графы влияния, ключевые медиаторы развития социального потенциала региона.

Identification of key mediators for the development of the social potential of the region

Rodionov D.G., Doctor of Economic Sciences, Professor, Director of the Graduate School of Industrial Economics, Institute of Industrial Management, Economics and Trade Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Baranova I.V., Senior Lecturer, Department of Social and Economic Processes, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina

Nasrutdinov M.N., Graduate School of Industrial Economics, Institute of Industrial Management, Economics and Trade Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Annotation. This article proposes a mechanism for analysing the interaction of factors operating within the social potential of the region. The analysis generated factors and identified the most influential on the condition and development of social potential of subpotentials, which include living standards and social infrastructure. Among the many indicators determining the state of these categories, key indicators have been identified: for the potential of living standards - real average monthly wages of employees of enterprises of the region, for social infrastructure - the number of profitable enterprises in the region. The graphical presentation of the analysis fully reflects this conclusion.

Keywords: social potential, region, social sphere, indicators-mediators, influence columns, key mediators of development of social potential of the region.

Развитие региона, как правило, характеризуется временной динамичностью и неоднородностью процессов, протекающих в общественной, производственной и непроизводственной сферах. Потенциальные возможности региона находятся в прямой зависимости от влияния множества факторов, которые могут иметь как положительную, так и отрицательную направленность.

Общепринято полагать, что социальный потенциал составляет базовую основу развития и жизнедеятельности общества. В научных источниках приводится множество определений понятия социальный потенциал и составляющих его элементов: человеческий потенциал, социальная инфраструктура, интеллектуальный потенциал, инвестиционный потенциал, инновационный потенциал, физиологический, образовательный и др.

Учитывая такую многоаспектность социального потенциала, при проведении анализа представляется необходимым выделить ключевые составляющие, определяющие уровень его развития, и выявить важнейшие индикаторы, которые в свою очередь, определяют уровень развития составляющего элемента. В этой связи рассмотрим мнения современных ученых по данному вопросу.

Кондратович Д.Л. характеризует социальный потенциал «в основном индикаторами, отражающими качество жизни населения, такими как состояние здоровья, образование, уровень и образ жизни и др.»

В структуру социального потенциала данный автор включает:

- «культурное богатство и культурный потенциал территории,
- природное богатство и природный потенциал,
- меру социальной защищенности членов общества,
- национальные традиции и некие устойчивые цивилизационные особенности,
- ...экономическую роль гражданского общества,
- систему отношений солидарности» [1].

В научной работе Скотаренко О.В. упоминается о том, что «В.Е. Рохчин для оценки уровня социально-экономического развития региона главную роль отводит показателям жизни населения». Ссылаясь на Когута А.Е., автор предлагает «оценку динамики этого показателя ... осуществлять на основе мониторинга качества жизни населения по следующим составляющим:

- уровень жизни населения;
- состояние общественного здоровья;

- образ жизни населения» [2].

Обобщив результаты исследования, О.В. Скотаренко предлагает в оценке социальной составляющей социально-экономического потенциала использовать следующие показатели:

- «Доля среднесписочной численности работников, занятых на частных предприятиях;

- Уровень зарегистрированной безработицы, % (к экономически активному населению);

- обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями, мест (на 1000 чел.)

- обеспеченность дневными общеобразовательными государственными учреждениями, мест (на 1000 человек)

- выпуск квалифицированных рабочих, чел. (на 10000 чел. населения);*

- выпуск специалистов государственными средними учебными заведениями, тыс. чел.;

- выпуск специалистов государственными высшими учебными заведениями, тыс. чел.;

- мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену (на 10000 чел.);

- Ввод в действие жилых домов на душу населения, кв. м общей площади;

- Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения;

- Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты на душу населения, куб. м.;

- Число используемых передовых технологий;

- Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения»[2].

А. Ф. Чанышева, Н. В. Ромашева, А.Ю. Никулина «в исследовании, направленном на установление связи между миграционными процессами в регионе и уровнем его социально-экономического развития, исходят из предположения о том, что, в силу особенных условий труда и проживания в

Арктике», первостепенное значение в оценке социальной составляющей потенциала региона имеют такие показатели как:

- «число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования;

- численность врачей, число больничных коек
- число зарегистрированных преступлений;
- ввод в действие жилых домов;
- объем платных услуг на душу населения» [3].

Таким образом, из представленных выше подходов к отбору показателей, прослеживается склонность авторов к выбору показателей, по которым имеются данные в статистических источниках. Эти показатели входят в группу административной компоненты социального потенциала. В рамках научной статьи, представляющей методику оценки потенциала, этого может быть достаточно, но, для его оценки на местах, следует учитывать и показатели, входящие в группу личностной компоненты социального потенциала, полученные эмпирическим путем. К таким показателям можно отнести, отношение людей, постоянно и временно проживающих на территории региона к условиям жизнеобеспечения: удовлетворенность или неудовлетворенность качеством жизни.

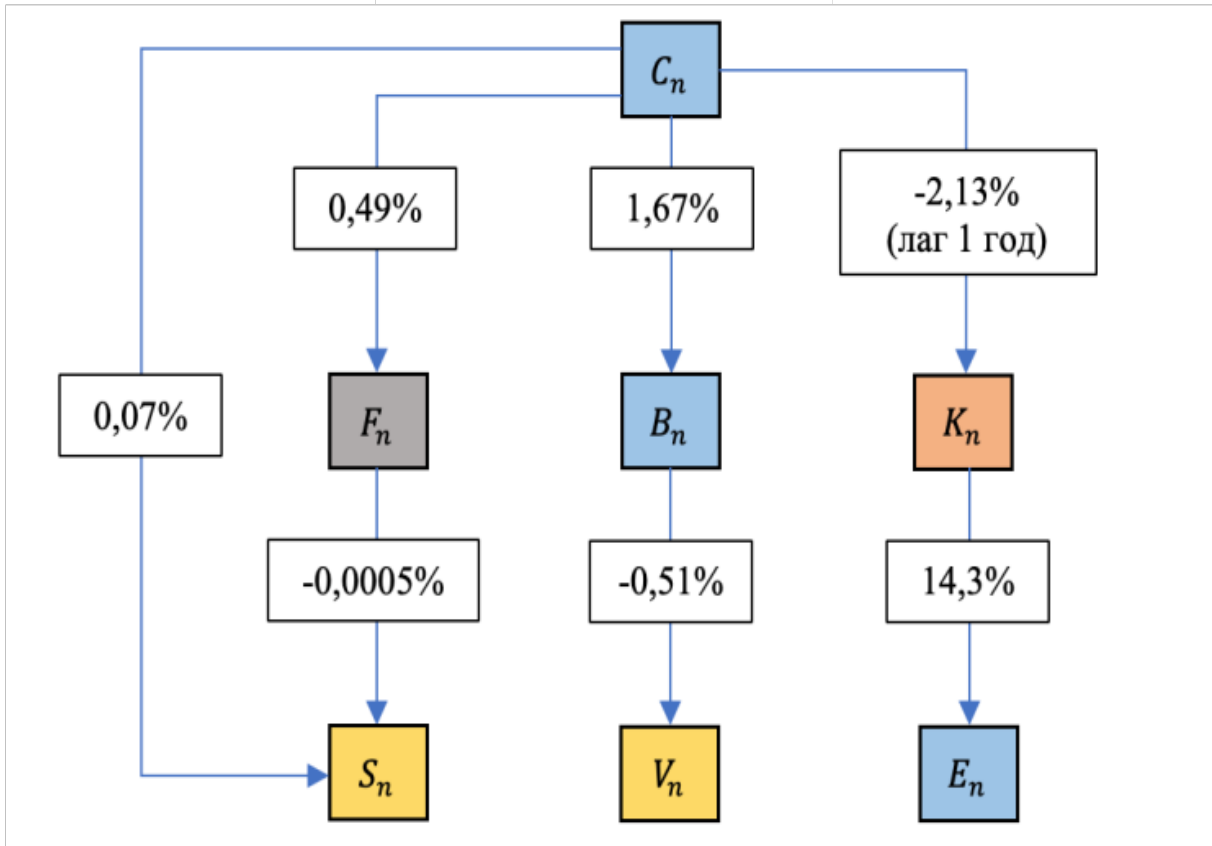
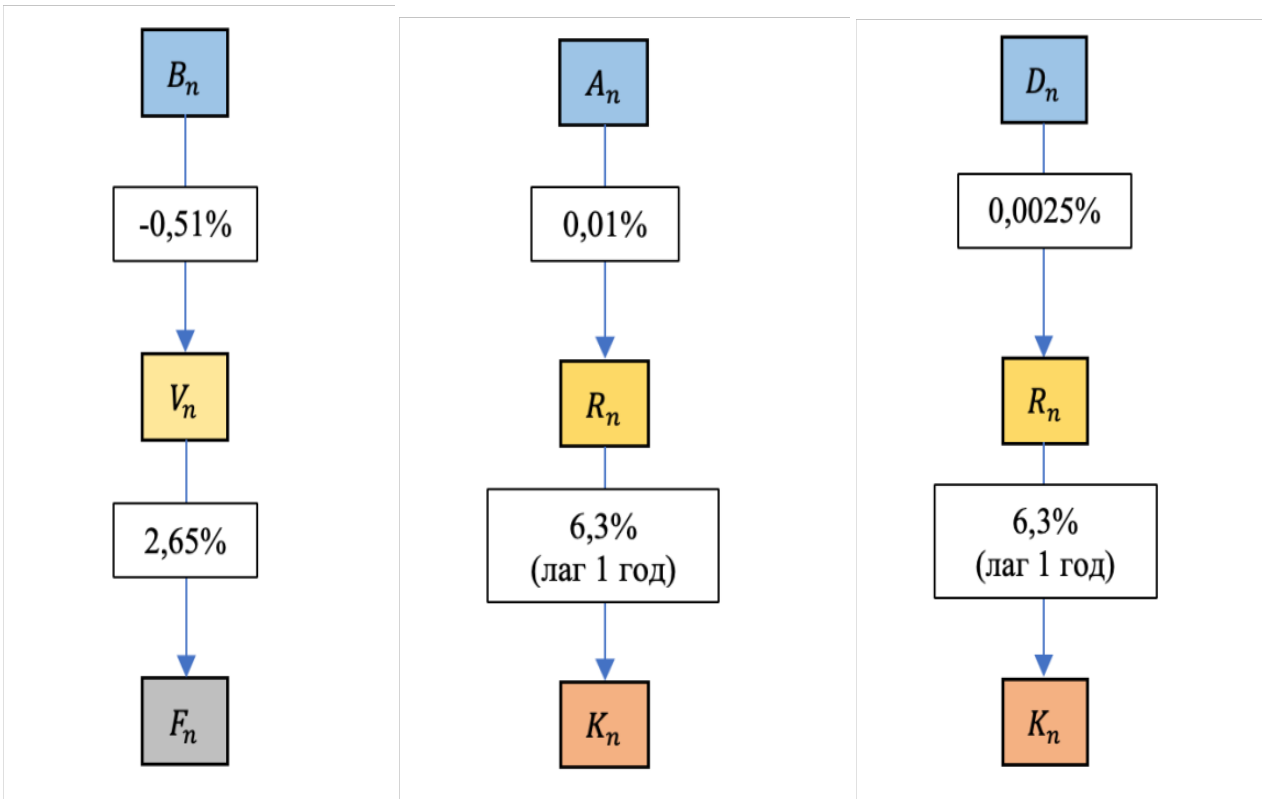
Авторы научных трудов Д.Г. Родионов и В.А. Дегтерева выдвигают гипотезу о том, что «уровень жизни определяется системой показателей, каждый из которых дает представление о какой-либо одной стороне жизнедеятельности человека». Данные показатели они разделяют на две группы: общие и частные. «К общим показателям относятся размеры национального дохода, фонда потребления национального богатства на душу населения. К частным показателям можно отнести условия труда, обеспеченность жильем и благоустройство быта, уровень социально-культурного обслуживания» [4;5;6].

Для целей выявления ключевых медиаторов развития социального потенциала, необходимо выделить его базисные субпотенциалы. Каждый из обозначенных субпотенциалов является уникальной стороной социального потенциала региона, и должен рассматриваться в отдельности. Для упрощения кластерного восприятия каждому выделенному субпотенциалу присвоен цветовой код кластеризации:

1. Уровень жизни – голубой цвет;
2. Образовательный потенциал – серый цвет;
3. Социальная инфраструктура – оранжевый цвет;
4. Инновационный потенциал – белый цвет;
5. Медико-оздоровительный потенциал – желтый цвет;
6. Экологический потенциал – зеленый цвет.

В качестве показателя силы влияния используется коэффициент эластичности, отражающий на сколько процентов изменится эндогенный показатель при изменении экзогенного на один процент. Ключевой задачей данного исследования является идентификация паттернов взаимодействия между субпотенциалами, а также выявление ключевых медиаторов развития социального потенциала региона.

В первую очередь выполним графический анализ влияния потенциала уровня жизни на социальный потенциал региона (рис.1). Уровень жизни в первую очередь медирует медико-оздоровительный потенциал, как на первом уровне графа, так и на втором. Во многом это может быть обусловлено последствиями асоциальной и маргинальной обстановки в регионе для состояния здоровья граждан.



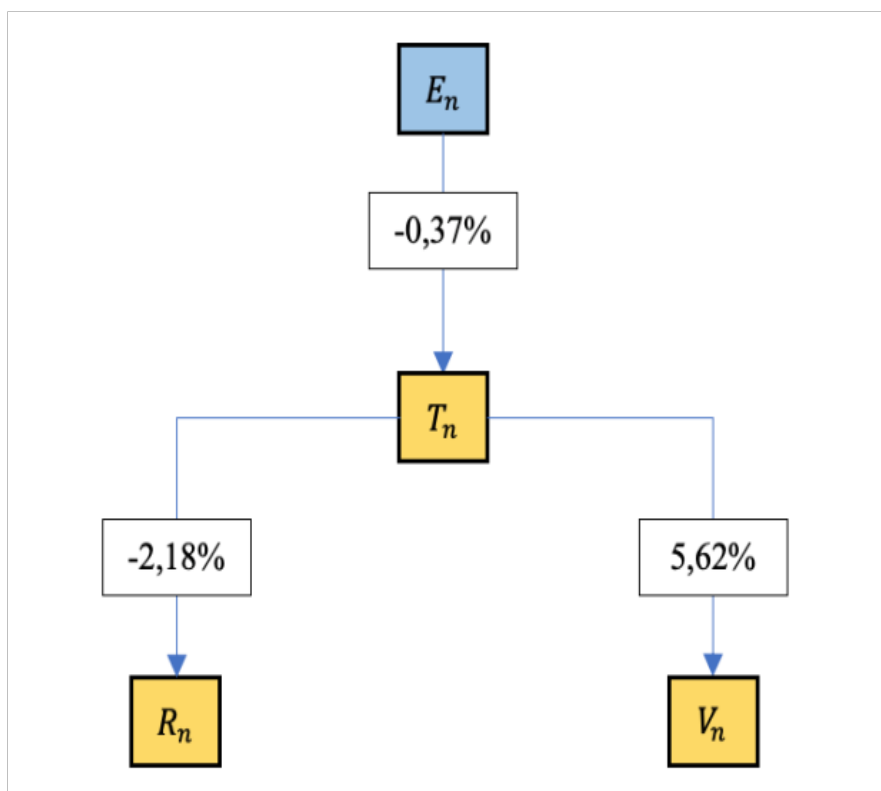


Рис. 1 – Графы влияния уровня жизни на социальный потенциал региона

Как можно видеть, медируются практически все показатели медико-оздоровительный потенциала, что позволяет сделать вывод о ключевом значении управления потенциалом уровня жизни региона для обеспечения устойчивости медико-оздоровительный потенциала. При этом, три из пяти показателей медируют также объем добровольных страховых платежей, относящийся к социальной инфраструктуре. Однако, данный показатель является пограничным и во многом также может быть отнесен к потенциалу здравоохранения. Отметим также влияние уровня жизни на потенциал образования, которое может быть обусловлено теми же механизмами, что и его влияние на медико-оздоровительный потенциал. Наиболее значимым при этом является показатель C_n (реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий региона), который является исключительно экзогенным. Данный показатель находится в суперпозиции, и его влияние на медико-оздоровительный потенциал дублируется посредством влияния на потенциал

образования. При этом он медирует иные элементы уровня жизни, которые в свою очередь медируют медико-оздоровительный потенциал.

Таким образом, можно заключить, что ключевым показателем уровня жизни является реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий региона, и именно воздействие на него позволит обеспечить значительную долю потенциала уровня жизни региона.

Далее рассмотрим потенциал образования, которая по результатам моделирования ограничивается исключительно одним показателем (рис. 2).

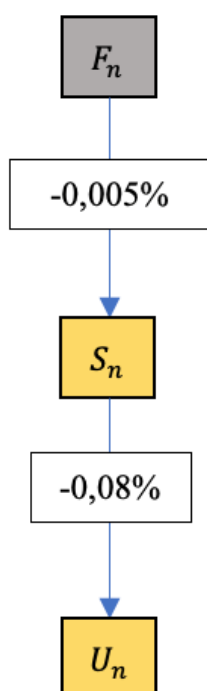


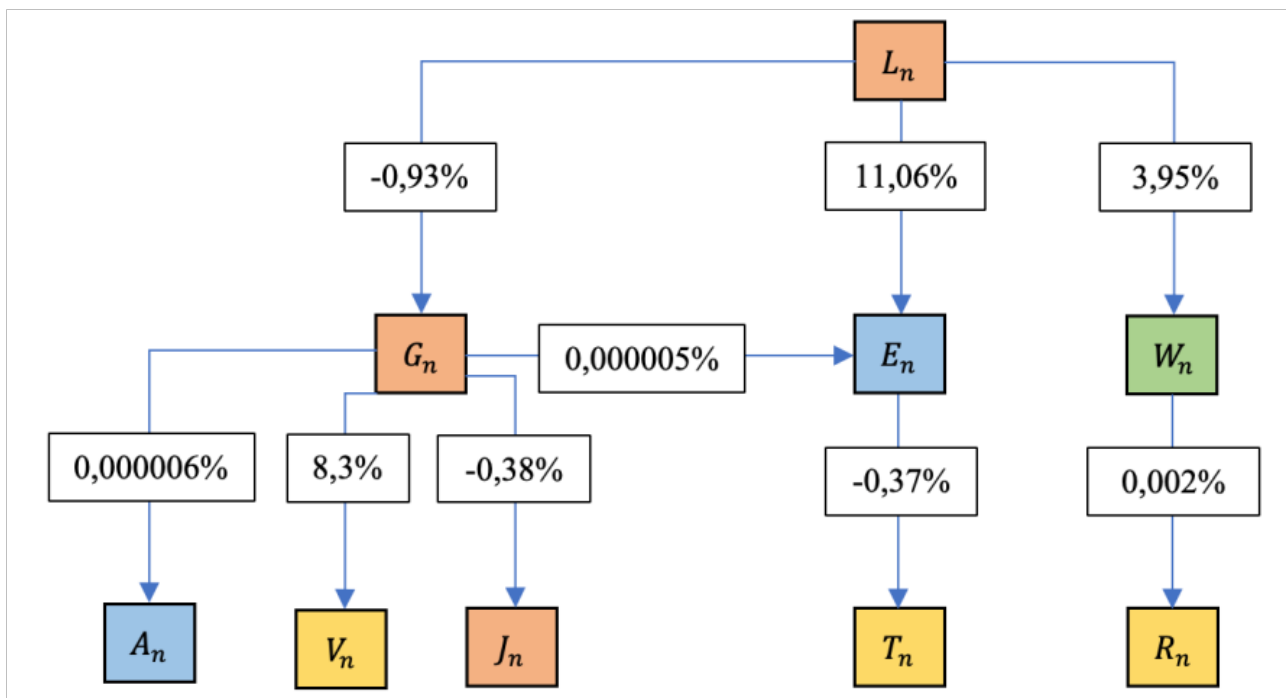
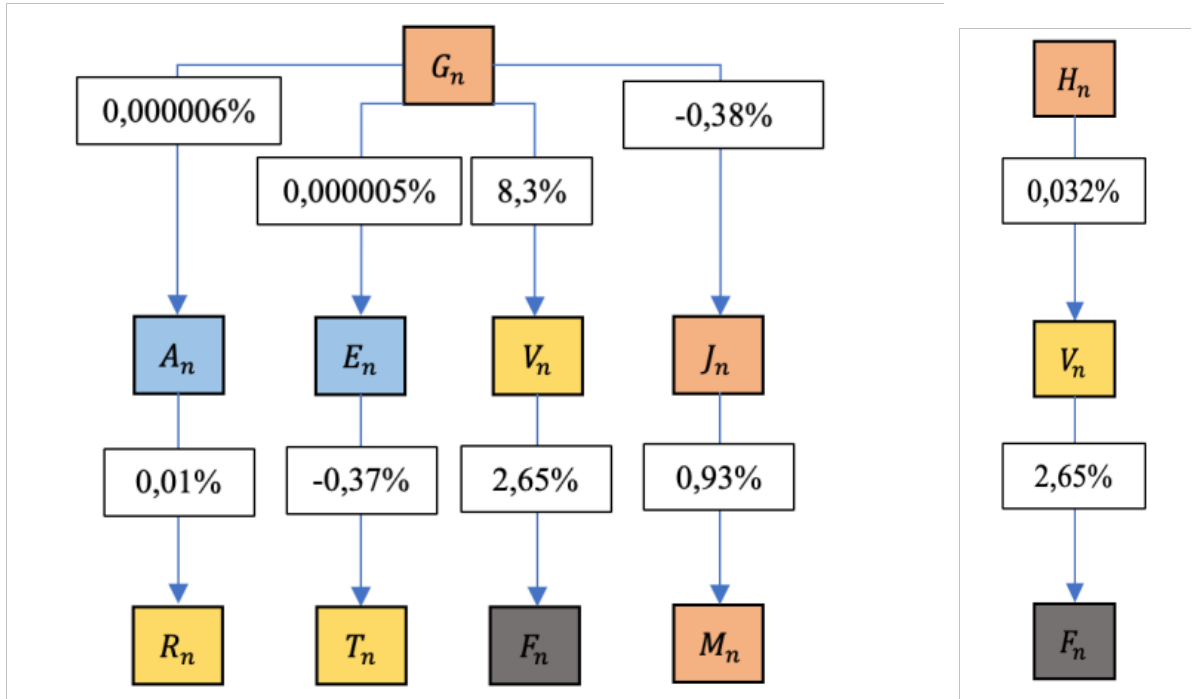
Рис. 2 – Граф влияния образовательного потенциала на потенциал уровня жизни региона

Как можно видеть потенциал образования оказывает влияние исключительно на медико-оздоровительный потенциал. Механизмы данного влияния описывались выше. Надо отметить, что сила данного влияния крайне незначительна и дублируется посредством медиирования потенциала уровня жизни, в частности реальной среднемесячной заработной платой работников предприятий региона.

Таким образом, прямым влиянием на потенциал образования для целей развития потенциала социальной инфраструктуры региона можно пренебречь,

и ограничиться влиянием на совокупный социальный потенциал потенциала уровня жизни в регионе.

Далее рассмотрим наиболее содержательную по показателям социальную инфраструктуру региона (рис. 3).



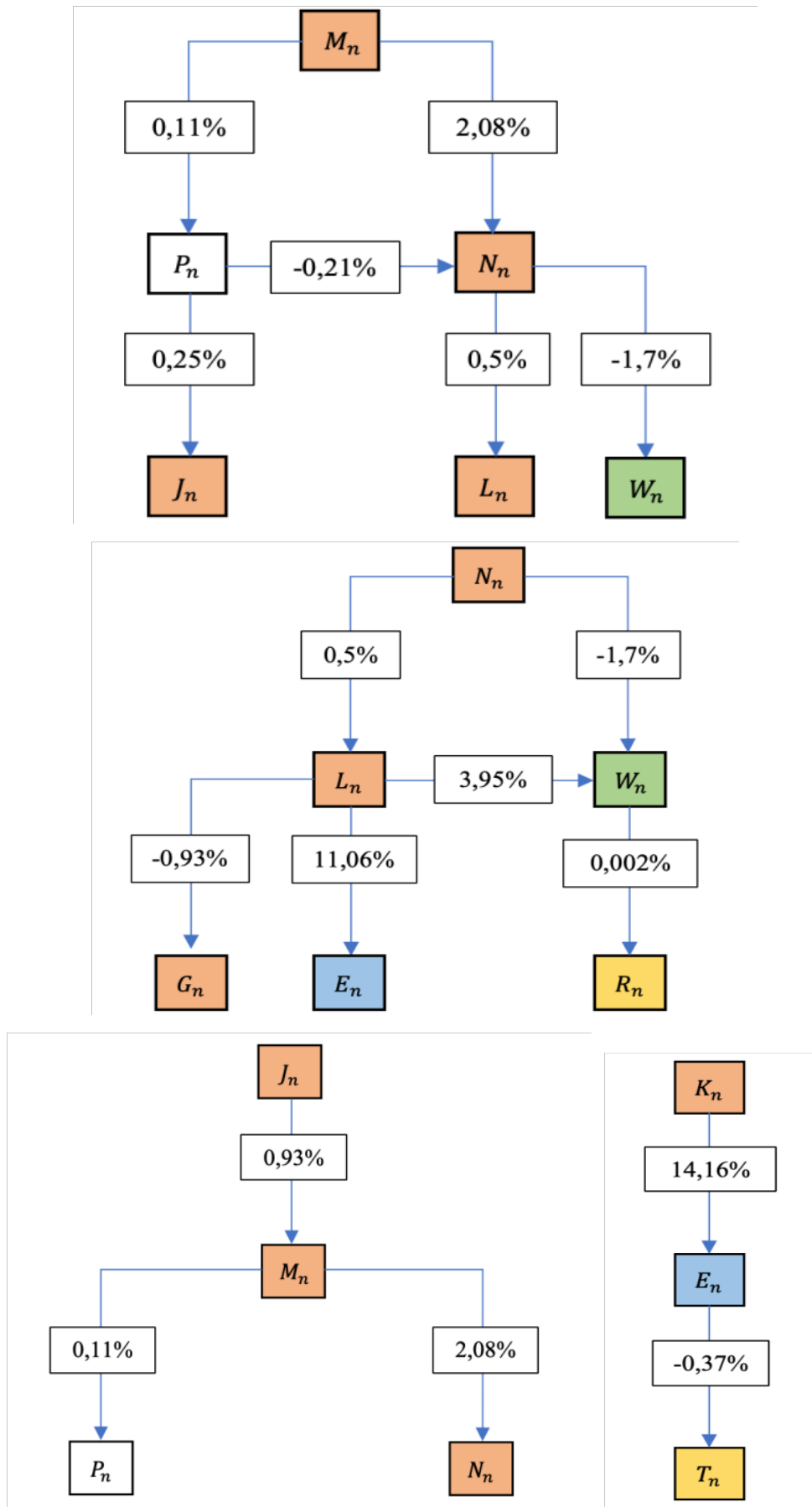


Рис. 3 – Графы влияния социальной инфраструктуры на социальный потенциал региона

Как можно видеть влияние данного потенциала крайне обширно и не однородно. Следует выделить показатели G_n (количество прибыльных предприятий в регионе), L_n (задолженность по платежам в бюджеты всех уровней), M_n (оборот организаций, зарегистрированных в регионе) и N_n (задолженность по кредитам и займам крупных и средних предприятий и организаций региона). Влияние показателей M и N во многом дублируется, поэтому их можно воспринимать как отдельную связанную группу. Показатель L находится в суперпозиции, и частично медирует G , который в свою очередь оказывает наибольшее влияние на все потенциалы, включая экономическую. Данный показатель также дополнительно медирует уровень жизни, что вызывает медиирование медико-оздоровительного потенциала и образования. Посредством медиирования показателя M , влияние на данный показатель косвенно может повлиять на экологический и инновационный потенциалы. Следовательно, именно воздействуя на количество прибыльных предприятий в регионе можно обеспечить максимальное приращение социального потенциала.

Далее рассмотрим инновационный потенциал региона (рис. 4).

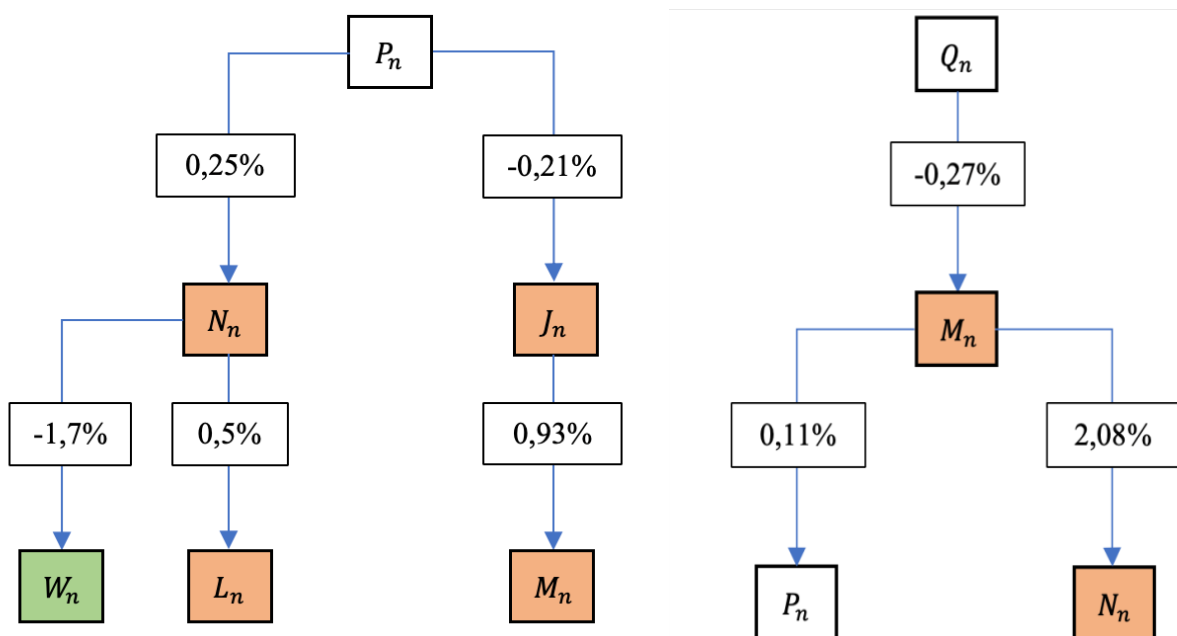


Рис. 4 – Графы влияния инновационного потенциала на социальный потенциал региона

Как можно видеть, инновационный потенциал ограничен всего двумя показателями, которые в первую очередь медируют социальную

инфраструктуру. Природа данного влияния обусловлено экономической отдачей от инноваций. Однако, следует отметить, что технологическое инновационное развитие является лишь одним из возможных направлений медиирования социальной инфраструктуры региона. Более того, многие из выделенных связей дублируются выделенными в иных сферах показателями. Таким образом, прямым влиянием на инновационный потенциал для целей развития социального потенциала можно пренебречь.

Далее рассмотрим потенциал здравоохранения (рис. 5).

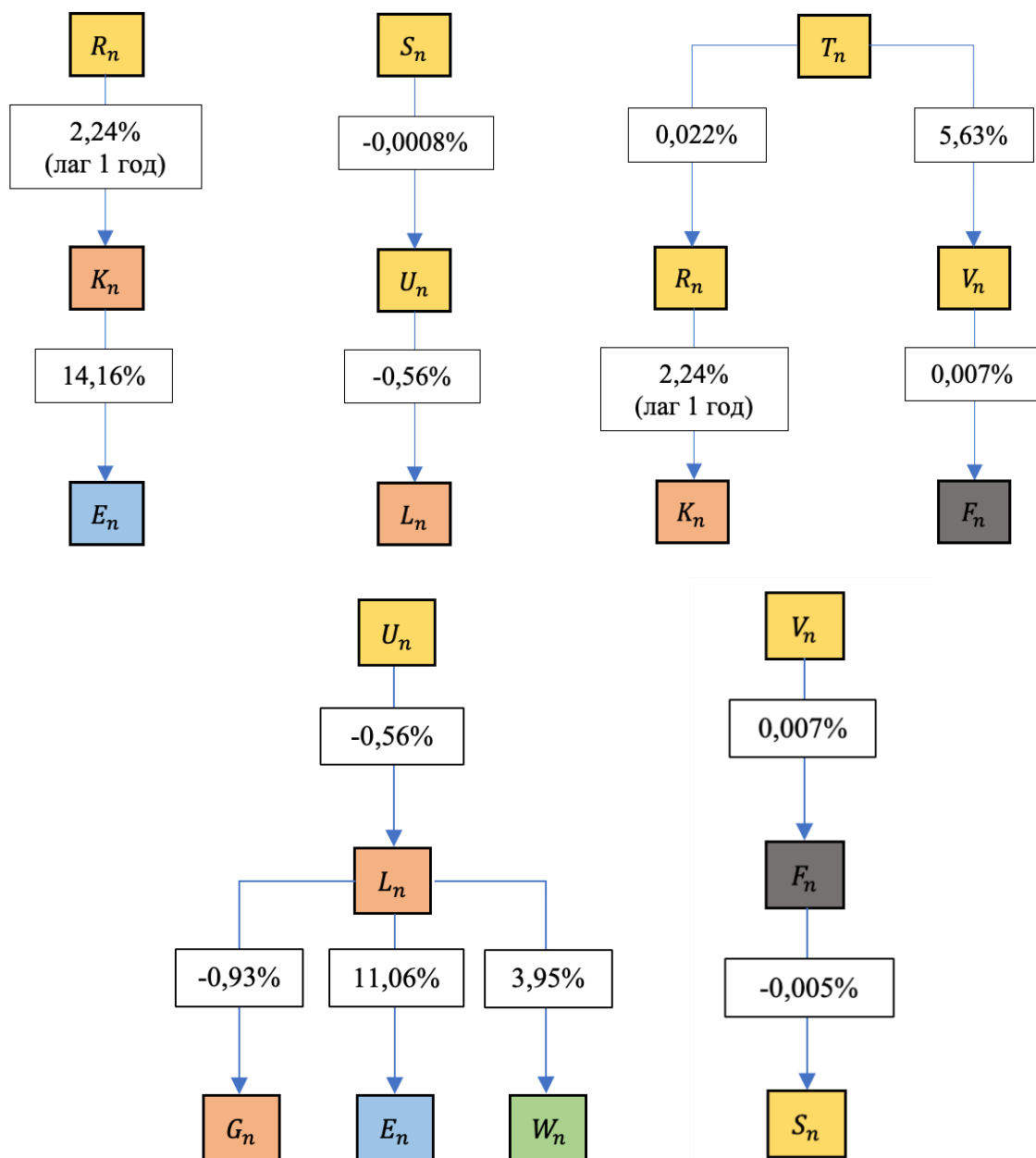


Рис. 5 – Графы влияния потенциала медико-оздоровительного потенциала на социальный потенциал региона

Как можно видеть, медико-оздоровительный потенциал медирует в первую очередь сама себя, тем самым дублируя влияние социальной сферы. Во многом данный механизм влияния обусловлен сервисной ролью медико-оздоровительного потенциала, вследствие чего прямым влиянием на сферу здравоохранения для целей развития социального потенциала можно пренебречь.

В завершении рассмотрим экологический потенциал (рис. 6).

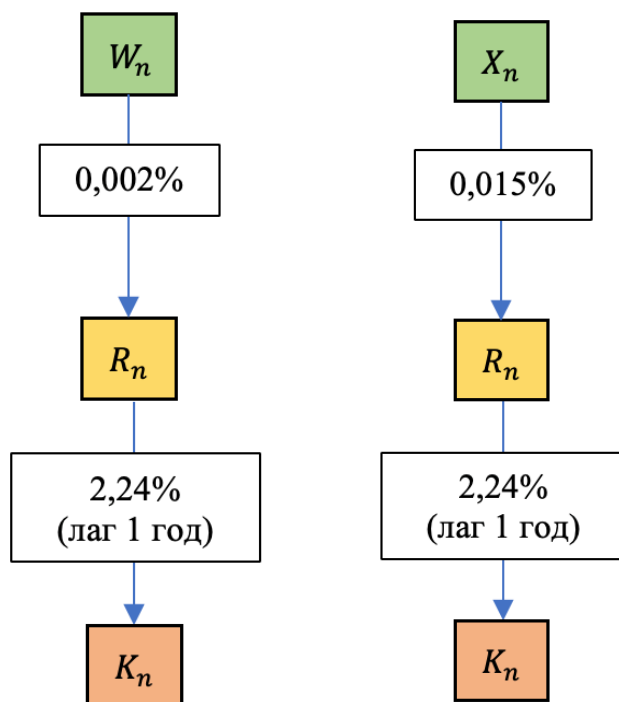


Рис. 6 – Графы влияния экологического потенциала на социальный потенциал региона

Как можно видеть данный потенциал оказывает крайне незначительное влияние на потенциал социальной инфраструктуры региона, медируя исключительно медико-оздоровительный потенциал, что обусловлено крайне формально логичными механизмами влияния экологии на здоровье человека. Данное влияние полностью дублируется уровнем жизни, вследствие чего прямым влиянием на экологический потенциал в целях развития потенциала социальной инфраструктуры можно пренебречь.

В ходе рассмотрения всех 6 субпотенциалов, входящих в совокупность социального потенциала региона, установлено, что ключевую медирующую

роль играют уровень жизни и социальная инфраструктура. Данные субпотенциалы не носят сервисного характера, и в первую очередь формируют социальную инфраструктуру. В рамках каждой из данных сфер были выделены ключевые показатели-медиаторы, управление которыми позволит эффективно управлять социальным потенциалом региона в целом. Для уровня жизни данным показателем является реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий региона (C_n), а для социальной инфраструктуры - количество прибыльных предприятий в регионе (G_n).

Граф совместного влияния данных показателей на социальный потенциал региона представлен на рисунке 7.

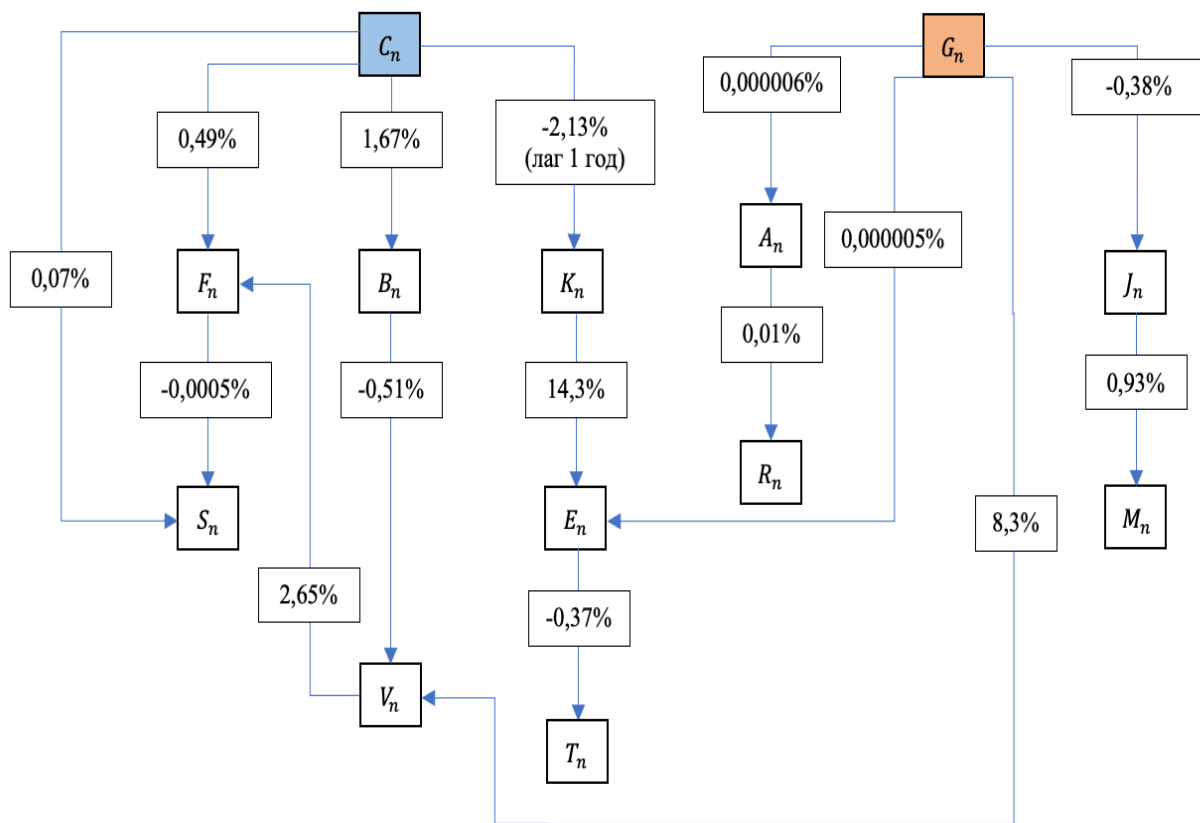


Рис. 7 – Граф влияния реальной среднемесячной заработной платы работников предприятий региона и количества прибыльных предприятий в регионе на социальный потенциал региона

Как можно видеть, влияние данных показателей разнородно и частично пересекается, усиливая тем самым их суперпозицию. Безусловно, необходимо учитывать специфику регионов и специализировать модель, однако, общий механизм воздействия ключевых медиаторов будет стандартным.

Путей влияния на выделенные медиаторы достаточно много, однако они в первую очередь базируются на специфике региона, его внешней среде и внутренних связях. Таким образом, для разработки эффективного алгоритма поиска решений по управлению социальным потенциалом региона, необходимо апробировать данную модель применительно к одному из регионов России.

Благодарности

Исследование выполнено в рамках гранта Президента Российской Федерации (проект НШ – 3792.2018.6).

Библиографический список

1. Формирование социального потенциала северного региона как фактора социально-экономического развития // Север и рынок: формирование экономического порядка. – Апатиты: Кольский научный центр РАН. – 2013. – №3(34). – С. 24-27.
2. Скотаренко, О.В. Методики оценки уровня социально-экономического развития регионов РФ / О.В. Скотаренко // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2013. – № 3. – С. 53-59.
3. Социальные и финансовые аспекты развития севера и арктики: теория и практика // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2019.- №1(63) – С. 45-49.
4. Дегтерева В.А., Родионов Д.Г. Формирование системы показателей для оценки уровня жизни населения // Научно технические ведомости СПбГПУ. – 2008. – №2. – С.15-19.
5. Дегтерева В.А., Родионов Д.Г., Баранова И.В. Преодоления бедности как основное условие повышения уровня жизни населения региона // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2008. – №3. – С.132-137.
6. Дегтерева В.А., Родионов Д.Г. Позитивные тенденции изменения уровня жизни населения: задачи регионов и муниципальных образований // Научно технические ведомости СПбГПУ. – 2007. – №4. – С. 45-48.

7. Дегтерева В.А., Баранова И.В. Особенности оценки уровня жизни граждан в российских регионах: проблемы и опыт. Менеджмент: теория и практика // Часть II СПб: ЦНИТ «Астерион», 2008. – С. 48-55.

References

1. Formation of social potential of the northern region as a factor of social and economic development//North and market: formation of economic order. – Apatites: Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. – 2013. – № 3 (34). – P. 24-27

2. Scotarenko, O.V. Methods of assessing the level of social and economic development of the regions of the Russian Federation / O.V. Scotarenko // North and the market: formation of the economic order. – 2013. – № 3. – P. 53-59

3. Social and financial aspects of the development of the North and the Arctic: theory and practice // The North and the market: formation of the economic order. – 2019. – № 1 (63). – P. 45-49.

4. Degtereva V.A., Rodionov D.G. Formation of a system of indicators for assessing the standard of living of the population // Scientific technical statements of SPbGPU. – 2008. – № 2. – P. 15-19.

5. Degtereva V.A., Rodionov D.G., Baranova I.V. Overcoming Poverty as the Main Condition for Raising the Standard of Living of the Population of the Region//News of the Irkutsk State Economic Academy. – 2008. – № 3. – С.132-137.

6. Degtereva V.A., Rodionov D.G. Positive trends in the standard of living of the population: tasks of regions and municipalities//Scientific technical statements of SPbGPU. – 2007. – № 4. – P. 45-48.

7. Degtereva V.A., Baranova I.V. Peculiarities of assessment of living standards of citizens in Russian regions: problems and experience. Management: Theory and Practice // Part II Spb: CNIT «Asterion», 2008. – P. 48-55.