

Ретроспективный анализ и среднесрочный прогноз состояния и развития машиностроительных предприятий ивановской области

Сызганов М.В., учитель обществознания, МБОУ «СШ №26» г. Иваново,
Россия

Аннотация. В статье раскрываются результаты анализа и прогнозирования деятельности машиностроительных предприятий Ивановской области. Выявляются реальные и потенциальные проблемы их функционирования и развития, возможности повышения экономической эффективности и результативности. Активно используются статистическая и бухгалтерская отчетность предприятий. Представлен алгоритм прогнозирования и среднесрочный прогноз развития машиностроительных предприятий Ивановской области на основе экономической модификации метода анализа иерархий.

Ключевые слова: весомость машиностроительных видов экономической деятельности, реальные и потенциальные проблемы машиностроения, тенденции развития машиностроительных предприятий, экономическая модификация метода анализа иерархий, среднесрочный прогноз производства машин и оборудования в Ивановской области.

Retrospective analysis and medium-term prediction of the condition and development of machine-building enterprises of the ivanovo region

Syzganov M.V., teacher of social sciences, 26 school, Ivanovo, Russia

Annotation. The article reveals the results of analysis and forecasting of the activity of machine-building enterprises in the Ivanovo region. The real and potential problems of their functioning and development, the possibilities of increasing economic efficiency and effectiveness are revealed. Actively used statistical and

accounting statements of enterprises. An algorithm for forecasting and a medium-term forecast for the development of machine-building enterprises in the Ivanovo region are presented based on an economic modification of the hierarchy analysis method.

Keywords: weight of machine-building types of economic activity, real and potential problems of machine-building, development trends of machine-building enterprises, economic modification of the hierarchy analysis method, medium-term forecast of the production of machinery and equipment in the Ivanovo region.

В системе промышленности Ивановской области можно выделить несколько комплексов, одним из которых является машиностроительный комплекс. Под машиностроительным комплексом понимают все предприятия машиностроения и металлообработки, реализующие этот вид деятельности как основной¹.

Машиностроение играет или должно играть особую роль в экономике страны и ее отдельных регионов в силу влияния на научно-технический прогресс. Однако в настоящее время состояние машиностроительного комплекса Ивановской области следует признать кризисным.

Косвенным свидетельством кризисного состояния машиностроения Ивановской области является резкое сокращение числа и размера предприятий. В 2001 г. число крупных и средних предприятий машиностроительного комплекса равнялось 42, в 2012 г. таких предприятий стало только 22, а в 2018 г. сокращение количества крупных и средних предприятий дошло до 18.

В табл. 1 приведена весомость видов машиностроительной деятельности.

¹ Еремин В.Н. Мониторинг машиностроительного комплекса Ивановской области на основе статистической информации / В.Н. Еремин, Е.В. Еремина // Роль государственной статистики в развитии современного общества: Материалы Международной научно-практической конференции, Иваново, 17 — 18 мая 2018 г.: в 2 ч. Иваново, 2018. Ч. 1. С. 125.

Таблица 1

Весомость отдельных видов машиностроительной деятельности по ряду сопоставимых показателей

№	Вид экономической деятельности	Удельный вес по объему отгруженной продукции (%)	Удельный вес по сальдированному финансовому результату (%)	Удельный вес по численности персонала (%)
1.	Производство металлургическое	27,1	26,2	13,2
2.	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	16,0	1,5	15,4
3.	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	19,6	49,6	10,2
4.	Производство электрического оборудования	5,6	—*	9,4
5.	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	12,8	12,6	19,8
6.	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	6,3	—*	14,3
7.	Производство прочих транспортных средств и оборудования	—**	—**	—**
8.	Ремонт и монтаж оборудования	12,6	10,1	17,7

Таблица составлена на основе: Ивановская область в 2017 году. Стат. ежегодник. Иваново, 2018. С. 223 — 224.

* удельный вес невозможно посчитать из-за отрицательного значения сальдированного финансового результата по данному виду экономической деятельности

** удельные веса не могут быть рассчитаны вследствие отсутствия статистических данных (при наличии одного или двух предприятий по виду деятельности в целях соблюдения конфиденциальности первичных данных)

Из таблицы 1 видно, что рейтинги машиностроительных видов экономической деятельности по трем показателям различны. По уровню показателя «объем отгруженной продукции» в первую тройку входят металлургическое производство, производство компьютеров, электронных и оптических изделий, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования. По значениям сальдированного финансового результата в лидеры вырвались производство компьютеров, электронных и

оптических изделий, металлургическое производство, производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки. Наибольшая численность персонала на предприятиях, занятых производством машин и оборудования, не включенных в другие группировки, на втором месте — вид экономической деятельности «ремонт и монтаж машин и оборудования», а на третьем — производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования.

Обращает на себя внимание перспективность вида экономической деятельности «ремонт машин и оборудования». Из вспомогательной деятельности для ряда предприятий она становится основной. Причем здесь необходимо выделить как собственно ремонт машин и оборудования, так и производство запасных частей для ремонта.

Необходимо иметь в виду, что запасные части могут производиться не только в целях ремонта. Яркий пример — ООО «Профессионал», который выпускает ковши для экскаваторов. Известно, что экскаваторы используются для землеройных работ, как в строительстве, так и в нефтяной и газовой промышленности в разных природно-климатических условиях. Соответственно при проведении разных работ в разных регионах требуются ковши различной емкости, формы, прочности. В 2017 г. ООО «Профессионал» выпустил 78 карьерный ковшей и 718 строительных ковшей.

Основные тенденции развития просматриваются. Относительно устойчивый рост демонстрируют металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. Устойчивое падение наблюдается в производстве машин и оборудования. В то же время к аритмичному производству, сочетающему неустойчивые повышающие и понижающие тенденции, следует отнести производство электрического оборудования, компьютеров, электронных и оптических изделий. К аритмичному производству с известной долей условности можно отнести производству транспортных средств. Однако настораживает, что последний всплеск производственной активности пришелся на 2013 г. (в отличие от производства электронных и электрических изделий, где резкое увеличение

объемов выпуска последний раз наблюдалось в 2017 г.). Причем, если индекс промышленного производства компьютеров, электронных и оптических изделий в 2017 г. (по сравнению с 2016 г.) составил 105,8 %, что приблизительно равно индексу промышленного производства в обрабатывающей промышленности (105,4 %), то индекс промышленного производства в производстве электрического оборудования—180,1%².

Станкостроение Ивановской области переживает затяжной и глубокий кризис. Данное явление следует рассматривать как деградиционное, противоречащее и тенденциям развития мирового машиностроения, и долгосрочным интересам российской экономики.

Такое положение дел нельзя признать приемлемым как с позиций обеспечения конкурентоспособности машиностроения и других отраслей народного хозяйства, так и экономической безопасности. В настоящее время отечественные заводы и фабрики имеют и используют преобладающий в общей массе машин станочный парк иностранного производства.

Успех сопутствует тем предприятиям, которые:

- наряду с собственным производством заняты перепродажей специальной техники (ООО «Профессионал»),
- производят узкоспециализированную продукцию высокого качества, в т.ч. на экспорт (ООО «Нейрософт»),
- заняты выпуском запасных частей и /или компонентов машин и оборудования (ООО «КейЭйСи — Kineshma Automotive Components», ЗАО «Электроконтакт», АО «Поликор», АО «Механический завод им. Г. К. Королева).

Наряду с состоянием основных производственных фондов ограничением роста и развития машиностроительного производства является снижение численности персонала.

² Ивановская область в 2017 году: статистический ежегодник. Иваново, 2018. С. 223.

Важнейшими регуляторами численности персонала являются динамика сальдированного финансового результата и соотношение изменений объема производства в натуральном выражении и производительности труда.

Видна следующая ситуация: в долгосрочном пятилетнем (или четырехлетнем) периоде в двух видах машиностроительной деятельности (металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство транспортных средств) рост производительности труда опережает рост среднемесячной зарплаты, а в двух других (производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки; производство электрического оборудования, компьютеров, электронных и оптических изделий) рост зарплаты обгоняет рост производительности труда. Причины превышения роста зарплаты над ростом производительности труда различны. В электронном и электротехническом машиностроении значителен удельный вес высококвалифицированных рабочих, которым необходимо платить зарплату, приближающуюся к минимально достойным стандартам. В производстве машин и оборудования лишь в отдельные годы рост производительности труда превышал рост зарплаты. Но значительный отрыв интегрального роста зарплаты от интегрального роста производительности труда был обеспечен в 2017 г.

Обращает на себя внимание неустойчивая динамика показателей ликвидности. Но самое главное, коэффициенты абсолютной и быстрой ликвидности существенно меньше рекомендуемых значений как на прибыльных, так и на низкорентабельных машиностроительных предприятиях.

Инновационно-инвестиционная активность является явно недостаточной. Косвенным свидетельством этому является значительное превышение нераспределенной прибыли над величиной балансовой прибыли текущего года на ряде внешне эффективных предприятий (например, в 2017 г. в ООО «Нейрософт» нераспределенная прибыль составила 1038530 тыс. р., а прибыль до налогообложения — 271470 тыс. р.).

Не вызывает сомнений наличие комплекса проблем функционирования и развития МСК Ивановской области, которые целесообразно разделить на реальные и потенциальные.

К реальным проблемам следует отнести:

- резкое снижение объемов продаж за последнее десятилетие (на отдельных экс-ведущих предприятиях — многократное);
- падение объемов выпуска в натуральном выражении по основным видам машиностроительной продукции за 2005 — 2018 гг. (по отдельным предприятиям в 3—4 раза, а в сравнении с 1992 г. падение еще более внушительное — 10 — 12 раз);
- понижение индекса производительности труда или его стагнация по основным видам машиностроительной экономической деятельности, кроме «производства электрооборудования, электронного оборудования и оптического оборудования»;
- «избыточная» численность работающих вследствие сочетания падения объема заказов и медленного роста производительности труда;
- наличие избыточных основных производственных фондов;
- низкая скорость оборота и нехватка оборотных средств;
- высокая стоимость сырья, основных материалов, покупных материалов;
- опережение роста цен на материальные и топливно-энергетические ресурсы в сравнении с ростом цен на готовую продукцию;
- устаревшие и малоэффективные технологии;
- недостаточное качество производимой продукции;
- малая доля новой продукции.

К потенциальным проблемам следует отнести:

- тенденцию выхода на критический уровень полностью изношенных основных производственных фондов, и, прежде всего оборудования, по ряду подотраслей машиностроения;

- тенденцию некомпенсируемого дефицита квалифицированных кадров;
- отсутствие наращивания объема новой продукции в целях повышения конкурентоспособности предприятий;
- недостаточный потенциал выпуска и реализации экспортной продукции.

Утверждать, что на предприятиях Ивановской области сформировалась система антикризисного целевого управления, будет явным преувеличением.

Дело в том, что ни на одном из обследованных предприятий

- не формулируются отдельно и в логической последовательности «цель — варианты целевых показателей — выбор целевых показателей с учетом релевантных параметров ситуации»,
- не разграничиваются аналитические и оценочные показатели, не прогнозируются значения показателей на основе нормативного прогноза развития ситуации на рынке продукции, работ и услуг,
- не измеряется экономический потенциал предприятия и его составляющие (отдельные виды — производственный, коммерческий, трудовой, инновационный, финансовый, инновационный),
- не разрабатываются стандарты максимальной, нормальной и минимальной экономической эффективности и результативности,
- не устанавливаются масштабы допустимых, предупредительных и критических отклонений от стандартов максимальной экономической эффективности и результативности или от плановых заданий.

Фрагментарно присутствует стратегическое управление, которое можно рассматривать как вид целевого управления.

В качестве редкого примера можно рассмотреть определение ОАО «ПСК» стратегических альтернатив развития в 2016 г.

Вариант 1. Основной тезис первого пути развития: ОАО «ПСК» продолжает в одиночку вести конкурентную борьбу с зарубежными и отечественными производителями экскаваторов.

Вариант 2. Основной тезис второго пути развития «Сотрудничество с «KOMATSU».

Суть данного варианта развития компании заключается в создании совместного предприятия с «KOMATSU» на взаимовыгодных условиях — владение акциями совместного предприятия в равных долях (50/50).

Вариант 3. Основной тезис третьего пути развития: «Поиск партнера в Китае».

Суть третьего варианта развития компании заключается в создании совместного предприятия с одним из 50-ти экскаваторных заводов Китая на взаимовыгодных условиях (50/50).

Однако ни один из сценариев не был реализован.

Представим возможные сценарии развития будущей ситуации (2019 —2025 гг.) на рынке дорожно-строительной и землеройной техники, а также машин и оборудования для первичной переработки льна в Ивановской области, с использованием экономической модификации метода анализа иерархий.

Сценарий 1: проекция настоящего в будущее (все остается как есть). Ситуация не меняется: существует 3 крупных и средних предприятия в городе Иваново и области (ООО «Профессионал», АО «ПСК», АО «Механический завод им. Г. К. Королева).

Сценарий 2: могут произойти изменения в составе поставщиков стали в сторону их сокращения вплоть до монополизма. В этом случае, вероятно, вырастут цены на сталь, а, следовательно, и на продукцию. От этой ситуации, несомненно, выиграют оставшиеся поставщики.

Сценарий 3: цены на сталь (а, следовательно, и на продукцию) будут снижаться в связи с расширением числа поставщиков, а также при условии того, что предложение стали будет превышать спрос на нее.

Сценарий 4: образован на предположении, что доходы потребителей продукции предприятий и доходы потребителей конечной продукции снизятся. В этой ситуации машиностроители будут испытывать затруднения с реализацией собственной и покупной продукции.

Сценарий 5: образован на предположении, что существующая экономическая ситуация начнет выправляться в сторону роста экономики и соответственно улучшится финансовое состояние потребителей как машиностроительной продукции, так и потребителей конечной продукции. У потребителей — производственных предприятий произойдет расширение или реструктуризация сферы деятельности или увеличение масштабов работ, благоприятных для машиностроительных предприятий.

На основе синтеза экспертных оценок и экономических расчетов определены веса акторов для ведущих предприятий, занятых производством машин и оборудования, в т.ч. для ООО «Профессионал» (см. табл. 2).

Таблица 2

Расчет весов акторов для ООО «Профессионал»

№	Актор (А)	Потенциальный ущерб/эффект (эффект & ущерб) (млн руб.)	Вес актора (В _а)
1.	Персонал	441347495	0,125
2.	Собственники	487144600	0,138
3.	Потребители	1366792506	0,387
4.	Поставщики	667638720	0,189
5.	Конкуренты	336960000	0,095
6.	Деловые партнеры	65864774,5	0,019
7.	Государственные органы	168565486	0,047
	Итого:	3534313581,5	1

Данные веса акторов не являются окончательными. В статье А.С. Лифшица и В. А. Скулина впервые предпринята попытка дифференциации весов акторов по сценариям³. Расчет значимости акторов производился в рамках отдельных сценариев. Такой подход представляется обоснованным, так как поведение и сила влияния акторов зависит от стратегической ситуации.

Вместе с тем, приведенные расчеты весомости акторов, можно рассматривать как базисные значения, которые корректируются в зависимости

³ Лифшиц А.С., Скулин В.А. Направления и результаты прогнозирования на рынке хлебных продуктов Ивановской области // Проблемы прогнозирования. 2019. № 2. С. 91.

от содержания того или иного сценария. Естественно, что базисным сценарием, которому соответствуют рассчитанные на основе значений потенциальных ущербов и потенциальных эффектов веса акторов, является сценарий 1.

При корректировке весов сценариев выдержана экономическая логика.

При ухудшении финансового состояния предприятия снижается его инвестиционная активность, растет текучесть персонала. В то же время усиливаются позиции поставщиков и потребителей. Для предприятий, имеющих средний и высокий уровень рентабельности собственного капитала, создаются предпосылки для роста эффекта финансового рычага, т.к. удельный вес процентов за кредит в элиминированной прибыли повышается. Позиция конкурентов ослабевает как в ситуации роста цен на сталь, так и в ситуации понижения роста цен на данный материал. Причем ООО «Профессионал» противодействует относительно лучше росту цен на сталь, чем конкуренты, благодаря эффектам масштаба производства и масштаба закупок. При снижении цены на сталь конкурентоспособность крупного предприятия ООО «Профессионал» только возрастает. Падение доходов потребителей сильнее сказывается на ООО «Профессионал». Рост доходов потребителей и иные возможности, обозначенные в сценарии 5, обеспечивают ООО «Профессионал» конкурентные преимущества.

Весомость государственных и муниципальных органов управления понижается из-за роста из-за роста финансовой дисциплины на предприятиях, находящихся в сложных условиях (см. табл. 3).

Таблица 3

Базисные и скорректированные веса акторов

Актор	Сценарий 1	Сценарий 2	Сценарий 3	Сценарий 4	Сценарий 5
Персонал	0,125	0,135	0,090	0,135	0,085
Собственники	0,138	0,065	0,180	0,085	0,175
Потребители	0,387	0,395	0,365	0,400	0,385
Поставщики	0,189	0,200	0,160	0,200	0,140

Конкуренты	0,095	0,085	0,075	0,080	0,090
Деловые партнеры	0,019	0,025	0,030	0,025	0,040
Государственные и муниципальные органы управления	0,047	0,095	0,100	0,075	0,085

Вместе с тем легко заметить, что веса акторов не являются идентичными во втором и четвертом сценариях, а также в третьем и пятом сценариях. Так, у собственников сильнее мотивация к инвестиционной активности не при понижении цены на сырье и материалы (комплектующие), а при росте покупательского спроса и возможностей потребителей. Положения поставщиков ослабевают сильнее не в силу снижения возможностей ценового диктата, а при появлении у предприятия— потребителя больших возможностей найти другого поставщика, обладая как финансовыми ресурсами, так и инновационной активностью.

Экспертным путем устанавливалась важность целей акторов. Скорректированная важность целей устанавливалась по каждому из сценариев с учетом дифференциации весов акторов. Менялась процедура определения весов сценариев. Вес сценария представляет собой сумму произведения вектора влияния сценария на реализацию главных целей наиболее значимых трех акторов и нормализованного вектора весов целей этих акторов по каждому сценарию. Сумма весов сценариев и по первому и по второму способу равняется единице, что подтверждает корректность методики.

Для ООО «Профессионал» ведущими акторами являются потребители, поставщики, собственники и персонал. Потребители и поставщики определены как ведущие акторы во всех сценариях, собственники — в первом, третьем и пятом сценариях, персонал — во втором и четвертом.

Апробация экономической модификации метода анализа иерархий проведена не только применительно к ООО «Профессионал», но и АО «ПСК» и АО «Механический завод им. Г.К. Королева», а также в целом к ВЭД «Производство машин и оборудования» в Ивановской области (как свертка результатов прогнозирования по отдельным предприятиям).

Алгоритм прогнозирования следующий:

1. Определяются акторы для каждого из вышеназванных предприятий.
2. Разрабатываются сценарии развития ситуации в данном виде экономической деятельности.
3. Рассчитываются веса акторов для базисного сценария.
4. Определяются веса акторов для остальных сценариев исходя из весов для базисного сценария и особенностей каждого из сценариев.
5. Определяются ведущие акторы по каждому сценарию и выявляются их цели и весомость целей.
6. Определяется «системная» весомость целей ведущих акторов как произведение веса актора в сценарии и веса целей для каждого из ведущих акторов.
7. По каждому сценарию выявляются цели с наибольшим весом. Это могут быть как цели одного из ведущих акторов, цели всех ведущих акторов, цели некоторых из ведущих акторов (число таких целей — три).
8. Веса этих целей нормализуются, т.е. сумма весов приводится к единице с помощью поправочного коэффициента, который умножается на исходный вес наиболее значимых целей.
9. Определяется степень влияния каждого сценария на реализацию целей акторов.
10. Рассчитывается вес каждого сценария как сумма произведения вектора влияния сценария на реализацию значимых целей в рамках сценария на нормализованный вектор весов данных целей. В силу вышеназванных обстоятельств сумма весов сценариев не всегда точно равна единице. Поэтому для приведения суммы весов сценариев к единице в необходимых случаях

применяется поправочный коэффициент, несколько превышающий единицу. С его помощью вес каждого из сценариев немного уменьшается.

11. Определяется степень совместимости сценариев. Несовместимые сценарии не учитываются при разработке обобщающего прогноза.

12. Если некоторые сценарии несовместимы друг с другом, то пересчитываются веса сценариев для совместимых сценариев с использованием приема нормализации. Такими сценариями оказались сценарии 1, 2, 3 и 5. Заметим, что новый прогноз Института Народного хозяйства предусматривает на 2018 — 2021 гг. некоторый рост доходов населения (25,5 %) и ускоренный рост сбережений (75 %)⁴. Сценарий 4 исключен как несовместимый со сценарием 5. Сценарии 2 и 3 дополняют друг друга, являются совместимыми, при предположении одновременного увеличения числа поставщиков и усиления конкурентных позиций одного или нескольких из них.

13. Разрабатываются шкалы прямого перевода процентного изменения целевых показателей в баллы и обратного перевода баллов с учетом весов сценариев в процентное изменение индикаторов для среднесрочного прогноза на шестилетний период (2019 — 2025 гг).

14. Осуществляется прогноз переменных состояний (значений целевых показателей) по каждому из сценариев. Прогноз производится в баллах по шкале от минус восьми до плюс восьми. Таким образом, прогнозируется динамика экономических и социальных целевых показателей.

15. Определяются обобщенные значения по каждому целевому показателю как сумма произведения балла по сценарию на вес сценария.

16. Полученные обобщенные значения трансформируются с использованием шкалы обратного перевода в количественные значения в естественных и адекватных для каждого из целевых показателей единицах.

⁴ Прогноз экономики индикаторов РФ в 2018 — 2021 гг. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vypusk-44/?utm_source=ИНИП+РАН&utm_campaign=8cf9f91ee7-kv-progn-reg-dokl-problemi-trudy_COPY_02&utm_medium=email&utm_term=0_2b8d742281

В нашем прогнозе доходы персонала машиностроительных предприятий вырастут на 24,5 %. Рост производительности труда будет несколько опережать рост средней зарплаты и составит 27,7 %. Прибыль собственников увеличится на 34,3 %, а капитал возрастет на 21,7 %. Увеличение капитала связано как с ростом объемов производства (особенно на крупных предприятиях), так и с обновлением оборудования. Средняя цена на сталь возрастет на 7,2 %, а средняя цена на машиностроительную продукцию — на 12,5 %. Удельный вес модернизированной продукции увеличится на 17 %. Рост объема собираемых налогов — 1,36 раза.

Библиографический список

1. Еремин В.Н. Мониторинг машиностроительного комплекса Ивановской области на основе статистической информации / В.Н. Еремин, Е.В. Еремина // Роль государственной статистики в развитии современного общества: Материалы Международной научно-практической конференции, Иваново, 17 — 18 мая 2018 г.: в 2 ч. Иваново, 2018. Ч. 1. С. 125—130.

2. Ивановская область в 2017 году: статистический ежегодник. — Иваново: Ивановостат, 2018. 490 с.

3. Лифшиц А.С. Направления и результаты прогнозирования на рынке хлебных продуктов Ивановской области / А.С. Лифшиц, В.А. Скулин // Проблемы прогнозирования. 2019. № 2. С. 86—92.

4. Прогноз экономики индикаторов РФ в 2018 —2021 гг. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vypusk-44/?utm_source=ИНП+РАН&utm_campaign=8cf9f91ee7-kv-progn-reg-dokl-problemi-trudy_COPY_02&utm_medium=email&utm_term=0_2b8d742281.

References

1. Eremin V.N. Monitoring of the machine-building complex of the Ivanovo region on the basis of statistical information / V.N. Eremin, E.V. Eremina // The role of state statistics in the development of modern society: Proceedings of the

International Scientific and Practical Conference, Ivanovo, May 17 - 18, 2018: at 2 pm Ivanovo, 2018. Part 1. P. 125—130.

2. Ivanovo region in 2017: statistical yearbook. — Ivanovo: Ivanovostat, 2018. 490 p.

3. Lifshits A.S. Directions and results of forecasting in the market of bread products of the Ivanovo region / A.S. Lifshits, V.A. Sulin // Problems of forecasting. 2019. № 2. p. 86—92.

4. Forecast of the economy of the indicators of the Russian Federation in 2018 — 2021. [Electronic resource] Access mode: [https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vypusk-44/?utm_source=INP_RAN/utm_campaign=8cf9f91ee7-kv-progn-reg-dokl-problemi-trudy_COPY_02&utm_metn.yet_your_year_mrth_mrthr_mr-d-plusk_crp/rank_plus/c-transport-information](https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vypusk-44/?utm_source=INP_RAN&utm_campaign=8cf9f91ee7-kv-progn-reg-dokl-problemi-trudy_COPY_02&utm_metn.yet_your_year_mrth_mrthr_mr-d-plusk_crp/rank_plus/c-transport-information).