

Особенности российской модели устойчивого развития регионов (Ч.1)

Жихарев К.Л., доктор экономических наук, действительный член РАЕН

Аннотация. В данной статье поднимается тот уровень вопроса, связанный с органами местного самоуправления, перед которыми стоит сложнейшие задачи: оптимизировать местную экономическую политику и, адекватную ей, финансовую инфраструктуру.

Ключевые слова: экономика России, инвестиции, социальная политика, развитие регионов.

Features of the Russian model of sustainable regional development (Ch.1)

Zhiharev K.L., Doctor of economic Sciences

Annotation. This article raised the level of the issue with local authorities, faced with a Herculean task: to optimize local economic policies and adequate financial infrastructure.

Keywords: Russia's economy, investments, social policy, the development of the regions.

Появление ноосферного сознания и ноосферной идеологии, с чего, видимо, и начинается «прорыв» в ноосферную цивилизацию, имеет глубокие корни в российской народной культуре. Веками российский образ жизни был природосообразным, что определяло и образ мыслей народа, интеллигенции, в частности российских космистов, которым и принадлежит сама идея ноосферного развития, которая означает для России возрождение и развитие духовных начал в общественной жизни, формирование новой объединяющей

идеи как органичной части ее духовно-культурного облика¹.

Огромные просторы России, духовно-культурное и природно-климатическое разнообразие, длительное и плодотворное взаимодействие различных национальных характеров требовали от народа перспективности мышления, умения предвидеть надвигающиеся опасности, с одной стороны, с другой — объединения разных сил, народов, государств в решении национально-государственных проблем. Отсюда склонность как ко всечеловечности, человеколюбию, так и к лидерству, мессианству в духовной и культурной жизни. Эти качества национального самосознания не привнесены извне, а исторически обусловлены. Они органически включают в себя устойчивое чувство патриотизма, государственности, державности, без чего невозможно было выживание огромного государства, сохранение общности различных социальных образований. Важнейшим цементирующим элементом духовной жизни российского общества на протяжении веков было православие. Оно проповедовало терпимость по отношению к любым религиям и конфессиям, приверженность к социальной справедливости, преобладанию добра над злом и т. п.

Именно поэтому в российском национальном самосознании прочно утвердились приоритеты духовного над материальным, нравственного над меркантильным и вещным, а процесс строительства общества, государственности и отношений собственности о России имел специфические особенности. Культурно-идеологический фактор всегда был мобилизующим и позволял стране находить неординарные выходы из тяжелых положений. Непонимание или игнорирование истории не позволит ни возродить российское общество, ни вывести его на передовые рубежи ноосферных процессов.

Духовное в российском обществе является объединяющим стержнем, а особенности духовно-культурной жизни во многом определяют специфику общественного и государственного устройства, характер социальной

¹ Бердяев Н.А. Судьба России. М. 2007; Ильин И.А. О России. – М. – 2006 и др.

организации, весь образ жизни российской человека. Если убрать этот стержень из общественного устройства любой страны, России в особенности, разваливается весь социальный дом, цементирующим остовом которого он был.

Российское общество при всей его державности, склонности к авторитаризму, сильному правителю (царю-батюшке, президенту и т. п.) всегда заключало в себе и другие основы социальной организации. Зачатки будущих социальных институтов гражданского общества, иные регуляторы общественной жизни корпоративные, основанные на существовавших столетиями духовно-нравственных и культурных факторах. Социальная организация российского общества держалась не только на государственности, институтах формальной демократии, но и на корпоративной собственности, корпоративных институтах, духовных и нравственных регуляторах, общественных идеях. Именно эти скрепы общественной жизни по мере повышения зрелости общества получают все большее значение в развитии общественных отношений, обретают форму мировой тенденции.

Демократия современного типа – не соперничества и конфронтации, а договорных отношений, подлинного самоуправления, достижения согласия и выражения интересов большинства, многообразия наций и этносов — зародилась именно в России. Этот способ выяснения, согласования и выражения национально-этнических, культурных, религиозных, профессиональных, территориальных интересов все последовательнее вырисовывается как корпоративно-демократический, опирающийся не только на центральную политическую власть, но и на гражданские институты общества, его регионально-муниципальные, территориальные и трудовые социальные организации.

Поэтому концепция устойчивого развития, ноосферной цивилизации в России разрабатывается с учетом традиционных принципов народной культуры, соборности, восходящих к особому типу социально-экономических отношений, которые исследуются пока явно недостаточно.

Скажем, механизм торможения общественного развития и

самодетельных сил общества, разбалансированности социальных пространств и дисгармонии мира заложен, прежде всего, в экономических отношениях, отношениях собственности. Именно по вопросу собственности на протяжении всего XX века идет ожесточенная борьба разных сил, но человек пока по-прежнему осужден от собственности, не является ее хозяином и не может распоряжаться результатами своего труда, а, следовательно, отвечать за все, что происходит вокруг, быть сознательным творцом своих социальных и природных сил.

Мировая практика убедительно свидетельствует о том, что преодоление монополии одной из форм собственности – необходимое условие более полной реализации творческого потенциала людей, отдельных регионов, коллективов и предприятий. Действие этой тенденции постепенно стало доминирующей на рынке труда и капитала.

Прежде всего, предстоит осознать сущность той революции, которая в условиях информационной эпохи исходит из отношений собственности. Под влиянием управленческой и научно-технической революций в мире происходит интегрирование различных форм собственности. Приоритет получает та из них, которая лучше мотивирует человека к труду и жизни в целом, дает наибольший эффект в создании социальных условий для жизни каждого и совокупного национального продукта.

Таким видом собственности является корпоративная. Именно она сегодня в конкурентном поле разных видов собственности является самой прогрессивной, потому что позволяет наиболее полно связать результаты хозяйственной деятельности с ее социальным смыслом, а, следовательно, и смыслом человеческого существования вообще. Если социалистический и капиталистический методы хозяйствования – две противоположности, то корпоративный является их синтезом. Корпоративное хозяйство – это общественное согласие, при котором каждый обретает доступ к владению и распоряжению собственностью через участие в собственности региона, местного сообщества.

Исторически россияне учинись в процессе совместного распоряжения собственностью строить основы социальную взаимодействия, делать хозяйственную жизнь социально целесообразной, а следовательно, управлять капиталом и социально-нравственно ограничивать рыночную практику. Сегодня это стало реальностью для большинства развитых стран, где создаются социальные государства.

Мировой опыт свидетельствует, что если средства производства принадлежат не капиталу, не государству, а людям, работающим на основе совладения собственностью и соучастия в управлении общественными делами, то открываются новые стимулы, ранее неизвестные и не существовавшие. Именно они мотивируют творческий труд, который становится в наше информационное время определяющим. Будет побеждать та цивилизация, группа стран, которые возьму все лучшее, что добыто человечеством и включат эти живые источники в механизмы собственного развития с учетом особенностей национальной культуры.

Поэтому будущее экономики России – в корпоративном методе хозяйствования, он становится социально-экономической основой новой цивилизации — ноосферной, которая поэтому может быть названа ноосферно-корпоративной.

Сущность корпоративного метода хозяйствования может быть выражена как корпоративная собственность + регулируемый обществом рынок + корпоративное (демократическое) устройство публичной власти².

Корпоратизм как современный способ организации хозяйственно-экономической жизни создает, наконец, условия для цивилизованного развития экономики, техники, всего хозяйственного уклада. Заметим, что большая часть истории человечества прошла в условиях ущербной по социальным результатам экономики. XXI век властно требует изменить ее приоритеты – не собственность должна доминировать над экономической жизнью, не экономика – над социальностью, духовностью, а социальность, духовность – над экономикой, экономика – над собственностью.

Библиографический список:

1. Бердяев Н.А. Судьба России. М. 2007.
2. Ильин И.А. О России. – М. – 2006.
3. Корпоративная модель управления регионами и местными сообществами: технологии разработки и реализации. Пол рол. Иванова В.И. Мельникова С.В. – М. – 200с.