

Жихарев К.Л.,
д.э.н., действительный член РАЕН,
Григор О.Э.,
к.э.н.

Оценка эффективности предлагаемых моделей, средств и инструментов проектного управления развитием региональной инновационной системы (Ч.3)

Очевидно, что система показателей эффективности управления развитием региональной инновационной системы имеет ориентацию на достижение конкретных экономических результатов с определенным вниманием к показателям состояния самой инновационной системы и отдельных ее компонентов.

Если низкая значимость таких показателей как «Численность исследователей» и «Количество публикаций ...» в целом объяснима (в современном состоянии науки и образования большинство респондентов явно недооценивают значимость для развития инновационной системы показателей развития непосредственно научной общественной системы), то попадание таких показателей как «Степень защиты прав на интеллектуальную собственность», «Уровень развития рынка труда» и «Уровень развития системы финансирования» вызывает вопросы. Опыт развития региональных инновационных систем за рубежом показывает, что защита прав на интеллектуальную собственность является важным фактором. Невысокий уровень защиты приводит к тому, что организации не заинтересованы вкладывать большие средства в разработку инновационной продукции, так как конкуренты могут без особых проблем ее скопировать, что приведет к большим потерям для организации. В виду того, что в ряде отраслей требуются огромные инвестиции в научно-исследовательские проекты, то для их окупаемости компании должны быть уверены в надежной защите своих интеллектуальных прав. Рынок труда также играет важную роль в инновационной деятельности. Организации, занимающиеся инновационной деятельностью, должны иметь возможность привлекать хорошо подготовленных и высоко квалифицированных специалистов, обладающих той структурой знаний и навыков, которые необходимы для успеха в области управления инновациями. Равным образом система финансирования играет ключевую роль. Многие регионы, создавшие эффективную инновационную систему, в центре всей системы создавали эффективные механизмы финансирования, такие как рынок венчурного капитала, методы предоставления льготных кредитов, повышение ориентации финансово-кредитных организаций в сторону мелких и средних инновационных предприятий, предоставление государственных гарантий, выделение государственных субсидий и грантов.

Для выяснения указанных вопросов были проведены дополнительные интервью с участниками процесса определения системы критериев и показателей эффективности управления развитием региональной инновационной

системы. На основе полученной информации можно сделать следующие выводы, несколько объясняющие низкий уровень важности рассматриваемых трех показателей:

- Существующий на данный момент низкий уровень защиты интеллектуальных прав участников инновационной деятельности препятствует осознанию важности данного вопроса. Получается так, что сейчас нет особой защиты прав интеллектуальной собственности и участники инновационной деятельности не видят возможностей и преимуществ повышения ее уровня.
- Несколько сходная ситуация обнаружена и для других рассматриваемых показателей. Сложившийся на сегодня уровень подготовки кадров признается большинством компаний как неудовлетворительный (как с точки зрения качества подготовки, так и количества квалифицированных кадров), поэтому компании самостоятельно стремятся решать вопросы подготовки кадров. Подтверждением данной ситуации является факт, что при приеме на работу у кандидатов проверяют в первую очередь наличие профессионального опыта, который-то и говорит об уровне подготовленности, а образование рассматривается чаще всего как показатель общего уровня развития.
- С системой финансирования ситуация имеет некоторую особенность. Все респонденты отмечают невысокий уровень развития системы финансирования инновационной деятельности. Но вместе с тем и признают важность этой системы и необходимость ее развития. Относится к финансовым ресурсам также как к трудовым ресурсам инновационным организациям достаточно сложно. Если опытные и квалифицированные кадры можно воспитать или привлечь на высокие заработные платы, то рассчитывать исключительно на собственные финансы при реализации инновационных проектов и программ достаточно сложно. Объясняет же данный парадокс то, что в настоящее время доступ к финансовым ресурсам для инновационных проектов сегодня базируется на неформальных личных контактах. Именно с такого рода механизмами руководители инновационных проектов связывают реальные возможности привлечения средств. Понятие же «система» у большинства респондентов ассоциировалось с формальным взаимодействием с финансово-кредитными учреждениями. В рамках такого формального взаимодействия рассчитывать на реальную финансовую поддержку большинству респондентов не приходилось, и поэтому в будущем с развитием финансовой «системы», т.е. отчужденных и формальных процедур предоставления кредитов или выделения инвестиционных ресурсов, они не связывают успеха своих проектов.