

Использование методики анализа институциональных условий развития региональной инновационной системы (Ч.9)

Важным обстоятельством возникновения и развития многоукладных инновационных систем в России является факт больших размеров и сложности большинства Российских регионов. Любой российский регион представляет собой территориально крупное, социально и экономически сложное образование. Российский регион может (и должен) иметь инновационную специализацию, но при этом может себе позволить на локальном уровне определенное разнообразие форм и типов инновационной активности. В частности, Томская область по размеру практически эквивалентна Польше, что позволяет на уровне районов и территорий развивать различные локальные инновационные системы. Отдельные кластеры могут быть ориентированы на малое инновационное предпринимательство, в то время как в своей основе региональная инновационная система будет ориентирована на государственное регулирование, активное участие крупных компаний и их сотрудничество с крупными научно-исследовательскими и образовательными центрами. На самом деле, территория не является особым ограничением для разнообразия форм инновационной деятельности. Даже не территории Дании, которая на уровне национальной инновационной системы тяготеет к типу «тесное сотрудничество», существует несколько инновационных кластеров, ориентированных на «мелкое предпринимательство» и «технологические команды». Хотя опыт развития некоторые датских софтверных компаний, вышедших на международный уровень и имеющих возможность выбора территориальной дислокации, показывает, что чувствуют они себя более комфортно в американских региональных инновационных системах, в наибольшей степени соответствующих типу «технологические команды»^{*}.

Обобщая все выше сказанное, можно заметить, что проведенный анализ институциональных условий развития инновационной системы Томской области позволил выявить основные противоречия между региональной инновационной системой, целями инновационного развития

* Яркий пример этому можно найти в деятельности датского предпринимателя Д.Хайнмейера Хансона, создателя среды программирования для игровых приложений Ruby on Rails, выступление которого доступно на сайте центра предпринимательства Стэнфордского университета. После ряда успешных проектов в Дании он предпочел сотрудничество с американской командой «37 signals», которая, как это ни странно, расположена не в Калифорнии, а в Чикаго, который имеет в основном автаркический тип инновационной системы. Но в результате изменения целей стратегического развития Чикаго по причине потенциального истощения конкурентных преимуществ крупных корпораций, руководство города стало всячески содействовать созданию отдельных высоко-технологичных кластеров с типом «технологические команды», без принципиального изменения доминирующего типа.

региона и институциональным режимом, а также определить базовые направления смягчения данных противоречий. При этом сформулированные рекомендации были дополнены возможностями создания многоукладной региональной инновационной системы с сохранением и четким проведением в жизнь выработанных приоритетов развития. Выработанные рекомендации потенциально могут быть использованы другими российскими регионами, но их использование должно предварять проведение предложенного в предыдущем и продемонстрированного в настоящем параграфе алгоритма анализа институциональных условий возникновения, функционирования и развития региональных инновационных систем. Серьезность выявленных противоречий в развитии региональной инновационной системы подчеркивает актуальность, важность и значимость выработанного инструмента для решения вопросов управления развитием инновационных систем в регионах Российской Федерации.