Развитие теории К. Маркса о пролетарском труде и прибавочной стоимости

Шумаев В.А., доктор экономических наук, профессор, Московский государственный университет путей сообщения императора Николая II (МГУПС (МИИТ), академик РАЕН

Аннотация. Рассматривается работа С.А. Подолинского о труде и его влиянии на получение прибавочного продукта на фоне теории К.Маркса: труд отличается от работы наличием интеллектуальной составляющей, чем больше доля которой, тем больше прибавочная стоимость.

Ключевые слова: труд, работа, прибавочный продукт, энергия, превратимая энергия.

The development of the theory of Marx on the proletarian labor and surplus value

Shumaev V.A., doctor of economic Sciences, Professor of the Moscow state University of railway the message of Emperor Nicholas II, (Moscow state railway University (MIIT), academician of the Russian Academy of natural Sciences

Annotation. Discusses the work of S. A. Podolynsky about lab our and its impact on the reception of the surplus product in the background of the theory of Karl Marx: lab our is different from that of the presence of intellectual component, the larger the share, the more surplus value.

Keywords: work, work, surplus product, energy, convertible energy.

Введение

Работая над вторым томом «Капитала», К. Маркс ещё не знал, что Сергей Андреевич Подолинский (физик, экономист, философ и врач) в Париже издал в 1880 году работу «Труд человека и его отношение к распределению энергии»

[1]. В России она вышла в журнале «Слово». Поскольку труд Подолинского основывался не на постулатах «диктатуры пролетариата», а на законах природы, то это не вписывалось в парадигму теории Маркса, изложенной в первом томе «Капитала» [2]. Поэтому в Советском Союзе она не получила признательности, так как несколько отклонялась от марксисткой теории, которая основывалась на так называемом «абстрактном» пролетарском труде, обеспечивающем прибыль капиталистам. В концепции С.А. Подолинского труд человека отличается от работы и представляет собой совокупность интеллектуальной и механической составляющих, которые увеличивают поступающую на планету энергию и образуют прибавочный продукт. Автор выбрал энергию в качестве эквивалента для оценки деятельности человека, работы животных и машин, так как является основой жизнедеятельности на Земле.

Краткое содержание работы С.А. Подолинского

На основе изучения работ физиков Гюйгенса, Лейбница, Лагранжа, Лесажа, Клазиуса, Пуассона и др., автор в главе 1 приводит понятие энергии, её сохранения и рассеяния. Он рассматривает эти явления не в масштабах местничкового (лабораторного) измерения, а в космических масштабах, на основе взаимодействия Солнца и планет. При этом он выявил, «что возможность более выгодного распределения энергии Солнца находится, в некоторой степени, в руках самого человека» [1].

В главе II «Превратимая энергия на Земле» автор рассматривает классификацию энергии, действия которой наблюдаются на Земле. На первое место по своей величине он относит энергию вращения Земли вокруг Солнца и вокруг своей оси и приводит пример применения этой энергии (в то время) для использования сил приливов при очистке устьев рек. Однако этот род (вид) энергии очень мало применялся «как источник двигательной силы». Меньшую силу и тем более применение имела «внутренняя теплота Земли», то есть землетрясения, извержение вулканов, теплые источники и т.п. В то время наиболее используемыми естественными источниками энергии была

ветровая и водяная, а к потенциальным относились каменный уголь, торф и нефть. Отмечаются превратимая энергия, содержащаяся в «живых растениях, животных и людях», которая «есть только сбереженная энергия Солнца», а также громадные массы органического топлива, образовавшиеся из растений в результате воздействия энергии Солнца.

В главе III «Сбережение энергии» автор рассматривает происходившие на Земле физические явления и их роль в формировании «энергийного бюджета земной поверхности». Он приходит к выводу, что «для того, чтобы при уменьшающихся источниках энергии на земной поверхности и в ближайших слоях под ней могло произойти накопление превратимой энергии, необходимо, чтобы происходил на земной поверхности процесс сбережения, обратный рассеянию» [1]. Практика настоящего времени подтверждает правильность сделанных выводов.

Исследования проблем сбережения и превращения энергии использованы С.А. Подолинским в последующем для определения значения труда в мировом распределении энергии. Автор утверждал, что все виды земной энергии являются результатом поступающей от Солнца энергии.

В главе IY Подолинский рассматривает распределение энергии на Земле с появлением организмов. «Организмы распространяются потому, что с успехом выдерживают борьбу за существование с неорганической природой, во всех тех случаях, где запас превратимой энергии у них больше, чем в окружающих их неорганических веществах» [1]. Свои доводы он приводит на примерах исследований немецкого ученого Хорвата над бактериями, которые подвергались влиянию различных условий внешней среды. Приводится пример по растениям, которые потребляют энергию Солнца, преобразуют её и накапливают, «продолжают увеличивать запас превратимой энергии» на Земле в виде угля или других органических веществ.

В главе Y «Значение животных и человека в распределении энергии. Понятие о труде» рассматривается процесс получения и сбережения растениями энергии, которая потребляется животными, а те, в свою очередь,

превращают часть сбереженной растениями энергии в механическую работу, а часть потребляют на своё существование, то есть рассеивают.

Автор проводит укрупненные расчеты энергии, задействованной при получении древесины в лесах, сена на лугах и пшеницы на полях во Франции. Он сравнивает затраты энергии на искусственных и естественных лугах, выявляет избыток энергии, образующийся в результате труда человека и домашних животных.

В результате анализа природных явлений и участия человека автор формулирует следующее определение: «Труд есть такое потребление механической и психической работы, накопленной в организме, которое имеет результатом увеличение количества превратимой энергии на земной поверхности». Увеличение превратимой энергии может осуществляться либо через сохранение уже имеющейся энергии, либо непосредственного превращения новых количеств солнечной энергии в более превратимую форму. Он утверждает, что «мускульную работу не следует смешивать с полезным трудом». В первобытной жизни, например, люди и животные только потребляли (рассеивали) энергию, не увеличивая её, поэтому их действия по добыванию пищи, сооружению жилищ не следует классифицировать как труд.

Человек только приблизился к труду, когда начал заниматься скотоводством. Следующей стадией развития человечества, которая признана автором в качестве наилучшего представителя полезного труда, является земледелие, так как оно увеличивает сбережение солнечной энергии на земной поверхности. Так, крестьянин расходует энергию на обработку земли, однако в течение определенного времени роста и созревания растений и к затраченной им энергии прибавляется энергия Солнца, которая потребляется выращиваемыми растениями. Оба потока энергии накапливаются и отражаются в урожае, причем, суммарный поток этой энергии оказывается больше той энергии, которую затратил сам крестьянин. По отношению к энергии крестьянина получается коэффициент полезного действия больше

единицы. Полученная сверх простого воспроизводства энергия в виде урожая соответствует прибавочному продукту. На примере сельскохозяйственного производства Подолинский раскрывает физическую природу «прибавочного продукта». Этот результат назван «…его действительным открытием» (Энгельс) [3].

В гл. YI автор рассматривает происхождение способности к работе в организме человека. Потребляемая человеком пища соединяется с вдыхаемым кислородом, в результате чего освобождается тепло, часть которого переводится в способность к работе. Приводя полученные исследователями того времени цифры полученного тепла при сгорании различных питательных веществ и ориентировочное распределение тепла в организме человека, анализируя работы Гирна, Гельмгольца, он посчитал, что «величина экономического коэффициента человеческой машины» составляет порядка 0,2. Психическая (интеллектуальная) деятельность (как и мышечная), обеспечивается образованием тепла. Рассеивая энергию в результате умственного труда и утомляясь, человек теряет способность к продолжению интеллектуальной деятельности.

Далее, в главе YII автор проводит аналогию человека и термической или электромагнитной машины, превращающей часть низшей энергии, в высшую, наиболее превратимую, в результате чего приобретает способность к механическому или интеллектуальному труду. Отсюда сделано заключение, что «совершенной машиной можно назвать человечество, взятое вместе со всем его хозяйством, то есть нивами, стадами, машинами и пр.». Такая машина может обеспечить воспроизводство и получение прибавочного продукта [1].

Степень удовлетворения потребности (гл. YIII) наличным количеством сбереженной энергии автор рассмотрел в зависимости от следующих факторов: запас превратимой энергии на земной поверхности, число людей, величина их потребностей, производительность труда (способность увеличивать количество сбереженной энергии). Анализируя высказывания

ученых того времени о труде (Кэнэ, А. Смита и др.), он утверждает, что «производительность может заключаться в присоединении к веществу превратимой энергии, увеличенной трудом человека. Естественные произведения Земли не в состоянии удовлетворить все потребности человеческого рода. Для того, чтобы удовлетворить их, нужно увеличить количество этих произведений. Средством для этого служит полезный труд». И далее: «… труд есть то проявление энергии человеческого организма, посредством которого он добывает те количества энергии, которых без его вмешательства недостает в природе для обменов, нужных человеку».

В рассматриваемой работе на простейших расчетах показано, что с увеличением потребностей идет увеличение производительности труда, причем производительность растет быстрее. Поэтому «рабочая машина, называемая человечеством, становится не только больше, сильнее, но и совершеннее». Выводы нам не новы, известны, однако надо учесть, что они сделаны более ста лет тому назад.

В главе IX автор проводит анализ различных родов (видов) труда, рассматривает их причастность к категории полезного труда и отношение к распределению энергии. К полезному труду автор (по уровню развития производств в то время) отнес охоту и рыболовство, изготовление оружия и орудий, гончарных изделий, выделку одежды, постройку жилищ, добывание пищи, земледелие, скотоводство, горнодобывающую промышленность, добывание каменного угля и торфа, обрабатывающую промышленность, а также труды учителя, художника, музыканта.

Он отмечал, что добывание и использование угля является, прежде всего, рассеянием энергии, накопленной в результате воздействия Солнца за многие годы. Коэффициент полезного действия угля очень мал. «Потребляя уголь в большом количестве, мы вводим в наш бюджет случайно собравшиеся доходы прежних годов, …которые при нерасчетливом добывании часто слишком нерасчетливо и потребляются». Автор нацеливает человечество на ресурсосбережение и, особенно, на бережное отношение к

невоспроизводимым источникам накопленной за миллионы лет энергии в виде угля, нефти и т.п., что наиболее актуально в настоящее время.

В работе оценено благотворное воздействие трудов художника и музыканта на организм человека, которые побуждают к правильной деятельности органы и играют важную роль в психической жизни человека.

Следует прокомментировать рассуждения С.А. Подолинского по поводу полезности работы учителя элементарной школы, приведенные как пример умственного труда, повышающего знания человека. Он показал, что образование дает возможность проверить заработную плату, при этом не допустить обмана. Однако он учел не все, что можно получить в результате образования, поскольку человеком с помощью знаний уже тогда добывались полезные ископаемые, осуществлялось строительство, изготовление одежды, производились продукты питания и т.д. Энергия, получаемая в результате применения знаний, увеличивалась в большей степени, чем в результате механической работы человека и животных. Имевший несколько разноплановых образований, С.А. Подолинский не достаточно оценил фактор повышения знаний в выработке и умножении энергии человеком на земной поверхности [3].

Глава X посвящена рассмотрению труда, затраченного на производство механической работы, которая осуществляется домашними животными и машинами. Рассмотрена работа ветровых, водяных, паровых машин и потери энергии при этом. Из наиболее полезных машин того времени автором признаны зеркала, осуществляющие нагрев воды с помощью солнечной энергии.

В главе XI автор обращается к понятиям расхищения и накопления энергии человеком. Под расхищением энергии человеком он понимает явления, противоположные труду. В природе происходит естественная убыль энергии в пространство, которое можно назвать рассеянием, а «расхищение – увеличение этого рассеяния особыми действиями людей, имеющих неизбежным результатом растрату лишних количеств энергии». Одним из

главных факторов расхищения энергии определена война. Далее автор показывает на цифрах рост производительности труда с увеличением населения. Опровергая теорию Мальтуса, он доказывает, что «произвольное ограничение населения явится одной из главных причин замедления и накопления солнечной энергии на земле». Он утверждал, что усовершенствование жизни должно заключаться, главным образом, в количественном увеличении энергийного бюджета каждого человека. Признаком непроизводительного потребления определено потребление, сопровождающееся только рассеянием энергии, а не новым её накоплением [1].

Последствия разработки С.А. Подолинского

К 1872 г. 21-летний Сергей Подолинский с отличием окончил физико-математический факультет Киевского университета и изучил курс кружка Н.И. Зибера по экономическому учению Маркса. С.А. Подолинский стремился к личной беседе с К. Марксом и в этом году ему это удалось. Можно предположить, что во время их беседы С.А. Подолинский изложил свои взгляды на действие физических законов на развитие политической и социальной экономики. Возможно, К. Маркс со своей стороны ознакомил его с перспективами дальнейшей работы над «Капиталом».

Предполагается, что встречи и дальнейшая переписка С.А. Подолинского с К. Марксом оказали позитивное влияние на обоих. С.А. Подолинский во второй половине 70-х годов XIX в. прислал Марксу свою работу «Труд человека и его отношение к распределению энергии» с просьбой, ознакомиться и по надобности использовать ее материал в работе над «Капиталом». В следующем письме он предложил К. Марксу привести «прибавочную стоимость» в соответствие с общепринятыми физическими теориями. Высокий уровень работы С.А. Подолинского оказал на К. Маркса соответствующее воздействие и, похоже, он «осознал», что «трудовая теория стоимости» неадекватна «рабоче-пролетарской», как и другие социально-экономические категории – «труд» и «работа», «дух» и «материя», «трудовой» и

«фиктивный» капитал, что в Природе нет «абстрактного труда», а есть конкретный труд, представляющий собой разумную и целенаправленную деятельность человека по «накоплению энергии» … (Подолинский).

Известно, что в процессе трудовой деятельности человека участвуют (т.е. работают) лошадь и вол. Первой ступенью (звеном) человеческого труда является его физическая работа, которую К. Маркс назвал «физическим трудом». Однако главным движителем труда (как категории) является разум, ум, интеллект [4]. Несомненно, К. Маркс и С.А. Подолинский хорошо знали, к чему ведет развитие человеческого интеллекта (наполнение его знаниями) - к повышению производительности труда, к росту прибыли, к ускорению накопления энергетического потенциала на Планете.

Работу С.А. Подолинского «Труд человека и его отношение к распределению энергии» К. Маркс изучил и дал высокую оценку, которая была изложена в его статье «Социализм и единство сил Природы», опубликованной в 1881 г. в итальянском журнале «Народ». В статьях в европейской прессе 1881-1882 гг. Маркс пытался увязать формы физической энергии с биологическими и показать, что интегрирующим звеном здесь выступает Солнечная энергия, которая служит источником сил почти во всех сферах общественного производства, что превалирует здесь не физическая работа пролетариата, а работа человеческого мозга (т.н. «нервная работа») по накоплению и рациональному применению энергии. Главной целью труда следует признать абсолютное увеличение количества Солнечной энергии, накопленной на Земле и рациональное применение ее в работе. Можно считать, что данным актом К. Маркс «тихо» признал тупиковую позицию своей социально-экономической модели, основанной на абстрактном пролетарском труде, так как она вступала в противоречие с основным законом мироздания – гармоничного сопряжения противоположных начал [3].

Однако труд С.А. Подолинского не остался не использованным. С учетом его разработали свои научно-практические концепции крупнейшие

отечественные мыслители В.И. Вернадский, А.А. Богданов, Е.С. Варга, Н.А. Вознесенский и др. Высочайшую оценку труду С.А. Подолинского дал Владимир Иванович Вернадский, считавший его великим мыслителем XIX века. Обобщения, научные гипотезы и постулаты С.А. Подолинского составили основу при разработке и развитии концепции В.И. Вернадского о ноосфере - сфере человеческого разума [5].

Заключение

С.А. Подолинский подошел к рассмотрению категории труда человека с точки зрения естествознания с учетом внешних (внеземных) факторов, влияющих на его величину и характер. Эти подходы расширили мировоззрение и дали понимание действительных процессов на Земле.

Труд человека отличается от работы своей интеллектуальной составляющей, которая формируется на основе знаний, привнесенных из космоса, воспринятых человеком, усвоенных, накопленных и умноженных в результате развития. И это та дополнительная к пролетарскому труду энергия (наравне с тепловой, ветровой, световой, солнечной и другой природной), которая позволяет получать на выходе большую энергию, чем затрачена.

Отсюда можно сделать вывод, что производительность труда в большей степени зависит от доли интеллектуального труда по сравнению с долей так называемого физического (ручного) труда (по Марксу). И чем выше доля первого, тем выше сама производительность труда общественного производства. Отсюда вытекает определяющая роль науки в обеспечении всех форм научных знаний в системе общественного производства по накоплению и распределению энергии.

Поэтому в современных условиях подъема российской экономики наиболее приоритетным является развитие научного потенциала страны, вложение капитала в приумножение знаний, повышение уровня образования, создания благоприятных условий для применения новых материалов, технологий, оборудования, машин и других новшеств. Развитие инновационных

подходов и направлений в экономике способствует её развитию. Только на этой основе возможен резкий подъем российской экономики.

Библиографический список

1. Подолинский, С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии / С.А. Подолинский // В кн. «Подолинский Сергей Андреевич». Серия «Мыслители отечества». –М.: НООСФЕРА, 1991. С. 11-82.

2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. – М.: Политиздат, 1988.

3.. Выродов, И.Я. Труд человека как источник превращения и увеличения энергии на земной поверхности / И.Я. Выродов, В.А. Шумаев // Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция (РИСК). – 2006. – № 4. С. 96-102.

4. Шумаев, В.А. Знания и интеллектуальный труд как базис развития экономики / В.А. Шумаев // Механизация строительства. – 2011. – № 11(809). С. 32-35.

5. Вернадский, В.И. Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление/ В.И. Вернадский. –М.: Наука, 1977.