

Применение прогнозных сценариев для моделирования развития производства сельскохозяйственных предприятий

Одним из перспективных методов прогнозирования развития сельскохозяйственного производства в настоящее время можно назвать сценарный метод. Этот метод в сочетании с построением оптимизационных экономико-математических моделей позволяет выделить определенный иерархический набор ключевых экономических показателей развития исследуемого региона при различных сценариях на перспективу.

Сценарный метод прогнозирования позволяет на основе использования принципа аналогии «проигрывать» возможные производственные ситуации, возникающие в пределах оптимизируемого объекта. При этом возможны вариативные изменения как самих элементов, составляющих оптимизируемый объект: изменение критерия оптимизации; агрегирование модельных показателей; расширение размеров матрицы путем ввода новых переменных и ограничений и количества блоков, ее составляющих, так и изменение численных значений экономических показателей, используемых при составлении матрицы модели: варьирование фактических и прогнозируемых показателей основных производственных фондов, оборотных средств, земельных, трудовых и других производственных ресурсов, а также урожайности культур и продуктивности животных.

Соглашаясь с автором доклада «Долгосрочные тренды российской экономики» А. Р. Белоусовым цель долгосрочного прогноза – не угадывание темпов роста и других параметров социально-экономического развития России, а скорее – определение нескольких базовых сценариев, в соответствии с которыми может развиваться российская экономика с учетом комплекса внутренних и внешних факторов и устойчивых трендов.[1]

Планирование эффективного развития АПК, в том числе и сельскохозяйственного производства невозможно без учета внешних макроэкономических факторов и общего курса экономической политики в стране. Таким образом, при прогнозировании сельского хозяйства следует выделить благоприятные и неблагоприятные факторы, способствующие и неспособствующие выполнению поставленных задач по дальнейшему развитию отрасли.

Благоприятными факторами являются:

1) планируемое снижение инфляции. Так по прогнозам министерства экономического развития в 2006 году уровень инфляции прогнозируется в размере 7-8,5%, к 2008 году должна составить 4,0-5,5%. Низкий уровень инфляции является важным экономическим условием стабильности в экономике отрасли, снижающим уровень издержек и риски производства.

2) предполагаемое дальнейшее укрепление курса рубля. Среднегодовой курс рубля к доллару США в 2006 году, по прогнозам МЭРТ, составит 28,8. Укрепление национальной валюты, стабилизация курса также является фак-

тором экономической и социальной стабильности, что должно повысить инвестиционную активность

3) общий благоприятный инвестиционный климат. В прогнозном периоде планируется увеличение до 2007 года объема собственных средств предприятий в 1,8- 1,9 раза по отношению к 2003 году. Номинальный объем средств, используемых на инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, возрастет за период 2004-2007 годов в 2,0-2,2 раза. Данное условие является необходимым для притока инвестиций в отрасль АПК;

4) стабильная тарифная политика на рынке энергоносителей. Предельные темпы роста оптовых цен на газ для потребителей в 2006 году не должны превысить 11%, на электроэнергию - 7,5%. Однако сезонные колебания цен на топливо могут существенно сказаться на результатах проводимой политики развития АПК.

К неблагоприятным факторам развития агропромышленного фактора отнесем:

1) Возможность ухудшения внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на ограниченный круг товаров российского экспорта (прежде всего продукции ТЭК), являющихся основным источником доходов российского бюджета, что может помешать достижению целей по развитию АПК. Снижение темпов роста экономики и уровня инвестиционной активности, кризис банковской системы, не позволят интенсифицировать развитие АПК, усилят зависимость отрасли от государственных инвестиций.

В результате негативных макроэкономических процессов могут снизиться спрос на продукцию АПК, сократятся реальные доходы населения, в том числе сельского, что серьезно мешает достижению целей по развитию АПК и сельской местности. Данный сценарий развития является некоторым сдерживающим фактором развития российской экономики, что не может не сказаться на развитии АПК .

2) Недостаточный уровень бюджетного финансирования. Данный риск определяется через возможность невыполнения запланированных бюджетных обязательств. Несмотря на рост частных инвестиций, возможности реализации целей и задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации будут в значительной степени зависеть от государственной поддержки. В частности, Министерство будет вынуждено сократить финансирование своей программной и непрограммной деятельности. Важно отметить также, что достижение целей будет зависеть от финансирования на региональном уровне. Это имеет большое значение, учитывая тот факт, что в настоящее время не менее 50% финансирования сельского хозяйства обеспечивается из бюджетов субъектов Российской Федерации.

4) сложную демографическую обстановку. Если снижение численности населения наблюдается в стране в целом, то в сельской местности этот процесс усугубляется внутренней миграцией, которая захватывает в основном социальную группу экономически активного населения. По сравнению с 2000 годом сельское население сократилось на 1104,5 тыс. человек, в то вре-

мя как в городе - лишь на 286,5 тыс. человек. В 2006 году сокращение численности населения России в трудоспособном возрасте предположительно произойдет на 65 тыс. человек

5) сильную изношенность основных производственных фондов АПК.

Удельный вес основных фондов сельского хозяйства в целом в экономике страны сократился с 11 % на начало 1998 г. до 3,7 % в 2004 году. Данная ситуация заставляет инвесторов делать дополнительные вложения в производственную инфраструктуру, что снижает инвестиционную привлекательность отрасли в целом;

Но основными факторами, препятствующими решению задач повышения конкурентоспособности отечественной продукции агропродовольственного комплекса на внутреннем и внешнем рынках и обеспечения населения страны качественными продовольственными товарами будут являться: диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; дефицит у сельскохозяйственных производителей оборотных средств и средств для обновления (создания) основных фондов; дефицит квалифицированных кадров и их вымывание из-за низкого уровня жизни в сельской местности и низкого уровня доходов в сельскохозяйственном производстве; отсутствие развитой системы защиты от погодных и иных внешних рисков, что делает положение отдельных хозяйств и продовольственного рынка в целом крайне неустойчивым.

Таким образом, зависимость объемов и многих других параметров агропромышленного производства от проводимой государством макроэкономической политики обуславливает необходимость использования сценарного подхода к постановке задач, отражающих альтернативный набор мер государственного регулирования АПК. В условиях современного системного кризиса, в том числе аграрного нужен выбор лучшего из трех прогнозных сценариев к развитию АПК ЦЧР, обозначенных в концепции аграрной политики РФ.[3,4]

Первый сценарий предполагает продолжение тех либеральных тенденций, которые были характерны в 90-е годы. А именно, свободный рынок, минимизация государственного регулирования цен и бюджетной поддержки АПК, максимизация прибыли при минимальном учете других критериев. Ценовые отношения формируются стихийно, исходя из платежеспособного спроса и присутствия региональных монополистов и негласных картельных соглашений на оптовых закупочных рынках сельскохозяйственной продукции. Таким образом, отсутствие государственной поддержки аграрного сектора экономики при несовершенной экономической политике не сможет остановить дальнейший развал материально-технической базы села, что приведет к сокращению посевных площадей. Товаропроизводители будут ориентироваться на низкокзатратные технологии. Отечественное производство не обеспечит и минимальную потребность населения в продовольствии, сохранится высокий уровень импорта. При таком раскладе по данному варианту к 2010 году в лучшем случае удастся только остановить дальнейший спад производства. Этот путь – малоперспективный.

Второй подход предполагает частично регулируемый рынок, предполагающий ряд мер защиты отечественных товаропроизводителей от внешне-торговой конкуренции, диспаритета цен, будут проводиться меры способствующие повышению кредитоспособности и бюджетной поддержки товаропроизводителей, Этот сценарий предполагает, что в ближайшие годы будет выбран осторожный курс экономической политики, который позволит получить определенные положительные сдвиги в технической, инвестиционной, финансовой и социальной политики в АПК. Можно ожидать, что темпы экономического роста в сельском хозяйстве при этом окажутся не более 2%, процесс выхода АПК из кризиса затянется не менее чем на 20-30 лет. Тем не менее, в отличие от первого сценарии, данный курс можно рассматривать как более щадящий российскую экономику и сельское население. В этом случае в течение продолжительного времени будут преобладать малозатратные технологии с использованием старого, изношенного более чем на половину оборудования и сельхозмашин. Весь процесс преобразований пойдет в основном за счет структурной перестройки производства с использованием наличного потенциала, и лишь небольшую часть преобразований можно будет производить за счет инвестиций. Это позволит поддерживать уровень производства, сложившийся в конце 90-х годов, а по ряду видов продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности обеспечит и некоторый рост производства.

Главное отличие третьего сценария в том в том, что в качестве целевой функции он рассматривает не максимизацию прибыли, а скорейшее достижение объемов производства, позволяющий хотя бы восстановить докризисный уровень потребления продуктов питания, обеспечить занятость сельского населения. Этот сценарий предусматривает регулируемый рынок и меры по защите отечественного товаропроизводителя, бюджетную поддержку товаропроизводителей и платежеспособного спроса на продовольствие. Аграрная политика направлена на формирование развитых агропродовольственных рынков, надежное продовольственное обеспечение страны, развитие эффективного устойчивого агропромышленного производства, повышение уровня доходов сельского населения и сохранение природных ресурсов для аграрного производства, повышения уровня продовольственной безопасности. Роль государства в решении данной системной проблемы определяется объективной необходимостью дальнейшего развития рыночных механизмов, рыночной, производственной и социальной инфраструктуры.

Наиболее приемлемым вариантом развития АПК следует признать третий, обеспечивающий восстановление агропромышленного производства, вовлечения в оборот, выведенных из него сельскохозяйственных угодий и пашни, и на этой основе снижения уровня продовольственной зависимости страны от импорта, создание организационно-экономических условий для рентабельной работы всех товаропроизводителей АПК.

В настоящее время преобладающим является либеральный курс аграрной политики, хотя можно с уверенностью сказать, что, начиная с 2000 года наблюдается некоторая стабилизация сельскохозяйственного производства с

признаками свойственными второму столыпинскому сценарию. Отсюда следует, что в прогнозах на ближайшие годы каждый регион, в том числе и ЦЧР должен рассчитывать на собственные, а не внешние источники финансирования.

Но с другой стороны прогноз должен предусматривать изменение нынешнего курса социально-экономической политики и таким образом учитывать возможность оперативной корректировки проектируемой программы экономических преобразований в регионе. Причем здесь возможно два варианта развития, а именно переход к третьему (неонеповскому) сценарию, принимая во внимание, что ЦЧР обладает большим потенциалом по производству сельскохозяйственной продукции, чем в целом по России, или реализация второго варианта развития.

Использованная литература:

1. Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. – [http://www/forecart.ru](http://www.forecart.ru)

2. Методические подходы к разработке прогнозных моделей развития сельскохозяйственного производства ЦЧР РФ/Коллектив авторов: Хицков И.Ф., Печеневский В.Ф., Загайтов И.Б. и др.//Под научно-мет. руководством академика РАСХН Хицкова И.Ф., д.э.н. Загайтова И.Б. . – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2004.

2. Прогноз развития АПК ЦЧР РФ до 2010 года. /Отчет НИИ ЭО АПК ЦЧР РФ.- 2003

3. Прогноз развития АПК РФ на период до 2010 г. – М.: ВНИИЭСХ, 2002 – с.245.

4. Экономика АПК: общие закономерности развития АПК / И.Б.Загайтов, К.С.Терновых, В.И., Коротченков, А.К.Камалян – Воронеж, 1999г.

5. Оглоблин, В. Слободин Модель эффективного ведения сельского хозяйства региона // АПК: экономика и управление, 1995 №8. с14-15