

Чеботарева П.Г.
аспирант кафедры экономической теории
факультета государственного управления
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,
Главный специалист Управления имущества организаций коммерческого
сектора Росимущества РФ
chepollino@yahoo.com

Некоторые направления институционального реформирования коммунального хозяйства Российской Федерации

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из важнейших сфер деятельности в России и охватывает более 25 тысяч муниципальных образований, в нем функционируют более 52 тысяч предприятий с общей численностью работающих 4,2 млн. человек. Ежегодно в сфере жилищного и коммунального хозяйства расходуются 200 млрд. рублей бюджетных средств, а общий оборот комплекса за 2004 год составил 1 трлн. 65 млрд. руб., за 2005 год он приблизился к 1,5 трлн. руб.¹ При этом кредиторская задолженность жилищно-коммунального комплекса составляет свыше 200 млрд. руб., дебиторская более 300 млрд. руб.² Деятельность по производству и предоставлению коммунальных услуг является чрезвычайно важной для жизнеобеспечения населения и воспроизводственного процесса экономики в целом, однако на сегодняшний день жилищно-коммунальный комплекс не справляется с возложенной на него миссией и в определенной степени представляет собой угрозу социально - экономическому развитию страны.

Основные проблемы сферы коммунальных услуг

В первую очередь, кризисная ситуация в коммунальном хозяйстве характеризуется катастрофическим износом основных фондов, уровень которого по разным оценкам достигает 60-90%, высокой аварийностью, низким коэффициентом полезного действия мощностей и большими потерями энергоносителей. По данным Росстроя, уровень износа котельных составляет 54,5%, коммунальных сетей водопровода – 65,3%, канализации – 62,5%, тепловых сетей – 62,8%, электрических сетей – 58,1%, водопроводных насосных станций – 65,1%, канализационных насосных станций – 57,1%, очистных сооружений водопровода – 53,9%, очистных сооружений канализации – 56,2%³. Аварийность объектов инфраструктуры возросла с 1992 по 2000 год в 10 раз и с 2000 по начало 2005 еще в 3 раза вследствие

¹ Выступление заместитель главы Минрегиона РФ Владимир Аверченко на заседании Совета глав регионов Центрального федерального округа «Приведение в полный порядок коммунального комплекса России оценивается более чем в 2 трлн. руб.». 17 октября 2005. Источник: [АЭИ "Прайм-ТАСС"](#).

² Л.Н. Чернышов. О влиянии роста цен и тарифов на услуги ЖКХ на инфляционные процессы в экономике. www.depstroy.ru.

³ Газета «Московский комсомолец» от 02.06.2005.

чего планово-предупредительный ремонт уступил место аварийно-восстановительным работам, затраты на которые в 2-3 раза выше⁴.

Проблема монополизма на рынке коммунальных услуг является предметом острых дискуссий⁵. В роли продавца услуг в настоящее время выступают предприятия, которые по своей организационно-правовой форме, как правило, являются муниципальными унитарными предприятиями, и соответственно административно подчинены местным органам исполнительной власти. Стоимость произведенной предприятием услуги определяется на основании существующих методик как сумма понесенных предприятием затрат. Таким образом, предприятия не заинтересованы в повышении эффективности собственной деятельности, а наоборот, заинтересованы в повышении затратной части на производство продукции или обосновании необходимости этого повышения, что является причиной непомерного увеличения тарифов. Проблема сбыта произведенной продукции не возникает, т.к. практически все предприятия жилищно-коммунальной сферы являются монополистами в своей области деятельности. В результате, затраты на производство единицы продукции значительно превышают затраты на производство аналогичной продукции в развитых странах, а отсутствие экономических стимулов повышения эффективности производства не позволяет снижать себестоимость производимой продукции. Сложившиеся на уровне муниципального образования отношения получили название «муниципального монополизма», где производитель продукции - муниципальное унитарное предприятие-монополист и продавец – также муниципальное унитарное предприятие-монополист – находятся в административной подчиненности у главного монополиста - исполнительного органа муниципального образования.

Преобладание монополий в сфере жилищно-коммунального хозяйства определяет необходимость контроля за ценами на предоставляемые ими товары и услуги. В России такой контроль осуществляется путем прямого регулирования (фиксации) тарифов для организаций, работающих в сфере ЖКХ, а также тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения. Нормы Федерального закона «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»⁶ частично изменили ранее существовавший затратный принцип формирования тарифов на коммунальные услуги на программно-целевой; разграничили полномочия по установлению этих тарифов на отдельные виды услуг между субъектами Российской Федерации (тепло, горячая вода, электроснабжение) и муниципальными властями (водоснабжение, водоотведение и утилизация

⁴ И.В. Бычковский. Методические проблемы акционирования в рамках реформы ЖКХ// Журнал «Жилищное право» № 3. 2003.

⁵ С.Б. Сиваев. «Аналитический доклад «Практика реформы жилищно-коммунального комплекса», Фонд «Институт экономики города», 2004.

⁶ Федеральный закон №210-ФЗ от 30.12.2004 «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», вступивший в силу с 1 января 2006 года, за исключением части 7 статьи 15 Федерального закона – Российская газета, №292, 31.12.2004 – 15 с.

твердых бытовых отходов), а также закрепили за муниципалитетами функции по установлению величины платы за присоединение к сетям инженерной инфраструктуры и инвестиционных добавок к этим тарифам. Однако существующие «Методика по планированию, учету и калькулированию себестоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства»⁷, «Методические рекомендации по финансовому обоснованию цен на воду и отведение стоков»⁸, «Методические рекомендации по финансовому обоснованию цен на тепло и теплоноситель»⁹, игнорируют разделение затрат на постоянные и переменные при калькуляции себестоимости и не позволяют исчислить двухсоставный тариф по какой-либо услуге. В целом можно говорить о том, что практически все методические рекомендации сводят расчет тарифов к расчету себестоимости, не учитывая или только декларируя необходимость учета целевых установок деятельности регулируемых предприятий. В данных методиках ничего не говорится о необходимости создания системы регулирования тарифов на муниципальном уровне, о создании процедур регулирования тарифов и т.д.

Вследствие неразвитости конкуренции на рынке жилищных услуг и преобладания нерегулируемого муниципального монополизма в сфере производства и предоставления коммунальных услуг у предприятий отсутствуют стимулы к внедрению ресурсосберегающих технологий. Стимулы к снижению потребления жилищных и коммунальных услуг со стороны населения, несмотря на рост цен, также слабы в связи с неэластичностью спроса на эти услуги, нормативной методикой расчета тарифов на эти услуги и высоким уровнем социального субсидирования населения со стороны государства. В некоторых регионах, например, в Ивановской области уровень платежей населения установлен в размере 81,5%, а фактический уровень с учетом льгот и субсидий по всем видам услуг составил 44,7%. Это один из самых низких показателей в целом по России¹⁰.

Модель структуры рынка коммунальных услуг

Предлагаемая усовершенствованная структура рынка коммунальных услуг представлена такими институтами как коммунальные управляющие компании в форме акционерных обществ с сохранением контрольного пакета акций у муниципальных органов власти, Модернизационный Фонд и фирмы-концессионеры. Каждый структурный элемент выполняет важную функцию в системе коммунального хозяйства и может быть реализован только комплексно со всеми предложенными преобразованиями. Функции

⁷ «Методика по планированию, учету и калькулированию себестоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства»// Консультант плюс.

⁸ «Методические рекомендации по финансовому обоснованию цен на воду и отведение стоков»// Консультант плюс.

⁹ «Методические рекомендации по финансовому обоснованию цен на тепло и теплоноситель»// Консультант плюс.

¹⁰ Доклад Аверченко В.А. 15.07.2005. Ход подготовки ЖКХ субъектов Федерации к работе в осенне-зимний период 2005/06 г// Журнал ЖКХ №9 2005 г.

управления коммунальным хозяйством и предоставления коммунальных услуг должны осуществляться разными субъектами, взаимодействие которых должно строиться исключительно на договорной основе. Основным заказчиком и потребителем коммунальных услуг являются жители, которые в лице своих представителей посредством договорных отношений с управляющей компанией будут вступать в гражданские отношения по поводу потребления коммунальных услуг.

Управляющая компания по своей организационно-правовой форме должна являться открытым акционерным обществом, заключающим договора на обслуживание коммунальных сетей с ассоциациями жителей. Контрольный пакет акций коммунального акционерного общества должен принадлежать профильному муниципальному органу власти, осуществляющему управление и контроль в сфере производства и предоставления коммунальных услуг. Таким образом, на рынке коммунальных услуг будет сохранена монополия муниципалитетов на собственность коммунальных предприятий и производимые ими ресурсы, что продиктовано необходимостью создания и сохранения благоприятных условий для нормального непрерывного функционирования ресурсоснабжающих предприятий. Бесперебойное обеспечение объектов жилищного фонда коммунальными услугами нормативного качества является стратегически важной составляющей национальной безопасности страны. Необходимость сохранения естественной монополии на рынке коммунальных услуг обусловлена также специфическими особенностями его функционирования. Технологическая специфика коммунального рынка связана с необходимостью обеспечить бесперебойное обслуживание населения и бюджетных организаций, учитывая коллективный характер удовлетворения потребности в коммунальных услугах. Важными технологическими характеристиками процесса являются обязательность предоставления коммунальных услуг и непрерывность работы соответствующих технологических цепочек. Необходимо учитывать, что разрыв этой цепочки может привести к разрушению всего технологического процесса.

Экономическая специфика коммунального комплекса накладывает также некоторые ограничения на применение здесь механизмов хозяйствования свободного рынка. Поскольку главнейшие коммунальные системы жизнеобеспечения современного общества – электроэнергетика, водо-, газо- и теплоснабжение – характеризуются высоким уровнем постоянных издержек, то уровень предельных издержек в них в результате оказывается ниже средних и наиболее экономичным режимом эксплуатации таких систем является их по возможности полная загрузка, достигаемая подключением всех потенциальных потребителей. Таким образом, наиболее целесообразным является управление коммунальными инфраструктурными системами как единым целым, а убыточный режим деятельности в сферах, выпадающих из общего ряда убывающей отдачи или растущих предельных издержек, может быть признан рациональным. Учитывая изложенное,

важной целью преобразований должен стать не переход на стопроцентную оплату коммунальных услуг, а сдерживание роста и снижение их стоимости, что возможно только в условиях сохранения муниципальной собственности на объекты коммунальной инфраструктуры муниципальных образований и проведения грамотной тарифной политики на муниципальном уровне, а также при осуществлении контроля за тарифным регулированием.

Специфичность функционирования коммунальной системы обусловлена также влиянием на нее социальных факторов. Муниципальный сектор экономики является особым типом хозяйства, который невозможно организовать полностью на коммерческой основе, так как его основу составляют отрасли с замедленным оборотом капитала (местная инфраструктура и социальная сфера), ориентированные, в значительной мере, на достижение неэкономических целей. Такие характерные для сферы производства экономические критерии эффективности, как рентабельность, производительность, фондоотдача и другие, не всегда являются определяющими в этих организациях. При анализе работы коммунальных предприятий необходимо учитывать не только экономический эффект, но и социально-экономический, а также чисто социальный эффект. Главной целью должно быть улучшение качества обслуживания населения, наиболее полный учет его потребностей и уже посредством этого улучшение финансовых показателей работы предприятий. Коммунальные услуги являются насущной потребностью каждого гражданина и регулирование отношений, связанных с их производством и доведением до потребителей, безусловно, относится к социальной сфере, поэтому в виду наличия у данного сектора экономики особой социальной функции полная коммерциализация данного сектора экономики является нецелесообразной.

Итак, основным субъектом предложенной системы функционирования рынка коммунальных услуг является *компания в форме открытого акционерного общества, управляющая коммунальным хозяйством* одного или нескольких муниципальных образований, контрольный пакет акций которой принадлежит муниципальному органу власти, отвечающему за вопросы регулирования коммунального хозяйства. Условия функционирования предлагаемого институционального образования – естественная монополия, в которой данный институт будет являться лидером-монополистом. Участие управляющей компании в процессе производства и предоставления коммунальных услуг должно строиться на договорных принципах: с объединениями жителей – на предоставление населению на возмездной основе коммунальных услуг стандартного качества с использованием ресурсосберегающих технологий, аккумулярованию финансово-расчетной документации, оформлению и предоставлению расчетных документов (квитанций) по коммунальным платежам с учетом льгот и субсидий; с ресурсоснабжающими организациями – на бесперебойную поставку коммунальных услуг (горячего и холодного водоснабжения, услуг канализационного хозяйства, тепла, газа, электроэнергии) на основе платежей, поступающих от населения на

расчетные счета ресурсоснабжающих организаций в Сбербанк РФ. В предлагаемой модели рынка коммунальных услуг предприятия-производители и поставщики коммунальных услуг являются муниципальной собственностью и могут быть внесены в уставный капитал управляющей компании, которая, в свою очередь, для наиболее эффективного управления муниципальной собственностью может передать это право фирме-концессионеру на основе концессионного соглашения в соответствии с федеральным законом от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Данная форма управления государственной и муниципальной собственностью является относительно новой для России, но весьма перспективной и эффективной в условиях кризисного состояния коммунальной инфраструктуры нашей страны. Вполне целесообразным можно признать привлечение отечественных и зарубежных фирм-партнеров, специализирующихся на оказании услуг по производству и предоставлению коммунальных услуг, включая модернизацию коммунальной инфраструктуры, строительство новых инфраструктурных объектов, внедрение ресурсосберегающих технологий с последующей безвозмездной передачей созданной материальной и интеллектуальной собственности муниципальным органам власти. Необходимо однако разработать механизм тарифного регулирования на услуги, предоставляемые через концессионные фирмы, не позволяющий реализовывать их модернизационные и иные планы исключительно за счет повышения тарифов для потребителей, перекладывая, таким образом, все издержки на население. Фирмы-концессионеры должны, в первую очередь, быть грамотными и опытными участниками финансового рынка, способными привлечь необходимые для реализации инвестиционных и модернизационных программ финансовые средства на длительный срок.

Ресурсоснабжающие организации должны быть полноправными участниками рынка в форме акционерных обществ закрытого типа со стопроцентным муниципальным капиталом, отказавшись от формы муниципальных унитарных предприятий в связи с неэффективностью и несамостоятельностью данных субъектов на рынке коммунальных услуг. Население должно получать услуги горячего и холодного водоснабжения, канализационного хозяйства, газ, тепло и электроэнергию от ресурсоснабжающих организаций на основе договоров с управляющей компанией и между управляющей компанией и коммунальными предприятиями, внося плату за потребляемые услуги на соответствующие счета Сбербанка РФ. Условие внесения платы именно на счета ресурсоснабжающих организаций является принципиальным, поскольку существующая система аккумуляции финансовых средств на счетах нынешних управляющих компаний (дирекций единого заказчика) с последующим их переводом соответствующим поставщикам коммунальных услуг доказала пагубность и неэффективность данного метода вследствие того, что лишнее звено в цепи перевода платежей удорожает услугу, а также вследствие удержания части финансовых средств в свою пользу дирекциями единого заказчика, что приводит к недофинансированию услуг

ресурсоснабжающих организаций. Поэтому в новой схеме перевод платежей идет напрямую коммунальным предприятиям, а учет всех льгот, субсидий, расчет платежей, подготовка квитанций к уплате и сбор необходимых статистических данных являются обязанностью управляющей компании.

Важная роль в предлагаемой модели отведена *финансово-кредитному институту*, производящему взаиморасчеты между всеми участниками рынка коммунальных услуг, на основании договорных отношений с муниципалитетом. Данный вид деятельности должен осуществляться профессиональной организацией, а не специально созданными карманными расчетно-кассовыми центрами, подчиненными дирекциям единого заказчика и распределяющими финансовые средства в соответствии с их интересами. Кроме того, налоговые средства, поступающие в муниципальный бюджет на цели модернизации коммунальной инфраструктуры, будут проходить через Сбербанк РФ на счет модернизационного Фонда.

Модернизационный Фонд является неотъемлемой частью предлагаемой модели рынка коммунальных услуг, поскольку катастрофическое состояние коммунальной инфраструктуры требует принятия всех возможных мер для максимально быстрого и эффективного перевооружения данной сферы. Наиболее рациональным можно признать введение муниципального сбора на модернизацию коммунальной инфраструктуры, нежели включение данного вида издержек в структуру платы за коммунальную услугу, поскольку сбор имеет целевой характер использования. Кроме того, аккумулирование полученных налоговых поступлений в целевом фонде позволит использовать их только по назначению, сделать структуру более прозрачной и тем самым упростить контроль за целевым использованием средств.

Существенным элементом коммунального рынка и важным полем деятельности является *деятельность субфедеральных и муниципальных органов власти*. На субфедеральном уровне власти определяется порядок финансирования федеральных и субфедеральных льгот и субсидий и осуществляется это финансирование, а также контроль за соблюдением правовых норм в сфере коммунального хозяйства и расходованием переданных в муниципальный бюджет средств. Муниципальную политику в коммунальной сфере будет проводить *местные комитеты* по жилищному и коммунальному хозяйству. Основной задачей муниципального Комитета будет участие в органах управления и в контрольно-ревизионной комиссии коммунальной управляющей компании, выполняя свои обязательства держателя контрольного пакета акций в соответствии с корпоративным законодательством.

Основные направления реформирования рынка коммунальных услуг

Одним из ключевых направлений реформационной деятельности является совершенствование *тарифного регулирования*. Наиболее рациональным представляется модель тарифного регулирования, которая

основана на принципах разделения платы на постоянную и переменную¹¹. Потребитель должен будет оплачивать услуги двумя частями: постоянную часть составят платежи, отражающие возможность доступа к данной услуге, переменную – плата за фактическое потребление материального носителя (например, м³ воды, Гкал тепла). Таким образом, платежи за коммунальные услуги должны состоять из двух частей: стоимости гарантированного доступа к данной услуге в виде абонентской платы и платы за фактическое потребление материального носителя услуги (Гкал тепла, м³ воды). Абонентская плата позволит покрыть относительно-постоянные затраты по обеспечению доставки коммунальной услуги, включая поддержание основных фондов (сетей и сооружений) в гарантированно работоспособном состоянии. Эта часть оплаты коммунальных услуг не должна снижаться при сокращении потребления, т.е. в связи с изменением температуры наружного воздуха или в результате сокращения потребления при переходе к приборному контролю и регулированию.

При оплате услуг по двухсоставному тарифу следует учитывать отличие постоянной и переменной частей платежа от общепринятого распределения затрат предприятия на постоянные и переменные по отношению к объему производства, основанного на методе директ-костинга и используемого в учете и калькулировании себестоимости. Группировка затрат на относительно-постоянные и относительно-переменные в данном случае предопределяется их отношением к постоянной либо переменной части платежа. Именно этот подход к формированию платы за услугу и платы за ресурс обуславливает принципиальное отличие двухсоставного тарифа от двухставочного, в условиях введения которого предусматривается, что структура тарифов коммунальных предприятий полностью соответствует структуре затрат.

Отличия двухсоставных тарифов от двухставочных требуют особого подхода к выбору критериев распределения расходов предприятия и его прибыли между абонентской платой и платой за потребленную воду, тепловую энергию и другие коммунальные услуги. При этом критерии отнесения затрат к каждому из платежей должны базироваться на ряде предпосылок, основными среди которых, с нашей точки зрения, являются:

- ▶ назначение платежа: абонентская плата отражает стоимость гарантированного доступа к услуге и включает в свой состав затраты на поддержание основных фондов в работоспособном состоянии;
- ▶ учет особенностей каждого из технологических этапов: производство материального носителя услуги, обеспечение надежности его транспортировки до потребителя;

¹¹ Минц И.Г. Новые подходы к организации оплаты коммунальных услуг// Жилищное право – 2003. №3.

- ▶ изменение затрат в связи с проведением мероприятий по реконструкции, модернизации, замене изношенных фондов, ресурсосбережению;
- ▶ взаимосвязь отдельных затрат (в том числе комплексных) со стоимостью основных фондов, численностью работников, оплатой труда и другими показателями.

При использовании двухсоставного тарифа конкретное соотношение затрат может определяться каждым предприятием самостоятельно с учетом технологических, организационных, производственных, градостроительных, климатических и других особенностей.

Для развития коммунальной инфраструктуры принципиальным на сегодняшний день является *урегулирование вопросов, связанных с заключением концессионных соглашений* между органами местного самоуправления и управляющими компаниями, способными вложить финансовые средства в перевооружение отрасли и предложить принципиально новые методы управления¹². Великолепным примером может послужить опыт Франции, уникальный опыт которой в области делегированного управления насчитывает уже три столетия. Внедрение проектов по модернизации отдельных составляющих инфраструктуры (например, водоснабжения) способно стать своеобразным катализатором для улучшения ситуации во всем коммунальном секторе. В рамках делегированного управления важно соблюдать принцип сохранения основных фондов коммунальных предприятий в собственности муниципалитетов, поскольку коммунальное хозяйство должно быть монополией муниципалитетов. Конкуренция в данном случае возможна только в сфере управления коммунальными объектами. Особенно важным пунктом в реализации замысла по делегированному управлению коммунальными объектами является грамотный подбор кадров: комплексная подготовка и обучение местных специалистов, внедрение современных форм управления. При несоблюдении условий договора фирма должна быть подвергнута штрафным санкциям, либо при ошибке в цене работ должна возместить эту стоимость. Принципиальным условием использования механизмов делегированного управления является обязательность передачи готового проекта в рабочем состоянии по завершении всех работ в соответствии с договором муниципальным органам власти.

Для развития коммунальной инфраструктуры как основы эффективного и бесперебойного функционирования рынка коммунальных услуг необходимо *обеспечить устойчивую динамику роста инвестиционных капиталовложений в коммунальный сектор*, что потребует сегодня привлечения "длинных и дешевых денег". Однако, по оценкам экспертов, сроки окупаемости по прямым инвестициям в 80% случаев составляют более 7 лет и лишь только в 10% случаев сроки не превышают 3-х лет, что в определенной степени снижает привлекательность инвестиционных

¹² "Мы поможем вам изменить привычки" (Москва; 11.08.2003; Соб. Инф.; Эксперт).

вложений в данную сферу деятельности¹³. Серьезное влияние на масштаб инвестиций оказывает стоимость привлекаемых денежных ресурсов: например, "при стоимости денег в 15%, объем приемлемых инвестиционных проектов по РКС составляет не более 120-140 млн. долларов, при 6% - 1 080 – 1200 млн. долларов". Рынок коммунальных услуг является привлекательным для частного инвестора, поскольку он один из немногих, где отсутствует конкуренция за потребителя, доля частных компаний в коммунальном секторе крайне мала, хотя данный вид бизнеса имеет большие возможности и перспективы. Среди основных проблем рынка коммунальных услуг выделяются малый объем инвестиций, отсутствие объектов инвестирования, инфраструктуры, обеспечивающей весь инвестиционный цикл, а также центра управления процессом преобразований на рынке жилищных и коммунальных услуг.

Нормативный прогноз эффективности проведения институциональных преобразований на рынке коммунальных услуг

В результате преобразований рынок коммунальных услуг должен оставаться в сфере государственного и муниципального регулирования, степень его свободы можно оценить не более чем в 10% по сравнению с нынешним уровнем, в соответствии с уровнем населения со сверхдоходами, которые могут позволить себе содержание автономных средств производства коммунальных услуг. Основная же часть рынка коммунальных услуг, около 90% будет по-прежнему оставаться регулируемым сектором рынка.

Предусмотренные меры по перевооружению основных фондов коммунальных предприятий призваны снизить потери ресурсов – тепла, электроэнергии и воды – в сетях, достигшие на сегодняшний день угрожающих размеров (20%-40%), которые производитель включает в себестоимость услуг и закладывает в тарифы для потребителей¹⁴. Во многих регионах уже разработаны и внедряются программы, способствующие грамотному перевооружению ресурсоснабжающих предприятий. Благодаря энергосбережению и модернизации основных фондов коммунальных объектов, внедрению приборов учета, формированию договорных отношений, и постепенной ликвидации перекрестного субсидирования в Белгородской, Тюменской, Кемеровской, Волгоградской, Пермской, Иркутской, Калужской, Омской областях, Республиках Татарстан, Чувашия снижены объемы потребления энергоресурсов до 15%, бюджетные расходы по предоставлению жилищно-коммунальных услуг до 3-5%, произошло

¹³ Сайт информационного центра реформы ЖКХ http://www.jkh-reforma.ru/news_240.html. Председатель правления ОАО "Российские коммунальные системы" Михаил Слободин выступил на заседании Общественного совета при Министерстве регионального развития 01.09.2005.

¹⁴ Интервью министра регионального развития Владимира Яковлева, газета "Известия", 03.02.2005

снижение темпов роста задолженности предприятий ЖКХ на 10-15% в год¹⁵. В Ленинградской области в целях сокращения износа основных фондов разработана программа "Техническое перевооружение и модернизация муниципальных котельных области" до 2007 года. В межотопительный сезон прошлого года там было реконструировано и построено 33 котельных, а в рамках реализации программы газификации Ленинградской области были переведены на газ Подпорожье, Старая и Новая Ладога.

Такие процессы как приток инвестиций в экономику, в частности в её коммунальный сектор, модернизация коммунальной инфраструктуры, эффективное регулирование рынка коммунальных услуг позволят снизить себестоимость коммунальных услуг на 20-30%, уменьшить потери в сетях в 4-5 раз, сократить бюджетные расходы на субсидирование коммунального сектора в 2-3 раза и тем самым высвободить финансовые средства и направить их на развитие других, более прибыльных, высокотехнологичных сфер экономики, которые способны ускорить экономический рост и увеличить ВВП до 9% в 2005 году.

¹⁵ Доклад Министра промышленности и энергетики РФ Виктора Христенко на заседании Правительства РФ 28.10.04 «О первоочередных мерах по переводу предприятий и организаций ЖКХ на работу в рыночных условиях»