

Безработица и механизм ее регулирования

Реформирование, проводимое последние годы в российском обществе, направленное на развитие рыночных отношений в социально-трудовой сфере, обусловило, как, появление новых для нашей действительности явлений, в частности массовой безработицы, так и наполнило новым содержанием уже имеющиеся процессы в сфере труда и занятости. Проблема безработицы, коснулась всех социально-профессиональных и возрастных групп населения, но наиболее уязвимой оказалась молодежь, особенно та ее часть, которая, завершив учебу, готова приступить к трудовой деятельности. Сегодня молодые граждане – это наименее конкурентоспособная категория на рынке труда. Ведь для того, чтобы получить работу, очень часто нужно иметь не только профессиональные навыки, но и несколько лет трудового опыта. Вчерашние выпускники учебных заведений такого опыта, как правило, не имеют. Выходя на поиски первой работы, они сталкиваются с тем, что необходимо в жесткой конкуренции доказывать свою способность эффективно использовать на практике приобретенные за годы учебы знания.

В настоящее время безработица представляет собой важную макроэкономическую проблему, поскольку оказывает влияние, ощутимое в масштабах всего народного хозяйства. Она характеризует потери ограниченных ресурсов для производства товаров, следовательно, замедляются возможности экономического роста. От масштабов безработицы зависят основные микро- и макроэкономические показатели: уровень издержек, прибыли, рентабельности; уровень реального объема ВВП, инфляции, размер налоговых поступлений в бюджет, уровень и качество жизни населения. Важным требованием времени становится исследование безработицы, с одной стороны, как социально-экономической системы, воспроизводящей себя, а с другой – как элемента, воспроизводимого развитием экономики и влияющего на эффективность деятельности предприятий.

В экономической теории существуют диаметрально противоположные точки зрения на сущность, причины вызывающие безработицу, пути решения данной проблемы. Весьма важным является изучение эволюции концепций и теорий занятости и безработицы, для выявления наиболее значимых аспектов безработицы, систематизации их с учетом современных условий и особенностей развития экономики и выбора путей решения данной проблемы. При том, что объект анализа всегда остается одним и тем же – безработица, ее причины многообразны, при этом разные теории делают акцент на различных аспектах этого явления.

Смысл всех разнообразных экономических теорий занятости можно свести к двум главным точкам зрения, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1.

**Роль государства в регулировании проблем занятости
в интерпретации различных экономических школ**

Принцип «laissez faire»	Принцип государственного вмешательства
Классическая школа (А. Смит, Ж.Б. Сэй, Д. Рикардо): вынужденная безработица невозможна; такие рычаги рыночного регулирования как ставки процента и эластичность соотношения цен и заработной платы способны поддерживать полную занятость.	Кейнсианцы (Дж. М. Кейнс): рыночное капиталистическое хозяйство не имеет механизма автоматического восстановления равновесия в экономике, поэтому государство должно обеспечить необходимый объем эффективного спроса.
Неоклассическая школа (А. Маршал, А. Пигу, Ф. Хайек): вмешательство государства в экономику приводит к нарушению конкурентного рыночного механизма.	Посткейнсианцы: придерживаются макроэкономических подходов к регулированию всех экономических систем, в том числе, и рынка труда.
Монетаристы (М. Фридмен): концепция невмешательства государства вылилась в определенную линию макроэкономического анализа: рынок и его системы являются саморегулирующимися.	

Первая точка зрения связана с классической экономической теорией и принимает за основополагающий принцип «laissez faire». Это принцип невмешательства в регулирование рынка со стороны государства, в том числе, в процессы занятости, предполагающий спонтанные формы организации экономической жизни. Классическая и неоклассическая теории подвергают сомнению компетентность государственных чиновников при регулировании занятости.

Противоположного мнения на роль государства в регулировании всех экономических систем, в том числе и рынка занятости, придерживаются кейнсианцы и посткейнсианцы. Они являются представителями второй точки зрения. В реальных условиях рынка возможно неэластичное изменение цен и ставок заработной платы. Эта неэластичность объясняется наличием государственных систем перераспределения доходов (то есть минимальные размеры оплаты труда, размеры пособий по безработице, размеры социальных выплат и пр.); созданием коллективных договоров, где определяются параметры занятости и выплат; ростом заработной платы при росте инфляции в связи с «давлением» растущего благосостояния на экономику при наличии быстро стареющего активного населения; развитием разных форм несовершенной конкуренции, которая сказывается на резких колебаниях занятости и объемов производства.

Анализ различных теорий занятости позволяет сделать вывод о том, что причины безработицы весьма сложны и многообразны. Можно выделить следующие из них (см. таблицу 2)

Таблица 2.

Причины безработицы в различных экономических школах.

Экономическая школа	Авторы	Причины безработицы
Классики	А. Смит, Д.Рикардо	Вмешательство государства в сферу свободной конкуренции [7]
	Ж. Б. Сэй	Чрезмерно высокий уровень заработной платы
Неоклассики	А. Маршалл	Зависимость занятости от предельной производительности труда, определяющей спрос на труд и предельной тяжести труда, то есть реальной заработной платы, определяющей предложение труда.[4]
	А. Пигу	Высокий уровень заработной платы удерживается профсоюзами или государством – нерыночными силами, поэтому нарушается конкурентный рыночный механизм.[6]
	Ф. Хайек	Безработица – неизбежное следствие инфляции
Марксизм	К. Маркс	Под действием закона прибавочной стоимости растет органическое строение капитала и следствием этого является образование и рост промышленной резервной армии труда. Рабочий класс, производя прибавочную стоимость, создает базу для капиталистического накопления, а накопление капитала, выражающееся в росте органического строения капитала, создает базу для роста безработицы.[3]
Кейнсианство	Дж.М. Кейнс	Безработица – прямая функция совокупного общественного спроса, причем выраженные в этой функции связи находятся в обратном отношении друг к другу: чем меньше совокупный спрос на потребительские и инвестиционные товары, тем выше уровень безработицы, и наоборот[2]
Теория рыночных порядков	В. Ойкен	Уровень занятости зависит от ряда условий: партнерский обмен на рынке труда между работодателем и работником; наличие рынка полной конкуренции для выравнивания спроса и предложения рабочей силы; нали-

		чие конкурентного уровня заработной платы для преодоления монополизма работодателей; усилий государства по установлению баланса выравнивания рыночных сил для оптимального распределения экономических ресурсов и проведению стабильной экономической политики [5]
--	--	--

Таким образом, из всего спектра причин, вызывающих безработицу, нельзя выделить какую-либо главную. На каждом этапе развития общества и экономики можно говорить об основных причинах, соответствующих этому этапу. В соответствии с тем, какие причины считаются основными, разрабатывается политика снижения безработицы, направленная на устранение выделенных причин.

Также весьма важным для решения проблемы безработицы является исследование природы, сущности данного явления.

Человек по своей природе – существо социальное. Особенное, уникальное положение человека в мире предопределено его способностью к труду. В труде человек постоянно изменяет условия своего существования, преобразует их в соответствии со своими постоянно развивающимися потребностями, создает мир материальной и духовной культуры, которая творится человеком в той же мере, в которой сам человек формируется культурой. Об этом писал еще К. Маркс: «Людей можно отличать от животных по сознанию, по религии – вообще по чему угодно. Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают производить необходимые им средства к жизни, - шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производя необходимые им средства к жизни, люди косвенным образом производят и свою моральную жизнь». [З.С.92]. История развития человечества – это и история социально-экономических отношений, составной частью которых являются отношения труда. Таким образом, труд – основа существования и развития любого общества. Невозможно переоценить значение возможности трудиться для каждого отдельно взятого человека. Лишение такой возможности, перспектива перехода в ранг безработного вызывает у человека отрицательный ассоциативный смысл: отсутствие работы, бесполезность, неуверенность в завтрашнем дне, безысходность, голод, нищета. Приобретение безработицей массовых масштабов грозит обществу серьезными экономическими и социальными последствиями. Исходя из вышеизложенного, становится очевидной необходимость более глубокого и многостороннего изучения сущности понятия «безработица», его связи с другими экономическими категориями, понятиями, явлениями.

Существующие на сегодняшний день определения понятия безработица базируются на трех основных подходах к пониманию этого явления.

Одна группа экономистов исследует безработицу как недоиспользование части экономически активного населения в общественном производстве. Тогда данное понятие рассматривается как ситуация в экономике, когда часть экономически активного населения становится относительно избыточ-

ной по отношению к спросу на рабочую силу, то есть резервной армией труда.

Другая группа исследователей рассматривает безработицу как ситуацию, когда гражданин не имеет возможности трудоустроиться по независящим от него обстоятельствам.

Ученые, относящиеся к третьей группе, оценивают безработицу как следствие функционирования хозяйственного механизма, которому свойственны внутренние противоречия рыночной экономики.

По нашему мнению, приведенные выше определения по существу являются идентичными. В своей основе они имеют один и тот же методологический подход - критерий безработицы – отсутствие работы у ищущего ее трудоспособного населения. Таким образом данные определения рассматривают понятие «безработица» как экономическое явление, что не позволяет раскрыть природу, глубинные причины, то есть они не раскрывают сущность безработицы. Так, с точки зрения философии, сущность – это внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений, в то время как явление – это то или иное обнаружение предмета, внешние формы его существования. [1.С.13-19]. Таким образом, для определения сущности безработицы необходимо исследовать те социально-экономические отношения, которые порождают данное явление.

Анализ развития производственных отношений позволяет сделать вывод о том, что проблема безработицы начинает существовать с того момента когда происходит отделения непосредственных производителей – крестьян и ремесленников – от средств производства, а именно со становлением капиталистического рыночного хозяйства.

В рыночной экономике безработица является результатом взаимодействия между спросом на рабочую силу и ее предложением. Можно выделить две основные функции, которые выполняет рынок труда: экономическую и социальную. Социальная функция заключается в обеспечении нормального уровня доходов и благосостояния людей. Суть экономической функции в том, чтобы обеспечить нормальный процесс воспроизводства рабочей силы. Остановимся на этой функции подробнее.

Бесперебойное функционирование рабочей силы предполагает ее непрерывное воспроизводство. При этом необходимо исходить из того, что воспроизводство человека выступает в виде воспроизводства как его производительной силы, так и его личности. Рассматривая эти процессы, необходимо учитывать социальные моменты; необходимость обеспечения жизнедеятельности человека, формирования среды его обитания, условий его функционирования как фактора производства и как субъекта хозяйствования.

Процесс воспроизводства рабочей силы включает в себя производство средств к жизни и производство самого человека. В процессе производства первого рода рабочая сила используется, потребляется в результате создания материальных и духовных ценностей. В процессе воспроизводства второго рода материальные и духовные ценности потребляются для поддержания и дальнейшего развития рабочей силы. Воспроизводство рабочей силы вклю-

чает в себя следующие стадии: производство, распределение, обмен и потребление. Отношения между фазами воспроизводства существуют всегда в единстве. Они самостоятельны лишь в рамках единого воспроизводства.

Таким образом, с позиции воспроизводства, рабочая сила занятых проходит все его стадии. Воспроизводство рабочей силы безработных деформировано: стадии распределения, товарного обмена, использования в течение длительного времени отсутствуют, а стадия подготовки, формирования рабочей силы осуществляется в неполноценном виде, то есть не происходит рационального воспроизводства.

Таким образом, резюмируя все выше сказанное, можно дать следующее определение безработицы.

Безработица – это сложное, многоаспектное, социально-экономическое явление, выражающееся в отсутствии возможности трудиться у части экономически активного населения, образующееся в результате действия механизма рынка труда, сущность которого заключается в отсутствии средств к существованию у индивида, лишенного работы, а в масштабах всего общества – в отсутствии условий для воспроизводства рабочей силы.

В теоретических исследованиях принято выделять несколько видов безработицы. Их анализ позволяет глубже понять и раскрыть сущность данного явления. Существует множество различных классификаций безработицы, но ни одна из них до сих пор не может быть названа безупречной. «К настоящему времени некоторые исследователи насчитывают не менее семидесяти различных типов безработицы и великое множество их классификаций.»[9.ст.51] Эту неопределенность порождает следующими причинами. Во-первых, это обусловлено различием исследовательских подходов, что неминуемо влечет различие классификаций. К примеру, если исследуются прежде всего причины безработицы, то это может привести к принятию одной классификации, а если – способы излечения безработицы, то классификация может оказаться другой. Во-вторых, специфика доступной статистической информации по поводу занятости может привести к различным результатам. В то время как в теоретической литературе преобладают «аналитические» классификации, в эмпирических исследованиях доминируют «статистические» классификации. Причем довольно часто категории безработицы, основанные на аналитической классификации, не имеют адекватной статистической базы.

Можно привести классификации безработицы по следующим признакам.

– **По причинам возникновения.** Принято выделять фрикционную, сезонную, структурную и циклическую безработицу. Сущность фрикционной безработицы заключается в том, что работники, по самым разным причинам, но прежде всего в целях улучшения условий труда, его содержания и оплаты, пользуясь своей экономической свободой, добровольно меняют место работы, профессию, регион проживания. Сезонная безработица возникает в результате сезонных колебаний спроса и предложения труда. Повышение

спроса на труд вызывает сезонные изменения в уровне производства и занятости и часто ассоциируется с климатическими колебаниями, строительством, туристическими сезонами. Структурная безработица образуется по причине несоответствия между имеющимися видами работ и видами рабочей силы, ищущей вакансий. Это несоответствие может быть вызвано особенностями образования, специальностей, географического размещения, возрастных характеристик рабочей силы. Циклическая безработица связана с движением экономического цикла: в фазе подъема уровень безработицы снижается, а в фазе депрессии – возрастает.

– **По характеру проявления:** открытая и скрытая. Проблема скрытой безработицы весьма актуальна на сегодняшний день. Сложность вопроса заключается в том, что исследователи, признавая факт ее существования, дают различное содержание этого понятия. Одни авторы понимают под скрытой безработицей избыточную занятость, другие оценивают ее как неполную занятость, третьи представляют как сумму избыточной и неполной занятости.

– **По степени охвата экономики:** общая, региональная и отраслевая.

– **По степени учитываемости:** реальная и официальная. По ряду причин на сегодняшний день в РФ число официально зарегистрированных безработных в несколько раз превосходит реальное число граждан, нуждающихся в работе.

– **По социально-экономическому составу безработных:** половозрастная (среди мужчин – женщин; среди различных возрастных групп), профессиональная, среди социально-неустроенных групп населения (инвалиды). В данной классификации молодежная безработица отнесена к половозрастной. В соответствии с законодательством к молодежи относятся лица в возрасте от 16 до 30 лет. Основной причиной порождающей молодежную безработицу является отсутствие опыта работы, а также несоответствие полученной специальности спросу рынка труда. Для более глубокого анализа названных причин, выявления новых, а также поиска путей решения проблем молодежной занятости, предлагаем выделить в рамках данной возрастной группы, тех лиц, которые впервые заняты поиском работы.

Очевидно, проблема трудоустройства выпускников учебных заведений, более полного использования их интеллектуального потенциала должна решаться не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов федерации, а также с привлечением частных посреднических фирм. Необходимо перейти к гибкой системе подготовки кадров на основе мониторинга и прогнозирования востребованности конкретных профессий на региональных и общероссийском рынках труда

Актуальность создания комплексного механизма согласования потребностей экономики в кадрах с масштабами и направлениями профессиональной подготовки становится все более очевидной, поскольку система образования должна адекватно реагировать на запросы рынка труда.

В настоящий момент спрос на работников той или иной профессии определяется сложившейся профессионально-квалификационной структурой

занятых в производстве и социальной сфере, хотя структура спроса претерпевает существенные изменения под влиянием следующих факторов:

- увеличения потребности в работниках, владеющих знаниями в области информационных технологий;
- перемещения трудовых ресурсов из промышленности, транспорта и строительства в секторы экономики, связанные с предоставлением всякого рода услуг населению и предприятиям;
- увеличения количества рабочих мест в промышленности после резкого сокращения их числа;
- снижение потребности в неквалифицированных работниках.

Для улучшения положения с трудоустройством молодежи, по нашему мнению, представляется необходимым провести ряд преобразований в институциональной системе.

Решение ряда вопросов требует участия со стороны федеральных и региональных властей:

- реформировать систему профессионального образования с учетом преобразований в экономике и социальной сфере;
- организовать мониторинг процесса формирования спроса и предложения рабочей силы для определения перспективной (на пять-десять лет) потребности в кадрах в территориально-отраслевом и профессионально-квалификационном аспектах и выявления требований, предъявляемых к работникам со стороны работодателей;
- установить нормативы финансовых затрат работодателей из прибыли на эти цели, а также льготного налогообложения средств, направляемых ими на переподготовку высвобождаемых и других кадров при осуществлении структурной перестройки производства или сокращения рабочих мест;
- квотирование рабочих мест для выпускников учебных заведений;
- стимулирование тех работодателей, которые создают рабочие места для выпускников или принимают их на работу, предоставляют студентам возможность пройти производственную практику;
- расширение системы профориентации;
- повышение информированности молодежи о реалиях и перспективах развития рынка труда.

Со стороны учебных заведений должны быть предприняты следующие действия по решению обозначенной выше проблемы:

- содействовать трудоустройству и адаптации к требованиям рынка труда выпускников учебных заведений путем расширения практики контрактной системы подготовки кадров;
- введение в учебные программы вопросов самоопределения и поведения на рынке труда, технологии поиска работы и самопрезентации;
- создания в учреждениях профессионального образования специализированных структур (агентств, отделов), занимающихся содействием трудоустройству студентов на временные и постоянные рабочие

места, а также региональных центров содействия занятости выпускников и их трудовой адаптации в рыночных условиях .

Улучшение положения молодежи на рынке труда невозможно без участия работодателей. В данном направлении они могут осуществить следующие мероприятия:

- создать постоянно действующий региональный центр содействия развитию персонала предприятий;

- возродить систему производственной учебы, переподготовки и повышения квалификации.

Реализация обозначенных выше мер, по нашему мнению, приведет к большей согласованности на рынке труда и рынке образовательных услуг, что, в свою очередь, будет способствовать улучшению положения с трудоустройством молодых специалистов.

Список использованной литературы:

1. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: «Большая Российская энциклопедия» 1997.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. / А. Г. Милейковский, И. М. Осадчей. – М.: Прогресс , 1978. – с.494.
3. Маркс К. Сочинения/ К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд-е 2-е, том 23. – М.: государственное издательство политической литературы, 1960. – 746с.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки в 3-х т., /А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993.
5. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. М., 1994.
6. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. В 2-х т., /А. Пигу. – М.:Прогресс,1984. – 246с.
7. Смит А. исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. 1-3/ ответств. Ред. Н. И. Абалкин. Пер. с англ. И. Н. Неманов.- М.: Наука, 1993. – 569 с
8. Шульгина Л. В. Занятость населения и человеческий капитал/ Шульгина Л. В., Тамошина Г. И., Щевелева Т. А. .; Воронежская гос. технол. акад., Воронеж, 2005, - 150 с.
9. Ferguson R. H. Unemployment: Its Scope? And Effect on Poverty. N.Y. 1988.