Макарова Е.В.
аспирант каф. «Общеэкономическая теория и регионоведение»,
Восточно-Сибирский государственный технологический университет
e-mail: amak@binm.bsc.buryatia.ru

Роль внешней торговли в обеспечении устойчивости экономической системы

Важнейшей задачей любой экономической системы является обеспечение устойчивости экономического развития. Анализ экономической литературы по вопросам взаимодействия внешнеэкономических связей и устойчивости экономической системы показывает, что не существует определенной методологии исследования по данной проблеме. Современные отечественные экономисты рассматривают неизбежную активизацию внешнеэкономической деятельности субъектов мировой экономики, как с положительных[1], так и с отрицательных сторон[2].

Стратегическая роль внешней торговли в обеспечении устойчивости экономической системы заключается в том, что внешняя торговля: на основе реализации конкурентных преимуществ раздвигает границы и за счет дополнительных рынков сбыта стимулирует расширенное производство в стране-экспортере; является источником получения дополнительной прибыли и увеличения дохода в результате разницы между национальной и интернациональной стоимостями соответствующей продукции; 3) немаловажное значение имеет для обеспечения страны иностранной валютой, накопления валютных резервов и обслуживания внешнего долга. Как показал опыт России 1990-х г.г. экспорт сыграл для страны роль амортизатора, поддерживающего определенное равновесие в хозяйственной жизни страны.

Опыт стран, успешно выступающих на международных рынках, свидетельствует, что активное воздействие внешней торговли на обеспечение устойчивости экономической системы определяется, по крайней мере, сочетанием двух условий:

- опережающим темпом роста экспорта по сравнению с увеличением ВВП; удовлетворение внешнего спроса в дополнение к внутреннему способствует увеличению рабочих мест, устойчивому развитию производства, что приводит к стабильному получению дохода;

- преобладанием в экспорте готовых изделий с высокой степенью добавленной стоимости, особенно наукоемких; производству такой продукции (при расширяющемся ассортименте и постоянном повышении качества под влиянием требований внешнего рынка) присуща разветвленная система прямых и

---

[1] Бандурин В.В., Рачич Б., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. – М.: Буковица, 1999. – 278 с.; Кушниренко А. Членство в ВТО – это новые возможности. - //Эксперт. – 2001. - №41. – с. 50-51.; Леонидов Б.А. Роль СЭЗ в привлечении иностранного капитала в Росси. - // Внешняя торговля. – 2000. - №5-6 – с. 50-53; Шалашова Н.Т. Интеграция в мировое хозяйство: анализ опыта новых индустриальных стран Азии. – // Внешнеэкономический бюллетень. – 2001. - №5. – с. 19-27.

[2] Красульников Ф.С. Некоторые проблемы стратегического менеджмента во внешнеэкономической деятельности российских компаний. – // Внешнеэкономический бюллетень. – 2001. - №5. – с. 16-19.; Орлов В.П. Угрозы сырьевой безопасности России в XXI веке. - // Внешняя торговля. – 2000. - № 5-6. – с. 5-9.

обратных связей, что содействует обеспечению устойчивости и повышению конкурентоспособности экономики в целом.

Опыт успешно функционирующих на международной арене зарубежных стран демонстрирует многообразие моделей внешней торговли, каждая из которых отражает национальные особенности, уровень экономического развития и стоящие перед соответствующим государством стратегические задачи. Все это предопределило построение автором классификации моделей внешней торговли как фактора обеспечения устойчивости экономической системы. Данная классификация даст возможность провести анализ влияния модели внешней торговли на дальнейшее развитие экономической системы в параметрах устойчивости. В качестве критерия определена ориентация на первоначальное развитие экспортных, импортных секторов экономики или на развитие внутренней экономики. Несмотря на их многообразие можно выделить, на наш взгляд, три принципиально разных модели внешней торговли (Табл.1):

1. Модели внешней торговли, где первостепенное значение придается развитию экспорта. В данном варианте возможны два пути развития экономики: 1) Экспорт выступает катализирующим фактором обеспечения устойчивости и модернизации внутреннего рынка и не является логическим результатом внутреннего хозяйственного развития. Реализация этого варианта стратегии базируется на сравнительно высоком уровне административного (государственного) вмешательства в экономику с целью мобилизации ресурсов, расширения экспортных возможностей и активной поддержки усилий бизнеса в деле решения провозглашенных стратегических задач. 2) Экспортная деятельность, хотя и считается важным направлением, но рассматривается как производная от состояния экономики. Это традиционный путь развития экспорта, начиная с эпохи промышленного капитализма, когда выход за национальные границы является закономерным результатом расширенного воспроизводства и недостаточной емкостью внутреннего рынка.

2. Модели внешней торговли, где первостепенное значение придается развитию импорту. При помощи импорта и прямых иностранных инвестиций приобретаются технологии. Затем для удовлетворения национального спроса открываются импортозамещающие производства, на следующей стадии излишки производства экспортируются. Следует отметить, что в данной модели существует большая зависимость внутренней экономики от внешнего мира. Небольшие кризисные явления в мировой экономике или отдельных регионах мира могут привести к экономическому спаду и стагнации экономического роста.

3. Модели внешней торговли, где первостепенное значение придается развитию внутренней экономики. Опыт стран, использовавших модели внешней торговли с первоначальной ориентацией на развитие внутренней экономики или монополию внешнеэкономических связей, показал, что ориентация на развитие «вовнутрь» не дает кардинальных положительных результатов и приводит к стагнации, кризису или распаду всей экономической системы.

Таблица 1

Классификация моделей внешней торговли
как фактора устойчивости экономической системы

Автор концепции / название модели / Период / страна приложения модели	Основные сектора экономики	Особенности модели внешней торговли
1. Модели внешней торговли, ориентированные на первоначальное развитие экспорта		
С. Фуртадо «Японская модель» 1950-е годы Япония	Цель достижения устойчивости экономического развития достигается ставкой на экспортные сектора экономики	Данная модель экономического развития явилась первой моделью, ориентированной на внешнеторговые связи. Разработанные гибкие и отвечающие конкретной хозяйственной ситуации программы по завоеванию экспорта рынков, мобилизации усилий частного бизнеса и максимальном использовании конкурентных преимуществ в производственных и иных факторах при активной государственной поддержке благотворно повлияли на основные экономические процессы в целях возрождения национальной экономики. Так, решающую роль в реконструкции японской экономики сыграла созданная в 1958 г. и финансируемая правительством Японская организация по развитию внешней торговли – ДЖЕТРО (Japan External Trade Organization). В одном из докладов секретариата ЮНКТАД, «японская модель» развития оказала глубокое развитие на весь восточноазиатский регион, продемонстрировав, что правильное сочетание государственного вмешательства и деятельности частного бизнеса может обеспечить выдающиеся результаты».[1]
«Китайская модель» 1970-е годы Китай	Источником средств для перестройки внутренней экономики становится рост экспорта	Данная модель характеризуется сильным консолидированным государственным регулированием внешнеэкономических связей. Экспорт сырья и топлива невелик или отсутствует. Недостатком данной модели является ограничение возможностей лоббирования интересов на отраслевом и региональном уровне.
«Модель стран Персидского залива» 1970 – 1990-е г.г. Страны Персидского залива	Экспорт ограниченного числа ценных ресурсов играет исключительное значение для всего социально-экономического развития страны.	Доходы от экспорта дают возможность обеспечивать достаточно высокий уровень жизни населения, мобилизацию средств для развития некоторых отраслей обрабатывающей промышленности (например, переработка нефти и нефтехимии), накопление личных капиталов владельцев ресурсов. Стабилизация и развитие экономики осуществляется исключительно с помощью иностранных фирм и технологий. Реализация этой модели возможна лишь при достаточных размерах ценных и

[1] // Мировая экономика и международные отношения. - 1996. .- №12. - с.88.

		легко реализуемых на мировых рынках природных ресурсов, невысокой численности населения и ряда других условий, то есть она возможна только для ограниченного круга стран.
«Канадско-австралийская модель» XVIII – XIXвека США, Австралия	Экспорт природных ресурсов, продовольствия и сельскохозяйственного сырья играет важную роль в этой модели на начальных этапах индустриальной эпохи	Представляет собой наиболее сбалансированный и устойчивый тип развития экономики. Доходы от экспорта идут на оплату импорта передовой техники при одновременном увеличении доли готовых изделий в структуре экспорта
2. Модели внешней торговли, ориентированные на первоначальное развитие импорта		
К.Акамацу Модель «Стая летящих гусей» 1930-е годы Япония	Экономическое развитие первоначально начинается с импорта	Сначала при помощи прямых иностранных инвестиций и импорта приобретаются технологии. Затем для удовлетворения национального спроса открываются импортозамещающие производства, на следующей стадии излишки производства экспортируются. Далее следует рост экспорта готовых изделий с определенной с выгодной международной специализацией. Далее происходит переход к выпуску более сложной продукции. Ее место занимают менее развитые страны. Большая зависимость экономики страны от внешнего рынка. Спад или кризис мировой экономической системы или отдельных ее регионов может спровоцировать кризис в стране даже при благоприятной внутренней конъюнктуре.
Коджима, Озава «Японская модель» 1970-е годы Япония	Устойчивость экономической системы определяется прямыми инвестициями и иностранной технологической помощью.	Эффект от развития внешней торговли многократно усиливается включением страны (региона) в международные инвестиционные и технологические процессы.
3. Модели внешней торговли, ориентированные на первоначальное развитие внутренней экономики		
С.Шинклер и П.Хаддат 1960-1970-е г.г. страны Латинской Америки	В начальный период акцент был сделан на внутрирегиональную интеграцию	В начальный период упор был сделан на внутрирегиональную интеграцию, исходя из уже имеющегося индустриального потенциала и обширного континентального рынка (курс на «развитие вовнутрь»). Однако из-за обострения противоречий, в основном под влиянием серьезных различий в уровне экономического развития отдельных стран, курс на внутрирегиональную интеграцию не дал таких кардинальных результатов. Лишь в последующем Бразилия, Мексика и некоторые другие страны, вставшие на путь активной поддержки экспорта, смогли добиться ощутимых результатов.

Монополия внешней торговли социалистические страны	ВЭД рассматривается как производная от развития внутренней экономики.	Основой внешнеторгового механизма, определявшей все главные черты советской внешней торговли являлась монополия внешнеэкономических связей. Монополия внешней торговли стала препятствием для развития внешнеэкономических связей, в связи с отсутствием прямых контактов между предприятиями-экспортерами и импортерами, замедленностью реакции, типичной для плановой экономики, жесткими плановыми рамками контактов и т.п. Традиционные инструменты рыночного регулирования внешней торговли перестали играть возложенную на них роль. Западные страны с рыночной экономикой страны выработали дискриминационный режим в отношениях со странами с госмонополией внешней торговли, чтобы компенсировать преимущества, которые последние приобретали в случае снижения торговых барьеров в странах с рыночной экономикой. Все это привело к кризису перепроизводства, стагнации и, в конечном счете, к распаду всей плановой системы.

В результате Уругвайского раунда многосторонних переговоров и учреждения в 1995 г. ВТО, многие активно применявшиеся ранее ключевые меры модели внешней торговли, где первостепенное значение придается развитию экспорта, попали в число запрещенных (субсидирование экспорта, защита нарождающихся отраслей промышленности, установление для прямых иностранных инвестиций стратегических целей, незаконное использование прав интеллектуальной собственности и т.д.). Членство в ВТО, таким образом, серьезно ограничивает свободу маневра при реализации экспортоориентированной модели развития, что не отвечает стратегическим целям экономического роста большинства развивающихся государств. В то же время эти страны по-прежнему сталкиваются с серьезными преградами на рынках развитых государств по расширению экспорта своих товаров, прежде всего традиционных. Отсюда – рост торговых ограничений и конфликтов в межгосударственных торгово-политических отношениях, усиление движения против глобализации мировой экономики в ее нынешней форме, когда выгод от этого процесса получают преимущественно промышленно развитые государства.

Современная стратегия и политика ведущих торговых держав в области развития и стимулирования экспорта в современных условиях официально определяется экономической доктриной «свободного предпринимательства». Экспорту придается важное значение, но как «дополнение» к внутренней экономике. Главное внимание должно уделяться подъему национального хозяйства в целом и повышению уровня его международной конкурентоспособности путем формирования – при опоре на рыночные процессы – благоприятного макроэкономического климата, укрепления и защиты экономической инфраструктуры. ТНК и транснациональные банки играют важную роль в росте экономики и внешнеэкономических связей этих государств решающую роль, направляя все усилия на устранение преград на экспортных рын-

ках, выявление новых перспективных рынков сбыта в развивающихся странах, мобилизацию и поддержку экспортных усилий малого и среднего бизнеса в целях наращивания общего объема экспорта и т.д.

В механизме государственной поддержки и стимулирования экспорта в зарубежных государствах за счет мер внутреннего порядка то можно выделить два составляющих его блока: 1) поддержка развития и защита экспортноориентированных отраслей и производств, стимулирование расширения ассортимента экспортной продукции (в первую очередь за счет производства наукоемких технологий и изделий) и повышение уровня ее конкурентоспособности; 2) поддержка продвижения на внешние рынки национальных товаров и услуг.

Первый блок охватывает широкий и разнообразный круг организационно-экономических и специальных мер – от макроэкономического регулирования, создание экспортно-производственных зон, технопарков, развития экспортной инфраструктуры и т.д. до предоставления целенаправленных налоговых, инвестиционных, таможенных и других льгот. Во втором блоке по своей значимости выделяются такие традиционные инструменты государственной финансовой поддержки экспорта, как льготное кредитование и страхование (гарантирование) экспортных кредитов.

Существенно возросло также значение косвенных мер государственной поддержки, прежде всего за счет расширения масштабов информационно-консультационных и других услуг экспортера, а также активизация экономической дипломатии. Государственное кредитование экспорта в промышленно развитых государствах распространяется на развивающиеся страны в соответствии с приоритетами, определенными экспортной стратегией.

Говоря о роли внешней торговли в обеспечении устойчивости экономической системы, нельзя не отметить ряд негативных последствий неправильной внешнеторговой политики государства. Абсолютизация любых теоретических положений может оказаться ошибочной. Как показала историческая практика, постулаты теории сравнительных преимуществ и открытой экономики реализуются только при определенных условиях: когда имеются в наличии и в мобильном состоянии необходимые факторы производства и предприниматели готовы их использовать. Если по каким-либо причинам такие условия не сложились, например, внутренние источники накопления недостаточны, а внешние отсутствуют, рабочая сила слабо мобильна, поскольку нет рынка жилья и т.п., компенсационный механизм не действует. Разрушение неконкурентоспособных отраслей и производств тогда не сопровождается перемещением факторов производства в другие, конкурентоспособные отрасли, и внешняя конкуренция выступает только в функции разрушения, без созидания. В результате общий эффект воздействия политики открытой экономики на развитие может оказаться отрицательным для определенной страны или региона определенного периода.

В политике важна мера. В данном случае речь идет о выборе оптимальной модели внешнеэкономической политики, чтобы избежать опасностей чрезмерного протекционизма с консервацией отсталых производств, с одной

стороны, и опасностей чрезмерной открытости, когда преобладает разрушительная, а не созидательная функция внешней конкуренции, с другой стороны. По нашему мнению, в начале в России в 1990-х г.г. эта мера была нарушена. В конце 1990-х г.г. в России вывоза топлива и сырья превратился в главный фактор не только внешней торговли, но и экономики в целом. Такая структура экспорта является для страны, в конечном счете, нежелательной по вполне понятным причинам: это означает превращение ее в «топливно-сырьевой придаток» развитых стран. Однако на определенном этапе развития такой экспорт может сыграть определенную положительную роль, выполняя функцию локомотива экономического роста и системных реформ, источника средств для структурной перестройки экономики, повышения ее технического уровня. К сожалению, такую функцию экспорт сегодня выполняет далеко не в полной мере, поскольку речь идет не столько о традиционных поставках топлива и сырья, сколько о коренном изменении технологического профиля экспорта в пользу продукции обрабатывающих отраслей, в первую очередь наукоемких изделий и услуг. Несмотря на упадок российской обрабатывающей промышленности, низкую конкурентоспособность большей части выпускаемой ею продукции, высокий износ основных фондов, неразвитость отечественной сферы услуг, приступать к практическому решению необходимо как можно скорее.

Первоочередными шагами на этом пути являются, по нашему мнению, определение приоритетных направлений экспортной стратегии в тесной увязке с промышленной политикой страны и создание системы механизмов, обеспечивающих финансовую и иную поддержку конкурентоспособных продуктов наукоемких отраслей промышленности. Задачи определения экспортных приоритетов и создания условий для их последовательной реализации приобретают особую актуальность в связи с предстоящим вступлением России во Всемирную торговую организацию. Сейчас в фокусе проходящих в стране дискуссий на эту тему находится проблема защиты внутреннего рынка. Горячо обсуждается преимущественно вопрос о том, как парировать или хотя бы ослабить угрозы, которые могут возникнуть с присоединением к ВТО, для развития российской промышленности, сельского хозяйства, финансового и страхового секторов.

В течение 2005 года были достигнуты ощутимые результаты в переговорном процессе, позволяющие говорить о выходе на завершающую стадию присоединения России к ВТО. Завершены переговоры с 42-мя странами, доля которых в товарообороте России превышает 85%, удалось добиться отмены 8 и предотвратить 14 ограничительных мер в отношении российской продукции, ущерб от которых для российских товаропроизводителей мог бы составить, по оценкам Минэкономразвития России,[2] более 425 млн.долл. На регулярной основе проводились переговоры с заинтересованными государствами об устранении дискриминационных барьеров на пути россий-

[2] Тезисы и доклады Г.О.Грефа на заседании Правительства РФ «О предварительных итогах реализации посланий Президента РФ Федеральному собранию РФ в 2005 году

ского экспорта и либерализации действующих ограничений недискриминационного характера.

Одно из главных преимуществ участия в ВТО - существенное ослаблении барьеров для реализации на мировых рынках продукции обрабатывающей промышленности и услуг. Если Россия намерена по-прежнему вывозить за рубеж главным образом энергоносители и сырье, то для этого, независимо от членства в ВТО, никаких препятствий не существует. Что касается металлургической и химической продукции, то вряд ли стоит надеяться, что вступление в ВТО избавит страну от антидемпинговых расследований. Об этом убедительно свидетельствует широкое распространение таковых в торговле между членами ВТО. Основной потенциальный эффект, который Россия способна извлечь из членства в ВТО, связан с коренным преобразованием состава его экспорта. Только развернув масштабные поставки конкурентоспособных, привлекательных для зарубежного потребителя готовых изделий и услуг, страна может получить реальную выгоду от своего участия в этой организации.

В условиях неустойчивой экономики, когда велико влияние случайных факторов, знания о закономерностях протекающих процессов можно получить с помощью эконометрических моделей. Модели, построенные на основе реальной статистики и изучения существующих взаимосвязей экономических переменных, позволяют систематизировать знания о влияниях различных факторов (в данном исследовании, факторов внешнеэкономической сферы) на результаты функционирования экономики региона, оценить реальную управляемость региона по чувствительности к изменениям входных переменных, прогнозировать результаты принимаемых решений и оценить реализуемость поставленных целей.

Структура экономической системы мезоуровня может рассматриваться с различных точек зрения, обладая таким качественным свойством, как полиструктурность. Соответственно между различными элементами региональной экономики формируются взаимосвязи и взаимозависимости, оценить которые можно на основе построения моделей региональной экономики.

Цели и задачи исследования предопределяют необходимость оценки влияния внешнеэкономических факторов на устойчивость экономической системы мезоуровня, для чего используются количественные математические модели, в частности, корреляционно-регрессионный анализ.

Особый научный и практический интерес представляет проблема взаимозависимости производства и различных форм внешнеэкономического обмена, изучаемая в динамике. Главным показателем реализации производственного потенциала экономической системы мезоуровня является валовой региональный продукт (ВРП), представляющий собой сумму цен реализации всех произведенных в регионе за отчетный период товаров и услуг без повторного счета. Понимая некоторую ограниченность этого показателя, связанную во многом с его глобальностью (по отношению к мезоуровню), при построении моделей влияния внешнеэкономического фактора на развитие производственного потенциала экономической системы мезоуровня, можно

конкретизировать выбираемые результативные показатели (например, рассмотреть влияние внешнеэкономических связей на основные фонды, на индекс промышленного производства, на доход, созданный в промышленности, в сельском хозяйстве и в отраслях инфраструктуры и т.д.).

В качестве показателя, описывающего динамику развития экономической системы мезоуровня ее экономический рост, нами выбран показатель «темп прироста валового регионального продукта», определяемый по формуле: Тпрі = (ВРПі – ВРПі-1) / ВРПі-1, где, Тпрі – темп прироста в отчетном і-году; ВРПі – показатель валового регионального продукта в отчетном году; ВРПі-1 – показатель валового регионального продукта в предшествующем отчетном году.

Попытаемся установить зависимость показателей производственного потенциала и экономического роста в регионе на примере Республики Бурятия с факторами его внешнеэкономической активности.

Гипотеза о взаимосвязи валового регионального продукта и темпов его прироста с целым набором экономических переменных, характеризующих внешнеэкономические связи региона, проверялась на массиве статистических данных по Республике Бурятия за 1995 – 2005 г.г.. Главным препятствием в построении региональных эконометрических моделей является недостаточное число наблюдений для выбора наиболее правильных зависимостей и оценки параметров. С учетом ограничений для достижения большей точности результатов использовался метод построения однофакторных моделей, в рамках которых устанавливалась парная связь между результативными признаками Y1– валовой региональный продукт (млн. долл.) и Y2 – темп прироста валового регионального продукта и факторными признаками, в качестве которых были выбраны:

X1 – экспорт продукции, млн. долл.;

X2 - импорт продукции, млн. долл.;

X3 – приток иностранного капитала в Республику Бурятия, млн. долл.;

X4 - численность действующих предприятий с иностранными инвестициями (ПИИ);

X5 - объем произведенной ПИИ продукции (работ, услуг) по основному виду деятельности, млн. долл.;

X6 – фонд начисленной заработной платы работников ПИИ, млн. долл.;

X7 - среднесписочная численность занятых на ПИИ, чел.

Исходные статистические данные для построения эконометрических моделей представлены в таблице 1.

Соотношение между указанными результативными (Y1 и Y2) и факторными (X1–X7) признаками является большим упрощением. В действительности существуют и другие факторы, влияющие на результат, которые не учтены в моделях, так как оказываются за рамками поставленных целей данного исследования.

Для определения связей между явлениями целесообразно установить степень тесноты связи между результативными показателями и каждым из факторных признаков. Для этого рассчитаем коэффициенты парной корреля-

ции, используя встроенные статистические функции пакета прикладных программ MS Excel (табл.2).

Таблица 1

Исходные статистические данные для эконометрических расчетов по Республике Бурятия

Год	ВРП, до1998г-млрд.руб с 1999 г. - млн. руб. после деноминации	Курс валюты, руб. за долл.	ВРП, млн. долл., Y1	Темп прироста ВРП, Y2	Экспорт товаров, млн. долл., X1	Импорт товаров млн. долл., X2	Приток иностр. капитала, тыс. долл.	Приток иностр. капитала млн долл., X3	Численность ПИИ, X4	Объем произведенной продукции ПИИ, млн.руб.	Объем произведенной продукции ПИИ, млн. долл., X5	Фонд зарплаты работников ПИИ, млн. руб.	Фонд зарплаты работников ПИИ, млн. долл., X6	Среднесписочная численность работников ПИИ, X7
1995	7737,30	4558,71	1,69726	***	104,8	66,60	997,2	0,9972	64	18867,50	4,14	3576,30	0,0008	792
1996	9478,10	5217,65	1,81655	0,07	109,5	54,90	203,9	0,2039	65	32720,60	6,27	5385,00	0,0010	750
1997	11269,30	5786,36	1,94756	0,07	133,2	49,00	30,1	0,0301	64	21505,00	3,72	5178,10	0,0009	639
1998	11347,20	9,8092	1,15679	-0,41	70,30	45,00	9263,8	9,2638	44	22,90	2,33	4568,60	0,0466	495
1999	16991,70	24,4677	0,69446	-0,40	92,50	24,80	872,4	0,8724	18	43,40	1,77	7,14	0,0003	384
2000	22479,10	28,1241	0,79928	0,15	109,40	25,20	291,1	0,2911	23	3258,00	115,84	636,90	0,0226	12712
2001	31072,40	29,0676	1,06897	0,34	150,50	34,10	-	-	27	5572,10	191,69	1084,30	0,0373	15204
2002	38383,40	31,3608	1,22393	0,14	217,20	40,02	9812,5	9,8125	39	7995,82	254,96	1431,88	0,0457	16774
2003	53109,30	30,6904	1,73049	0,41	324,71	25,56	1239,6	1,2396	42	8557,58	278,84	1650,35	0,0538	15504
2004	64826,63	28,8092	2,25021	0,30	322,47	22,18	9866,0	9,8660	52	15019,83	521,36	2514,45	0,0873	21614
2005	74550,62*	28,2873	2,63548	0,17	346,50	21,70	24564,6	24,5646	51	14857,75	525,24	2571,31	0,0909	19065

* - предварительные данные

Источник: Республика Бурятия 75 лет. Стат.сб. Юбилейный выпуск. – Улан-Удэ, 1998.; Статистический ежегодник: Стат.сб./Бурятстат. – Улан-Удэ, 2005 – 351 с.; Статистический ежегодник: Стат.сб./Бурятстат. – Улан-Удэ, 2002 – 349 с.

Таблица 2

Коэффициенты парной корреляции

Факторный признак	Коэффициент корреляции с Y1	Коэффициент корреляции с Y2
X1 (экспорт товаров)	0,67628961	0,66758328
X2 (импорт товаров)	0,01529949	-0,26080159
X3 (приток иностранного капитала)	0,53454359	0,09795726
X4 (численность ПИИ)	0,75586544	0,18684863
X5 (объем произведенной продукции ПИИ)	0,58892572	0,61132513
X6 (фонд зарплаты работников ПИИ)	0,50017080	0,41003272
X7 (среднесписочная численность работников ПИИ)	0,31075501	0,75214996

Составлено по расчетам автора на основе: Республика Бурятия 75 лет. Стат.сб. Юбилейный выпуск. – Улан-Удэ, 1998.; Статистический ежегодник: Стат.сб./Бурятстат. – Улан-Удэ, 2005 – 351 с.; Статистический ежегодник: Стат.сб./Бурятстат. – Улан-Удэ, 2002 – 349 с.

Наибольшие коэффициенты парной корреляции (от 0,9 до 0,6) наблюдались между ВРП и такими факторами, как экспорт товаров, численность предприятий с иностранными инвестициями. В диапазоне 0,3-0,6 коэффициенты парной корреляции отмечались между ВРП и такими факторами, как приток иностранного капитала, объем произведенной продукции предприятиями с иностранными инвестициями, фонд заработной платы работников ПИИ и среднесписочной численностью работников ПИИ. Связь между ВРП и импортом товаров существует, но она выражена незначительно. Получен-

ное значение коэффициента парной корреляции результативного признака с таким импорт товаров не согласуется с общепризнанными и часто упоминаемыми в литературе точками зрения: она значительно ниже. Данную незначительную взаимосвязь ВРП и импорта товаров можно объяснить наложением негативных тенденций национального уровня на региональную экономику. Незначительное влияние притока иностранного капитала на ВРП, на наш взгляд, можно объяснить препятствующим эффектом факторов, присутствующих в российской и региональной экономике: общее снижение потребления, высокая норма процента, удовлетворение значительной части потребительского спроса (более 20%) за счет импорта.

Коэффициенты парной корреляции, рассчитанные для описания тесноты связи между темпом прироста ВРП (Y2) и факторами внешнеэкономической сферы, указывают на слабую (для факторов «приток иностранного капитала», «среднесписочная численность ПИИ», «фонд зарплаты работников ПИИ») и практически отсутствующую (для факторов «импорт товаров») связь, что является свидетельством незначительного влияния внешнеэкономической активности региона на его экономический рост (спад).

Внешнеэкономический фактор на современном этапе может стать определяющим в обеспечении устойчивости экономики Республики Бурятия при наличии ряда условий, среди которых решающее значение имеют следующие: переоснащение и развитие производственной базы республики на основе импорта передового технологического оборудования, развития различных форм международной кооперации, в том числе совместного предпринимательства; совершенствование инфраструктурной базы республики как основы постоянного притока денежных средств со стороны потребителей услуг (внутри республики и за его пределами) и стимулирования рыночных преобразований в регионе; проведение сбалансированной внешнеэкономической политики на федеральном и региональном уровне с учетом закономерностей и тенденций развития мировой экономической системы и адаптационных возможностей страны и ее отдельных субъектов.

Следует отметить, что значение ВЭД как опосредованного фактора обеспечения устойчивости экономической системы зависит от общей стратегии экономического развития. Так, например, в условиях экстенсивного роста, который достигается при неизменной эффективности производства, роль внешнеэкономического фактора, как правило, невелика. В таких случаях в основе развития внешнеэкономических связей главным образом лежат импортные потребности, в то время как экспорт выступает в качестве средства для получения необходимых для импорта валютных ресурсов, о чем свидетельствует и проведенное исследование взаимосвязей важнейших показателей развития региональной экономики и показателей ее внешнеэкономической активности.

Интенсивный тип экономической роста основывается на увеличении выпуска продукции путем изменений качественного характера в факторах производства, что предполагает повышение производительности труда. В этих условиях внешнеэкономические связи приобретают новое, неизмеримо

большее значение для всего воспроизводственного процесса. Для достижения же интенсивного экономического роста решающее значение имеет выбор субъектами Федерации внешнеэкономических приоритетов, которые максимально содействовали бы решению ключевых задач экономики республики на текущем и последующем этапах ее развития.

Таким образом, проведенный корреляционно-регрессионный анализ влияния внешнеэкономического фактора на обеспечение устойчивости экономической системы мезоуровня выявил, что внешнеэкономический фактор в экономике Республики Бурятия не является краткосрочным приоритетом экономики и не дает немедленной отдачи, а скорее является долгосрочным фактором, имеющим стратегическое, отложенное влияние на экономику. Активизация внешнеэкономических связей является средством достижения устойчивости экономической системы мезоуровня и одновременно своеобразным индикатором его наличия, гармоничности и комплексности.