Мамонтов И.В.

Использование сетевого подхода для реализации промышленного потенциала Владимирской области

В современных формах межфирменного сотрудничества фирмы выступают как составляющие некой сети, внутри которой и происходит взаимодействие. Появлению таких форм кооперации послужили процессы глобализации и информатизации мировой экономики.

К началу нового века использование сетевых принципов организации кампаний в западных странах рассматривается как основа экономического развития территорий[1]. Можно выделить некоторые ключевые моменты, которые за последние 3-5 лет определили эту тенденцию:

- постоянное изменение внешней среды и необходимость адаптироваться к новым условиям;
- использование инноваций как единственного способа для выживания в бизнес среде, как следствие сокращение жизненного цикла товара;
- большое число узко специализированных предприятий осуществляет выпуск конечной продукции;
- возрастание затрат на координацию между участниками экономических отношений;
- встраивание в бизнес процессы информационных и коммуникационных технологий;
- увеличение роли непроизводственных факторов;
- смещение центров создания стоимости;
- интенсификация процессов слияний и поглощений;
- переход от прямой конкуренции к конкуренции между альянсами производителей.

В таких условиях компании для адекватного реагирования на изменение бизнес среды, все чаще прибегают к различным вариантам интеграции, в частности к сетевым формам организации. Многие крупные компании уже в 80-х годах использовали принципы межфирменных сетевых отношений[2]. Российские компании редко используют такой способ ведения бизнеса, в настоящее время используют стратегию вертикальной интеграции со всеми присущими ей недостатками[3].

Организация в форме сети - гибридное решение, объединяющее три типа структур - функциональную, дивизиональную, матричную, обеспечивающее более эффективный вариант разграничения деятельности и связей, а

---

[1] Rosenfeld S. Bringing business clusters info the mainstream of economic development // European planning studies, 1997. N 5. P. 3-23. Sampler S. Redefining industry structure for the information age // Strategic management Journal, 1992. Lagendijk A. New ways for local and regional economic development. Newcastle, 1998.

[2] В.С.Катькало Межфирменные сети: проблематика исследований новой организационной стратегии в 1980-90-е годы.

[3] The McKinsey Quarterly, 1993, № 3

также пропорций между автономией и контролем [4]. Одним из видов сетевых отношений является кластеры.

Россия имеет некоторый опыт в формировании кластеров. В СССР существовали в определенном смысле схожие структуры “научно-производственный комплекс” и “территориально-производственная кооперация”. Однако плановая система и отраслевой принцип управления экономикой накладывали жесткие ограничения на их деятельность. Например, выбор поставщика зачастую определялся не интересами предприятия, а распоряжением “сверху”. В результате детали, которые производились в регионе, приходилось завозить из других республик. В 1980-х годы СССР в ряде секторов тяжелой промышленности производил существенно больше, чем США, однако к тому времени сам факт наличия мощной производственной базы уже не гарантировал экономического процветания. Как полагает М. Кастельс, Советский Союз "пропустил революцию в информационных технологиях, которая сформировалась в мире в середине 1970-х годов. В плановой экономике критерием формирования кластеров были интересы правительства, которые часто не совпадали с интересами промышленных предприятий. Результатом этой политики стало всё увеличивающееся технологическое отставание в ключевой отрасли[5].

В современных условиях ситуация изменилась. Появились такие формы интеграции как кластер, который максимально учитывает рыночный механизм, и является эффективным только когда создается по инициативе снизу, когда сами предприятия для повышения своей конкурентоспособности приходят к необходимости объединения в кластер.

Кластерный подход способен самым принципиальным образом изменить содержание государственной промышленной политики. В этом случае усилия правительства должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие взаимоотношений: между поставщиками и потребителями, между конечными потребителями и производителями, между самими производителями и правительственными институтами и т. д. Многие исследователи видят единственный способ сохранения малых фирм в условиях глобализации и возрастающей международной конкуренции в объединении их в кластеры[6].

Преимущества кластерного подхода для органов власти (федеральных министерств, региональных администраций и т.п.) состоят в том, что он позволяет комплексно, системным образом рассматривать ситуацию в группе взаимосвязанных предприятий, относящихся к разным отраслям. Для администрации это, прежде всего современный инструмент промышленной политики т.к. в сложившихся условиях рыночной экономики местная власть за-

---

[4] РОБЕР ПАТЮРЕЛЬ. Создание сетевых организационных структур. Международный журнал "Проблемы теории и практики управления"

[5] Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура (Пер. с англ. под научн. ред. О.И. Шкаратана). М.: ГУ ВШЭ, 2000. –С. 45.

[6] Marjolein C.J. Caniels and Henny A. Romijn “SME clusters, acquisition of technological capabilities and development: concepts, practice and policy lessons”, paper for the 5th EUNIP conference, Vienna, Austria, 2001, 21p.

частую применяет несовременные методы развития промышленности региона или вообще отсутствует стратегия развития территорий.

Во вторых, преимуществом применения кластерного подхода является новый подход к взаимодействию с бизнесом. Важнейшим элементом кластерного принципа развития региона является установление постоянного диалога всех участников процесса - малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, сервисных и научно-исследовательских организаций, системы профессионально-технического образования, СМИ и др. Достижение успеха при развитии кластеров является совместной задачей бизнеса и органов власти соответствующего уровня (федеральной, региональной и муниципальной - в зависимости от масштаба кластера и существующих задач по его развитию); только взаимопонимание и готовность к сотрудничеству между ними гарантируют получение положительных результатов.

В-третьих, кластерный подход позволяет эффективно распределить полномочия между всеми участниками процесса. И снизить нагрузку на региональные и муниципальные администрации.

Несмотря на успешное применение сетевых методов кооперации во всем мире в России существуют объективные предпосылки и сдерживающие факторы для развития кластеров в нашей стране (Таблица 1)[7].

	Предпосылки для развития кластеров.	Сдерживающие факторы для развития кластеров.
1	Высокая степень доступности поставщиков оборудования для основного бизнеса.	Очень низкий уровень доверия друг к другу у лидеров бизнеса и пессимистичная оценка перспектив развития бизнеса в России.
2	Доступность инженерного и научного персонала.	Низкая конкурентоспособность поставщиков и низкое качество их продукции.
3	Большие возможности для проведения НИОКР.	Неадекватность образовательных и исследовательских программ в ВУЗах, техникума, училищ.
4	Высокоразвитая технологическая инфраструктура.	Слабые связи между высшими проффесиональными учреждениями, НИИ и бизнесом.
5	-	Низкая эффективность отраслевых ассоциаций.
6	-	Не заинтересованность предприятий в развитии кластеров из-за отсутствия собственной долгосрочной стратегии развития.

Таблица 1.Предпосылки и сдерживающие факторы для развития кластеров в России.

[7] *Фонд «Центр Стратегических Разработок «Северо-Запад».*

Последнее время в России повсеместно идет создание Центров стратегических разработок. Причем инициаторами создания выступает как крупный бизнес, так и региональные власти. Разработка и воплощение стратегии развития Владимирской области на основе кластерного анализа позволила бы существенно ускорить экономический рост в регионе.

Хотя в Концепции стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2015 года в сценарии инновационного развития говорится о возможности «значительного экономического роста за счет развития собственных конкурентных кластеров»[8]. Но подразумевается, что «усилия региональной власти необходимо сосредоточить на улучшении предпринимательского и инвестиционного климата, а также стимулировании инициатив институтов гражданского общества»[9]. Можно сказать, что разработчики стратегии имеют свое видение использования кластерного подхода, и используют «модное» название без понимания методики кластеризации.

Кластерный подход, пользующийся признанием и активно применяемый для стимулирования экономического развития во многих регионах мира, предоставляет большие возможности, как для повышения конкурентоспособности местного бизнеса, так и для повышения эффективности экономической политики региональной власти. В настоящее время подход к региональному развитию, основанный на кластерах, имеет особую актуальность в связи с наметившимися понижательными тенденциями в развитии экономики Владимирской области. Использование кластерного подхода при разработке администрацией стратегических программ развития Владимирской области позволит интенсифицировать процесс притока инвестиций в экономику региона.

---

[8] Институт стратегического развития муниципальных образований «Малые города».

[9] Там же.