

Применение неценовых методов регулирования естественных монополий в российской экономике

В статье показана детальная систематизация неценовых методов регулирования естественных монополий и их положение в общей структуре экономических отношений, а также причины возникновения.

Функционирование естественных монополий имеет громадное значение в российской экономике, и их реформирование является одной из актуальных задач современного экономического развития России. Масштаб и направления реформирования естественных монополий должны учитывать как мировой опыт, так и специфику национальной экономики. Это должно проявляться и в выборе конкретных форм государственного регулирования естественных монополий.

В современной экономической теории и практике сложились две основные группы методов регулирования естественных монополий: ценовые и неценовые методы. Ценовые методы регулирования выступают основой регулирования естественных монополий, поскольку были разработаны и внедрены в практическую жизнь активнее, чем неценовые и воспринимались как более адекватные рынку. Именно данный факт предопределил их более широкое распространение.

К основным ценовым методам регулирования естественных монополий относятся следующие: установление цен (тарифов) или их предельных уровней, регулирование нормы прибыли, блочные тарифы, ценовое регулирование при ограниченной мощности.

Однако возникли и существуют и неценовые методы регулирования естественных монополий, к которым следует отнести следующие: стандартизация и сертификация продукции естественных монополистов, обязательный аудит, выделение естественно-монопольного сегмента, ведение раздельного бухгалтерского баланса потенциально-конкурентного и естественно-монопольного сегмента в рамках одной компании, организация торгов за франшизу (франчайзинг), обязательное обслуживание определенных групп потребителей, ограничение на покупку акций предприятий естественных монополистов, неформальные методы.

Каковы же причины существования неценовых методов регулирования естественных монополий? В самом общем – это несовершенство ценовых методов регулирования, а более конкретно – это следующие причины:

Способность перестраивать экономическую структуру и хозяйственные цели монополиста. Неценовые методы перестраивают структуру монополиста, переориентируя его на иные цели, но сохраняя при этом экономическую самостоятельность и рентабельность. Переориентация монополиста на иные хозяйственные цели происходит путем создания новых правил работы (игры), при которых монополисту выгодно самому, без участия регулирую-

щих органов повышать качество продукта, оптимизировать производство и финансовые потоки, участвовать в обеспечении безопасности страны. Разумеется, на внедрение в экономическую практику новых правил работы (игры) может повлиять только совокупность методов неценового регулирования.

Повышение качества продукта и услуг. В настоящий момент трудно оценить качество товара и услуг монополиста, поскольку не существует единой системы оценки, как для промышленных, так и для частных потребителей. Отсутствуют, не считая технических параметров, критерии оценки качества горячей и холодной воды для потребителей, ее химический состав и температура. Не существует единой системы оценки качества теплоснабжения жилых и производственных помещений. Также нет системы оценки качества электроснабжения, о чем свидетельствуют перепады напряжения в сети. Данные обстоятельства способствуют злоупотреблениям менеджерами в естественно – монопольных отраслях, когда невозможно точно оценить качество выпускаемой продукции или оказываемой услуги, что приводит к невозвратным потерям общества и неоправданно высоким ценам.

Ситуацию можно изменить с введением нормативно - правовых документов, регулирующих и контролирующих качество выпускаемой продукции и оказываемых услуг. Например, стандартизация качества товара и услуг, оказываемых монополистом, положительно повлияет на техническую структуру предприятия посредством введения новых берегающих технологий, а также их разработки. Соответственно в случае неоднократного нарушения требуемых норм качества товара и услуг к монополисту должны применяться штрафные санкции несоизмеримо большие, чем экономическая выгода от несоблюдения норм качества.

Повышение прозрачности финансовых потоков и увеличение инвестиционной привлекательности отрасли. Сложившаяся практика финансовой непрозрачности на предприятиях, ведущих свою деятельность в естественно – монопольных отраслях, в современной российской практике является нормой, когда стороннему взгляду невозможно понять, каким образом формируются издержки, на какие цели расходуется прибыль. Несмотря на это, многие предприятия естественно - монопольного сегмента активно привлекают финансовые средства с фондового рынка путем размещения облигационных займов. Каким образом предприятия со слабой прозрачностью финансовых потоков имеют возможность привлекать денежные средства, например, ОАО «РЖД» и РАО «ЕЭС России» при том, что по законодательству перед размещением облигационного займа требуется раскрыть информацию обо всех сомнительных сделках, бухгалтерские балансы за пять лет? Но столь строгое законодательное ограничение преодолевается созданием дочерних компаний с нулевым балансом, поручителями которых выступал монополист. Так, компании с небольшой финансовой историей получали многомиллионные финансовые средства. Разумеется, в развитых странах трудно предположить, что таким образом крупные компании способны привлекать финансовые средства с фондовых рынков. С точки зрения монополиста финансовая закрытость оправдана, поскольку появляется возможность манипулировать денежными по-

токами с целью обогащения, при этом нарушая интересы общества. Действительно, невозможно разобраться, какие издержки принадлежат к естественно – монопольному сегменту, а какие к конкурентному. Именно в данном вопросе, на мой взгляд, и заключается основная задача регулирующих органов – определение чистых издержек, связанных с естественно – монопольным сегментом. В решении столь сложной задачи неценовые методы регулирования являются более адекватными, чем ценовые методы. Например, обязательный аудит естественно – монопольных компаний независимыми аудиторскими фирмами, которые дорожат своей репутацией на рынке, а также выделение естественно – монопольного сегмента в отдельную компанию на законодательном уровне. Данный метод неценового регулирования позволит отразить все издержки и прибыли естественного монополиста в одном балансе, а также все финансовые потоки, что для целей регулирования упростит контроль. Соответственно будет понятно, на какой основе строились тарифы, куда и с какой целью расходовалась прибыль. На современном этапе данная модель неценового регулирования воплощается в жизнь на рынке электроэнергетики и железнодорожных перевозок.

Разумеется, этот метод неценового регулирования положительно отразится на общественных интересах, но существует и определенная опасность, заключающаяся в возможном ослаблении слаженности работы всех компаний одной отрасли, снижения скорости реагирования в внештатных ситуациях (обрыв линий электропередач, технические неполадки у генерирующих компаний и т.д.). Стоит учесть, что большинство отраслей естественных монополий ориентированы на социально значимые объекты народного хозяйства, от которых зависит жизнедеятельность страны, регионов и городов. Например, возникновение внештатной ситуации, с которой отдельная компания не сможет справиться (недостаток финансовых средств). Так как в настоящий момент большинство компаний естественно – монопольного рынка акционируются, то встает вопрос, за чей счет будет восстанавливаться разрушенный объект?

Выходом из данной ситуации может стать введение нового метода неценового регулирования - разделение бухгалтерского баланса потенциально-конкурентного и естественно- монопольного сегментов в рамках одной компании. Соответственно, данная мера потребует четкого законодательного определения естественно – монопольных и конкурентных сегментов одной отрасли. Преимуществом этого метода регулирования является способность в экстренных случаях мобилизовать все финансовые средства на устранение неполадок за счет самой, не разукрупненной компании, а не за счет бюджетных средств (денег налогоплательщиков).

Соблюдение общественных интересов. Данная причина существования неценовых методов регулирования кроется в обеспечении безопасности страны как субъекта международных отношений. Россия - страна с уникальным геополитическим положением, требует внимательного отношения к сохранению экономической и политической целостности. Как известно, естественные монополисты, такие как ОАО «РЖД», РАО «ЕЭС России» и ОАО «Газпром»

представляют собой отрасли, которые связывают между собой регионы страны (ОАО «РЖД» обеспечивает транспортировку грузов с одного конца страны на другой, РАО «ЕЭС России» - единое энергоснабжение, ОАО «Газпром» - газоснабжение страны), но в тот же момент являются акционерными компаниями, цель которых получение прибыли. В интересах социально-экономической стабильности и обороноспособности законодательно прописано обязательное обслуживание определенных групп потребителей. Этими потребителями являются социально значимые объекты, военные части, органы управления государством, специальные службы, обеспечивающие правопорядок и безопасность граждан. Несоблюдение данных функций естественными монополиями привело бы к катастрофической ситуации и хаосу в государстве и нарушило бы единое экономическое пространство.

Сохранение контроля государства над отраслью. Еще одной причиной существования неценовых методов регулирования является то обстоятельство, что естественно - монопольные отрасли представляют собой стратегические отрасли для развития и поддержания экономического и социального благополучия страны, а также крупными налогоплательщиками. Именно поэтому государство старается ограничивать круг потенциальных владельцев или держателей акций естественных монополий. В настоящий момент во всех естественно – монопольных компаниях государство имеет контрольный пакет акций.

Эффективность применения в долгосрочном периоде. Обобщающей причиной существования неценовых методов регулирования является их способность действовать в долгосрочном периоде. Способность задавать определенные условия функционирования (правила игры) естественно – монопольным отраслям позволяет неценовым методам решать задачу стратегического контроля и развития отрасли. По долгосрочности своего воздействия неценовые методы регулирования отличаются от ценовых методов, которые рассчитаны на определенные временные лаги. Именно долгосрочный характер регулирования позволяет говорить об эффективности использования неценовых методов.

Эффективное управление без текущего вмешательства государства в хозяйственную деятельность монополиста. Данная причина существования неценовых методов кроется в стремлении органов государственной власти перевести хозяйственную деятельность в русло рыночных отношений. Эффективное управление без вмешательства государства в деятельность монополиста возможно только при использовании такого неценового метода регулирования, как организация торгов за франшизу. Суть метода заключается в том, что бы на торгах определить компанию, оптимально соответствующую требованиям контролирующих органов. В требования могут входить разные условия функционирования монополиста: определенная цена за товар или услугу, надлежащее качество товара, инвестиционные вложения и т.д. По мере прохождения торгов отсеиваются заведомо не рентабельные компании или не имеющие опыта работы на данном рынке.

Обеспечение национальной безопасности страны. Данная причина имеет специфический источник происхождения, который характерен для России. Имеющаяся инфраструктура распределения и структура производства в отраслях естественных монополий, доставшаяся России после распада СССР, отличается более жесткой привязкой конечных потребителей к производителю. Помимо домохозяйств и предприятий в числе конечных потребителей находятся и военные стратегические объекты, которые до настоящего времени не имеют отдельного, независимого энергоснабжения. В целом, неценовые методы позволяют более предметно учесть весь набор элементов обеспечения национальной безопасности страны, лежащих в сфере естественных монополий.

Раскроем теперь содержание неценовых методов регулирования:

Стандартизация и сертификация продукции естественных монополий. Данный вид неценовых методов регулирования естественных монополий основывается на классической предпосылке, что все товары и услуги должны иметь определенный стандарт качества в производстве и конечном выпуске. Например, выпуск труб для газотранспортной системы должен отвечать стандартам прочности (воздействие давления, стойкости к коррозии, диаметр, сплав металла и т.д.), а несоответствие данным требованиям может повлечь отказ потребителей от покупки продукта и потери потребителя.

Данный метод регулирования является достаточно трудоемким с технической точки зрения и требует вложения финансовых средств со стороны потребителей, государства или со стороны монополии (в частности, установка оборудования). Разумеется, решать вопрос о том, кто должен понести издержки, связанные с установкой оборудования, могут только органы власти, а не сам монополист или конечный потребитель. При этом при решении данного вопроса необходимо исходить из сложившихся российских реалий и, в частности, учитывать низкий жизненный уровень большинства населения России. Для многих категорий населения является материально затруднительной покупка индивидуальных средств измерения, например, счетчиков воды или газовых счетчиков (особенно в газифицированных сельских местностях).

Практическое применение метода позволит создать предпосылки для корректного поведения монополиста по отношению к конечному потребителю, у которого появится реальный шанс контролировать качество используемого им продукта.

Регулирующий потенциал этого метода колоссален, поскольку потребует от естественного монополиста соблюдения всех установленных норм и правил, которые, в свою очередь, подстегнут его к оптимизации структуры издержек монополиста.

Обязательный аудит. Универсальность подхода данного метода позволяет осуществлять регулирование и на естественно-монопольном рынке. Суть метода широко известна в экономической науке и практике: проверка и контроль финансовых потоков, соответствие бухгалтерской отчетности принятым стандартам как российским, так и международным.

Обязательный аудит как метод регулирования перспективен в дальнейшем применении, однако он более адекватен для устоявшейся экономики и стабильного общества. Недостатки этого метода (высокая степень вероятности подкупа компании-аудитора) применительно к переходной экономике, свидетельствуют о том, что обязательный аудит пока еще не в состоянии контролировать и проводить полноценный мониторинг хозяйственной деятельности естественного монополиста в российских условиях, где степень лоббизма и коррумпированности очень высока. Только после основательной перестройки принципов работы самого монополиста (ориентация монополиста на улучшения качества обслуживания, стремление к введению новых энергосберегающих технологий, оптимизация производственной структуры и структуры издержек) возможно более широкое и эффективное применение данного метода регулирования. Выход из данной ситуации может быть связан с созданием представительства государственного регулирующего органа в самой компании - монополисте для отслеживания всех финансовых процессов, что будет означать своего рода «взгляд изнутри». Также мерой для усиления контроля над деятельностью монополиста может стать финансовый мониторинг всех банковских операций, исходящих от монополиста. Внедрение дополнительных мер регулирования в совокупности с обязательным аудитом потребует законодательного оформления.

Выделение естественно-монопольного сегмента в отдельную компанию. Суть метода заключается в вычленении естественно-монопольного звена монополиста в отдельно функционирующую компанию со своим руководством и владельцем. Соответственно, у вновь образовавшейся компании появляется независимое финансирование от источников дохода (оказание услуг по транспортировке электроэнергии и теплоносителей), а также расходы на ремонт и переоснащение основных производственных фондов. Другая же часть монополии, которая является потенциально конкурентоспособной, выходит на федеральный рынок и конкурирует с другими производителями.

Данный метод регулирования носит в большей степени характер структурных реформ, а не регулирования, но в российских условиях эта мера становится полноценным неценовым методом регулирования. Доказательством этого является создание новой структуры хозяйственных отношений монополии (в целом появление из одной компании нескольких более мелких, в частности выделение естественно-монопольного и конкурентного сегмента), что по степени воздействия присуще только неценовым методам регулирования. Так, в России с 1 июля 2006 года начал работу новый перевозчик – «Федеральная пассажирская дирекция» (ФПД) в качестве филиала ОАО «РЖД», отвечающий за сферу пассажирских перевозок. При этом в нем выделены два сегмента деятельности – конкурентный и социальный (регулируемый), которые различаются принципами ведения бизнеса. Следует отметить, что социальные перевозки составляют 2/3 пассажирооборота, а обеспечивают только 45 процентов доходов. В итоге РЖД 2005 году покрыл расходы на пассажир-

ские перевозки только на 73 процента, убытки составили 23 млрд. руб.¹ Здесь, безусловно, необходима большая финансовая поддержка государства. Как и многие нововведения в экономической жизни России, указанный неценовой метод регулирования (выделение естественно-монопольного сегмента в отдельную компанию) был принят на вооружение органами власти с западных стандартов регулирования монополий. Следуя опыту стран происхождения данного метода регулирования, стоит отметить его функциональность в применении, но при определенных законодательных условиях.

В целом же данный метод можно считать перспективным для применения в экономической практике, но в российских условиях следует учитывать возможные отрицательные последствия из-за сложившейся технической структуры производства, в частности - в секторе энергоснабжения. Особенность российского энергоснабжения такова, что большая часть предприятий естественных монополистов имеет различные возможности при выработке энергоносителей. ГЭС и ТЭС имеют разный технический потенциал в производстве энергии: для ГЭС она обходится дешевле, чем для ТЭС.

Учитывая эту специфику российской энергетики, следует совершенствовать и приспособлять данный вид неценовых методов под реалии России, что потребует законодательной доработки правовой основы реформирования энергетики и других сфер естественной монополии, выработки ясной долгосрочной энергетической стратегии государства, активного использования балансового метода воспроизводства (в данном случае, разработки топливо – энергетических балансов страны).

Ведение раздельного бухгалтерского баланса потенциально-конкурентного и естественно-монопольного сегмента в рамках одной компании. Данный метод регулирования по своей структуре схож с методом выделения естественного - монопольного звена в отдельную компанию. Содержательный принцип двух методов одинаков: выделить естественно - монопольный сегмент, но во втором случае - не в отдельную компанию, а в отдельный субъект финансовой отчетности. Компания – монополист, имеющая раздельный баланс по определенным конкурентным и «чисто» естественно-монопольным сегментам, имеет ряд преимуществ перед просто разделенной компанией по сегментам. Эффективность состоит в том, что компания выступает как единая производственная система с уже отлаженной структурой «производство – сбыт».

Данный метод регулирования не имел развернутого применения в других странах мира, поэтому говорить о его перспективах достаточно затруднительно, но, тем не менее, можно отметить его потенциальную приспособленность к российской специфике. Учет особенностей национальной экономики позволяет сделать вывод о том, что в России необходимо существование целостных предприятий в ряде естественно - монопольных отраслей (в частности, энергоснабжения): именно не разукрупненное предприятие способно в полной мере оказывать весь спектр необходимых услуг конечным потребителям. В дру-

¹ Известия, 20 июля 2006г

гих отраслях возможно создание нескольких более мелких предприятий на основе одного, поскольку этому способствует техническая и производственная структура (железнодорожные перевозки, транспортировка газа, услуги проводной телефонной связи, услуги аэропортов, речных и морских портов). Потенциальная перспектива применения метода раздельной финансовой отчетности естественно-монопольного и конкурентного секторов имеется в отраслях энергоснабжения. В других монопольных отраслях применение данного метода не принесет должного эффекта.

Организация торгов за франшизу (франчайзинг). Суть этого метода регулирования заключается в создании условий для благоприятного функционирования отрасли посредством торгов. Ставятся определенные условия перед компаниями – претендентами, удовлетворяющие оптимальному функционированию отрасли, как для потребителей, так и для будущих производителей. Условия могут включать стоимость услуг или продукта для конечного потребителя, систему поставок, наличия у фирмы-претендента опыта ведения бизнеса в данной отрасли и т.д. Из всех претендентов выбирается один, отвечающий всем параметрам отборочной комиссии. При этом все основные фонды находятся в собственности государства. Условия договора предполагают получение компанией прибыли без ущемления финансовых интересов потребителей. Эффективность организации торгов за франшизу достаточно высока, поскольку в отрасли ведет хозяйственную деятельность опытная компания, знающая все тонкости производственного процесса. Компания выступает как единая отрасль, выполняя функции производства, сбыта продукции конечным потребителям и имея все возможности для устранения технических и финансовых проблем.

Организация торгов за франшизу - один из более распространенных неценовых методов регулирования в развитых рыночных экономиках. По своей сути данный метод представляет организацию конкурентного рынка в отраслях естественных монополий до начала производственного процесса и способен заменить другие методы регулирования. Именно в этом заключается его универсальность и перспективность использования. Данная универсальность требует создания оптимальных законодательных условий, при которых затрудняется сговор и коррумпированность регулирующих органов. В российской экономической практике его развитие должно быть соотнесено с формированием законодательной базы, регулирующей деятельность естественных монополий, усилением прозрачности торгов, снижением коррупции в стране, а также с расширением конкурентной среды и снижением экономических, административных и криминальных барьеров входа на соответствующие рынки. Данный метод уже внедряется в экономическую практику, например, на железнодорожном транспорте. Таким образом, стимулирование конкуренции между частными операторами в дальнейшем должна привести к повышению качества услуг и приемлемой нормы отдачи на капитал.

Обязательное обслуживание определенных групп потребителей. Содержание метода достаточно четкое: компания - естественный монополист обязана оказывать услуги определенным группам потребителей без учета свое-

временной оплаты за предоставленные услуги. В определенную группу потребителей входят в России все объекты, поддерживающие государственную безопасность (военные части, здания силовых ведомств и т.д.), а также социально значимые объекты жизнедеятельности.

Эффективность при использовании данного метода не подвергается сомнению, поскольку речь идет о государственной безопасности и о его выполнении в любых возможных случаях, несмотря на односторонность применения. Выгоду в краткосрочном периоде получает только потребитель, соответственно в долгосрочном периоде - все общество.

Использование данного неценового метода регулирования отражает во многом черты переходного состояния экономики, какой в данный момент является экономика России. Разумеется, в странах с развитой рыночной экономикой, отлаженной системой безопасности отсутствуют проблемы, связанные, в частности, с энергоснабжением «специальных» потребителей, поскольку большинство данных объектов имеют независимое энергоснабжение. Продолжительность использования этого метода регулирования в условиях российской экономики определена следующими условиями: завершение переходного характера российской экономики, усиление ее рыночного характера; переход отдельных, наиболее значимых для государства объектов на автономное, независимое энергоснабжение; улучшение экономического положения бюджетной сферы и благосостояния населения.

Вместе с тем, имеются и более фундаментальные и долгосрочные (по сравнению с указанными выше) условия сохранения указанного метода в России, а именно, особые географические, природно-климатические, геополитические условия, усиливающие значение национальной безопасности и большей социальной защиты населения.

Ограничение на покупку акций предприятий - естественных монополистов. Объективная необходимость в использовании указанного метода регулирования очевидна в силу следующих причин: контроль государства над стратегически важной отраслью; обеспечение энергетической безопасности национальной экономики; поддержание приемлемых для российских потребителей (домашних хозяйств и предприятий реального сектора) цен, а, следовательно, повышение конкурентоспособности российской продукции; реализация такой важной задачи, как газификация российских регионов (особенно в сельской местности), а также сохранение внешнеэкономических рычагов влияния на экономическое и социально-политическое развитие других стран и мировое развитие в целом. Использование указанного метода было продиктовано также экономической обстановкой начала 90-х годов, когда происходила стихийная (необдуманная) приватизация большинства объектов государственной собственности, в том числе и тех, которые имели стратегическое значение для России.

Указанный неценовой метод регулирования, также как и предыдущий, во многом имеет отпечаток переходного состояния российской экономики. Следовательно, его роль должна сократиться вместе с усилением рыночного характера экономики. Ярким подтверждением этого стала недавняя либерализа-

ция рынка акций Газпрома, снятие ограничений и особых режимов оборота этих акций. Однако при этом произошло укрупнение госпакета в структуре акционерного капитала Газпрома, доведение доли государства до контрольного пакета, благодаря чему государство не утратило своей регулирующей роли, просто ее реализация поменяла форму. Доля госпакета в компаниях – монополистах может сократиться по мере усиления рыночно – конкурентных механизмов в российской экономике, однако и здесь необходимо учитывать национальную специфику. Присутствие государства в акционерном капитале естественных монополистов в России вызывается их государствообразующим значением: необходимостью стягивания страны в единое экономическое пространство, особой значимостью проблем национальной безопасности. При этом госкомпания, как показывает опыт, могут обеспечить для потребителей более благоприятные условия по сравнению с частными компаниями. Так, у Транснефти тариф за прокачку 1 тонны нефти на 100 километров составляет 47 центов (к тому же обеспечивается равный доступ в трубу всех субъектов), а у ЛУКОЙЛа в его трубопроводе «Уса-Ухта» - 6 долларов. Тариф Транснефти – самый низкий в мире (даже на Украине он составляет 0,7 центов, в Литве -1 доллар, в Казахстане – 1,5 доллара)².

Неформальные методы. Неформальными следует считать те методы, которые основаны на реализации «неформальных правил», то есть действующих вне сферы официальных законов и контрактов. Для переходной экономики характерна высокая доля неформальных правил: «во всех звеньях хозяйственного механизма неписанные правила и договоренности преобладают над требованиями закона, условиями контракта и другими формальными ограничениями. Следует говорить о деформации институционального пространства переходных обществ, поскольку формальные правила здесь отходят на второй план, уступая место неформальным сетям отношений»³. Применительно к изучаемой нами проблеме, это выражается в существовании неформальных методов неценового регулирования естественных монополий. Их действие принимает следующие формы:

- Административно – бюрократические (командно – административные) формы: субъективистское воздействие властных органов (федеральных, региональных, местных) на политику естественных монополий, исходя из принципа целесообразности (политической, социальной или коррупционной);
- Кадровые формы: расстановка на руководящие посты в компаниях - монополистах лиц, лояльных политически или персонально руководителям власти;
- Реализация интересов определенных коммерческих структур (нередко в сговоре с представителями власти), что, в частности, принимает форму разной степени доступности фирм к инфраструктуре, особенно на региональном и местном уровнях;

² См. Виньков А. Рубанов И. Особо ценная государственная компания// Эксперт, 2006.-№23.-с88

³ Капенюшиков Р. Где начало того конца?// Вопросы экономики.-2001.-№1.-с.140,143

- Обременение естественных монополистов непрофильными функциями (чаще всего по «рекомендации» властных структур): финансирование, поддержка определенных кандидатов и партий (особенно в период выборов), содержание СМИ и т.п.

- Навязывание крупнейшим компаниям – естественным монополистам, играющим важную роль на мировых рынках, выполнения политических задач, которые затрагивают интересы страны в отношении с определенными странами.

Конкретные виды неформальных методов еще более разнообразны. Но главное состоит в том, что указанные методы занимают большое место в реальном регулировании естественных монополистов в России, хотя и не афишируются.

Распространение неформальных методов неценового регулирования естественных монополий связано преимущественно с переходным состоянием российской экономики, порождающих засилье неформальных институциональных правил. Следовательно, укрепление рыночного характера экономики будет сопровождаться сокращением указанных методов, ослаблением их роли. Большое значение в этом будут играть процессы усиления институтов гражданского общества, правового государства, принятия законов, способствующих борьбе с коррупцией и бюрократическим произволом и расширяющих транспарентность бизнеса.

Важный теоретический вопрос, относящийся к содержанию и роли неценовых методов, касается их *позиционирования в структуре экономических процессов*. Проще говоря, вопрос может быть поставлен так: являются ли неценовые методы рыночными, экономическими или нет?

На наш взгляд, здесь нет однозначного ответа. Постараемся определить свою позицию.

Во-первых, конечно, у неценовых методов есть экономическое содержание. Оно проявляется в том, что эти методы связаны с функционированием ряда отраслей экономики (отраслевых рынков), затрагивают экономические интересы и связи хозяйственных субъектов, влияют на соотношение затрат и результатов хозяйственной деятельности и т.п. Таким образом, указанные методы могут считаться экономическими. Не случайно, что они изучаются экономической теорией. Причем это имеет отношение не только к Микроэкономике и вышедшей из нее Теории отраслевых рынков, но и к Макроэкономике (влияние естественных монополий и методов их государственного регулирования на экономику в целом, на совокупные показатели экономики), к Институциональной экономике (действие формальных и неформальных правил, распределение прав собственности, изменение трансакционных издержек и т.п.), к Политэкономии (распределение экономической власти, соотношение разных типов экономических отношений и т.п.), а также к ряду конкретных экономических наук.

Во-вторых, несмотря на указанные выше характеристики, в неценовых методах следует видеть и неэкономическую сторону, а именно администра-

тивно-правовые и политические аспекты. Первый из них выражается в разработке антимонопольного законодательства, нормативной базы, контроле за их соблюдением, персональных (кадровых) назначениях в государственных компаниях - естественных монополистах, а также в нередко встречающейся в российской практике административно – бюрократическом (командно - административном) воздействии. Второй аспект выражается в том, что через неценовые методы могут реализоваться и политические задачи, связанные, в частности, с обеспечением национальной безопасности и внешнеполитических интересов страны.

Таким образом, неценовые методы представляют собой сочетание экономической и неэкономической сторон.

В - третьих, внутри экономической стороны неценовых методов надо видеть разграничение по типам (уровням) экономических отношений.

Однако вначале надо сделать отступление. В настоящее время господствует взгляд об отождествлении экономических и рыночных отношений. Мы в данном случае придерживаемся другого подхода, который активно использовался в отечественной политэкономии 20 века, а именно, что, кроме рыночных (товарно-денежных) отношений, есть и другие типы экономических отношений – в частности плановые отношения («планомерность» или, когда речь шла об этих отношениях в структуре рыночно-капиталистической экономики - «неполная планомерность»). При этом нельзя отождествлять плановые отношения и административные (командно-административные) методы. Плановые отношения – это объективные экономические отношения, которые отражают особый (нерыночный) способ координации экономической деятельности, предполагают в идеале непосредственно - общественный учет потребностей, существующих в обществе и заложенных в хозяйственный план, порождаются таким объективным экономическим фактором, как крупномасштабное, высококонцентрированное производство, как раз и существующее в отраслях естественной монополии. В русле этой же традиции было принято также выделять наряду с собственно экономическими (социально-экономическими или производственными) отношениями «организационно - экономические отношения», которые раскрывают конкретный механизм организации и управления производством, чем занимается ряд конкретных экономических наук.

Возвращаясь к неценовым методам, следует отметить, что в них находят свое выражение все указанные выше экономические отношения, а именно:

- рыночные отношения (признаки: функционирование отраслевых рынков, взаимосвязь монополизма и конкуренции, опосредованное влияние на цены, тесная связь с ценовыми методами);

- плановые или планово – экономические отношения (признаки: прямое, непосредственно – общественное и в интересах общества и всей национальной экономики регулирование экономических процессов, реализация общественных стратегий – например, в энергетической отрасли, ограничение чисто коммерческих интересов);

- организационно – экономические отношения (признаки: особое значение систем организации и управления производством в условиях крупнейших компаний – монополистов, определения структуры этих компаний, подбора высококвалифицированных менеджеров и т.п.).

Обобщая, можно сделать следующий вывод: в неценовых методах регулирования естественных монополий проявляется единство экономических и неэкономических (административно - правовых) отношений, рыночных и нерыночных (планово - экономических) отношений, собственно экономических и организационно – экономических отношений. Иначе говоря, это есть органическая совокупность рыночных, планово – экономических, организационно – экономических и административно – правовых (неэкономических) отношений или методов.

Неценовые методы регулирования естественных монополий можно сгруппировать также по трем блокам, которые соответствуют степени спецификации экономических отношений:

1. Универсальные методы – необходимые как для развитой рыночной, так и для переходной экономики и, следовательно, нуждающиеся в поддержке (в частности, стандартизация и сертификация продукции, обязательный аудит, организация торгов за франшизу);
2. Методы, связанные со спецификой переходной экономики и, следовательно, имеющие исторически ограниченный характер (в частности, неформальные методы, обязательное обслуживание определенных групп потребителей, ряд ограничений на покупку акций);
3. Методы, связанные с фундаментальными особенностями национальной экономики и обеспечением национальной безопасности и, следовательно, в отличие от предыдущей группы методов, имеющие долгосрочное значение в России (та часть методов, которая предполагает более высокую роль государства – в частности, в акционерном капитале монополистов, в обязательном обслуживании стратегически важных для государства объектах и т.п.).

Некоторые методы носят смешанный характер. Выделение трех разных групп позволяет дифференцировать перспективы изменения разных методов в России, избежать шаблона, учесть специфику национальной экономики.

Список литературы

1. Виньков А. Рубанов И. Особо ценная государственная компания// Эксперт, 2006.-№23.-с88
2. Известия, 20 июля 2006г
3. Капеношников Р. Где начало того конца?// Вопросы экономики.-2001.-№1.-с.140,143