

**Мазаев А.К.**  
аспирант экономического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова

### **Эффективное государство как отражение требований современной мировой экономики**

В ходе исторического процесса представления о роли государства претерпели значительные изменения. В последние двадцать лет мир взглянул на феномен государства с новых, различных, порой противоречащих друг другу точек зрения. Крах командно-административной экономики в странах бывшего Советского Союза и Восточной Европы, финансовый кризис «государств всеобщего благосостояния» в большинстве промышленно развитых стран, огромный успех, которого добились некоторые страны Восточной Азии в ускорении экономического роста и борьбе с нищетой, кризис обанкротившихся режимов в Африке и других регионах<sup>1</sup> – все эти события заставили пересмотреть привычные представления о месте государства в мире и его потенциальном вкладе в благосостояние людей.

Государству также приходится реагировать на быстрое распространение технологий, нарастание демографических проблем, на большую озабоченность населения в связи с экологическими проблемами, на ускорение глобальной интеграции рынков и переход к более демократическим формам правления.

Глобальная экономическая интеграция и демократизация сузили возможности для произвольного поведения государства. Экономике становятся открытыми, происходит либерализация торговли, валютных режимов и рынка капитала. Все это стимулирует рост налоговой конкуренции, перемещение бизнеса в страны с более благоприятным налоговым режимом, ограничивает свободу маневра правительств в формировании своих налоговых систем. Технологические изменения предоставили новые возможности для расширения сферы услуг и открыли дорогу для развития рыночных отношений. Эти изменения также означали новую роль государства – оно не должно было больше принимать на себя обязанности единственного провайдера, а скорее, выступать в роли помощника и регулятора.

В отчете Всемирного банка говорится, что «именно возросшее влияние государства переместило акцент с количественного аспекта государственного влияния на качественный, другими словами, внимание переместилось с размера государства как такового и объема его вмешательства на его эффективность и степень удовлетворения нужд населения».<sup>2</sup> Модель развития, при которой государство доминировало, провалилась, но то же самое происходит,

---

<sup>1</sup> Государство в меняющемся мире (Отчет о мировом развитии – 1997 г.) / Пер. с англ. М.: Прайм-ТАСС, 1997. – С. 5.

<sup>2</sup> Государство в меняющемся мире (Отчет о мировом развитии – 1997 г.) / Пер. с англ. М.: Прайм-ТАСС, 1997. - С. 16.

как отметил Всемирный банк, и с развитием без участия государства. Таким образом, развитие без эффективного государства невозможно.

В этой связи новый ракурс получает рассмотрение экономической роли государства в целом. Так как условия развития мирового хозяйства в конце второго тысячелетия существенно отличаются от подобных условий начала и даже середины XX в., то появилось основание исследовать экономическую роль государства не по степени вмешательства в рыночный механизм, а по степени участия в обеспечении внутренних и внешних условий функционирования национальной экономики. Иными словами, экономически эффективным государство может быть только тогда, когда эффективной является сама экономика. Но при «плохом» государстве не может быть «хорошей» национальной экономики, развивающейся на основе рыночных принципов.

Пути, приводящие к эффективному государству, могут различаться. Здесь следует отметить, что не существует единственного рецепта реформирования государства в масштабах всего мира – различия между государствами слишком велики, так же, как и уровень развития, на котором они находятся. Даже в странах с одинаковым уровнем дохода различия в размерах, этническом составе, культуре и политической системе делают каждое государство неповторимым.

Теперь зададимся вопросом: какими путями можно добиться роста эффективности российского хозяйства? Первое направление связано с дальнейшей ориентацией на экспорт ресурсов и тогда в лучшем случае в России будет функционировать развитая сфера услуг и торговля. Такая стратегия может быть вполне реализована в рамках ортодоксальной экономической политики, не требующей активной роли государства. Другой путь нацелен на технологическую модернизацию российской экономики, подразумевающую высокое качество трудовых ресурсов. Эта стратегия уже не может обойтись без активных структурных воздействий сильного государства, и, в целом, национально ориентированной экономической политики. Заметим, что это не означает автаркии и самоизоляции России. Речь идет о том, что Россия формирует самостоятельную экономическую стратегию с опорой, главным образом, на свои собственные силы.

Заметим, что так или иначе, но задача повышения эффективности экономики упирается, прежде всего, в институциональную реформу. Она необходима при любой стратегии развития. Даже ориентации на иностранный капитал как основной двигатель экономического роста выводит эту задачу на первый план. Именно институциональные факторы определяют инвестиционный климат страны.

Первым шагом в институциональной реформе выступает реформа системы государственного управления. Более того, только в результате такой реформы появится сама возможность осуществлять целенаправленную экономическую стратегию. При любом варианте экономической стратегии, без эффективного государства страну от распада не удержать. При экспортоориентированной стратегии, эффективное государство необходимо и для приемлемого функционирования системы межбюджетного выравнивания, на кото-

рую ложится дополнительная нагрузка, и для «освоения» западных кредитов. При модернизационной стратегии, предполагающей активную политику, эффективное государство становится категорическим императивом. Иными словами, мы подошли в той черте, у которой бессмысленно обсуждать количественные характеристики государственного регулирования без их связи с качественными.

В докладе Всемирного банка содержится тезис: «Для повышения благосостояния людей нужно наращивать потенциал государства, определяемый как способность эффективно проводить и пропагандировать коллективные мероприятия»<sup>1</sup>. При этом авторы доклада разделяют понятия потенциала и эффективности, определяя последнюю как «...результат использования данного потенциала для удовлетворения спроса общества на соответствующие блага»<sup>2</sup>. Отсюда возникает требование реформирования государственных институтов и формулируется его стратегия, которая, как нам представляется, вполне может быть использована в России.

Стратегия эта нелинейна, а представляет собой двухступенчатый процесс. На первом этапе необходимо привести функции государства в соответствие с его потенциалом. Прежде всего, необходимо таким образом выстроить систему государственного управления, чтобы она была способна ставить и решать фундаментальные задачи. К таким задачам относятся: формирование надлежащего правового пространства, поддержание сбалансированной политической обстановки, финансирование базовых социальных условий и инфраструктуры, поддержка незащищенных групп населения, защита окружающей среды.

Вторая составляющая этой стратегии заключается в наращивании потенциала государства путем активизации общественных институтов. На этом этапе необходимо сформировать такие ограничительные механизмы, которые ограничивали бы волюнтаризм при принятии решения.

Отличительной чертой дееспособного государства, помимо его возможностей обеспечивать коллективные мероприятия, является способность устанавливать правила, которые лежат в основе рынков и позволяют им функционировать. Государства не просто должны «предоставлять нормальные правила игры; они также обязаны обеспечить их последовательное применение, создавая у игроков – деловых кругов, работников, профессиональных ассоциаций – уверенность в том, что эти правила не будут изменены в одночасье. Государства, меняющие правила часто и непредсказуемо, объявляющие о преобразованиях, но не осуществляющие их, или применяющие свои правила произвольно, не вызывают к себе доверия, что соответствующим образом сказывается на рынках»<sup>3</sup>. В таких условиях, чтобы застраховаться от такого неопределенного будущего, игрокам приходится использовать дорогостоящие стратегии, например, уходя в теневую экономику или

---

<sup>1</sup> Государство в меняющемся мире (Отчет о мировом развитии – 1997 г.) / Пер. с англ. М.: Прайм-ТАСС, 1997. С. 9.

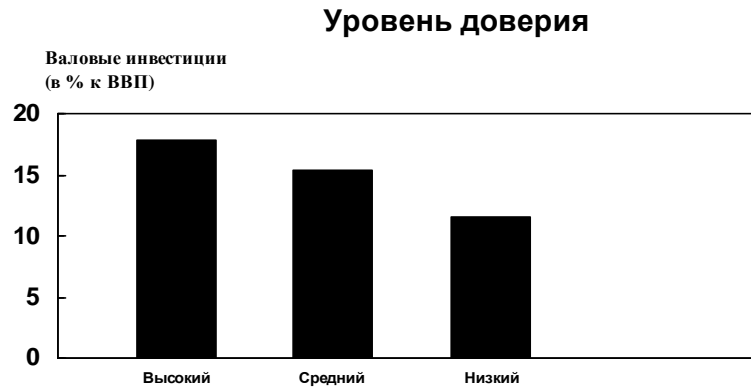
<sup>2</sup> Там же. - С. 10.

<sup>3</sup> См.: Государство в меняющемся мире. Отчет о мировом развитии за 1997 г. Всемирный банк, 1997. С. 40.

вывоза капиталы за границу. Все это затрудняет экономическое развитие. Всемирным банком была выявлена прочная взаимосвязь между уровнем доверия к государству и показателями инвестиций и экономического роста (см. рис. 1 и рис. 1а).

*Рисунок 1. Доверие к государству, инвестиции и экономический рост*





**Примечание:** Индекс доверия является совокупным показателем надежности государства, объединяющим показатели, приведенные на рисунке 1а. Опрос предпринимателей в 69 странах показал, что многие государства плохо справляются со своими основными функциями: они не в состоянии обеспечить законность и правопорядок, защиту собственности граждан и предсказуемость реализации собственных законодательных установлений и практических мероприятий. Такие государства не вызывают доверия у инвесторов, и от этого страдают экономический рост и инвестиции.

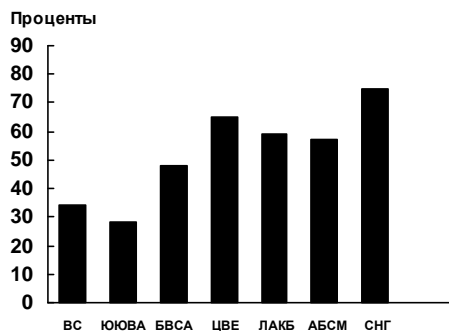
Фирмам предложили оценить несколько показателей по шестибальной шкале. Оценке «один» соответствовала максимальная напряженность проблем, а оценке «шесть» - отсутствие каких-либо сложностей. В результате усреднения был определен нормализованный по группе промышленно развитых стран индекс надежности институциональной среды, или индекс доверия, построенный на основании ее восприятия частными предпринимателями.

Каждый из столбцов представляет собой арифметическое среднее для группы стран. Графики основываются на данных о регрессиях, описывающих зависимость величины инвестиции (по тридцати трем странам) и росте ВВП (по тридцати двум странам) за период с 1984 по 1993 г. от уровня дохода, образования и искажений в политике. Регион Южной и Юго-Восточной Азии так же, как и регион Ближнего Востока и Северной Африки, представлен только тремя странами.

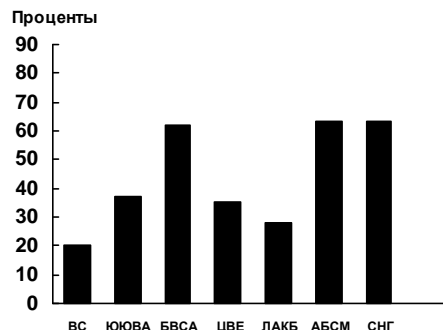
*Рисунок 1а. Надежные институты – надежное государство*

## Опрос респондентов показывает, что их не удовлетворяет:

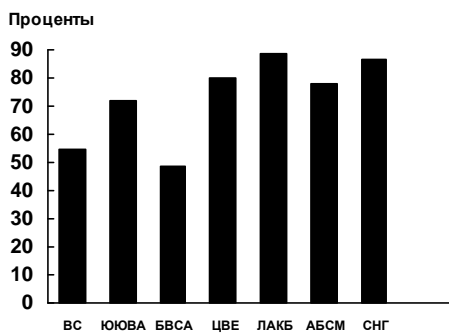
### Непредсказуемые изменения в законах и политике



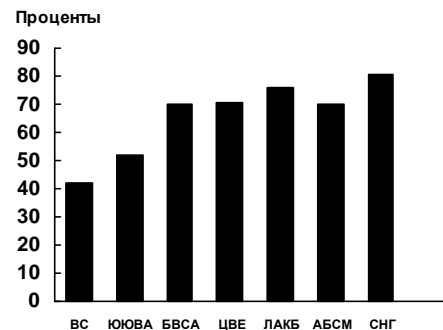
### Ненадежное государство



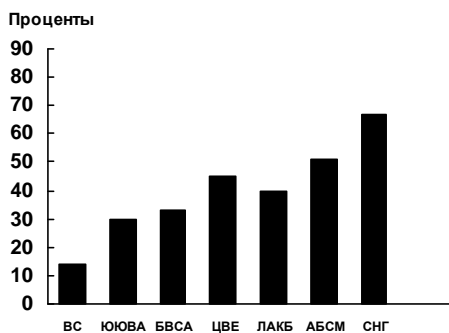
### Угроза собственности



### Ненадежная судебная система



### Коррупция



ВС - Высокоразвитые страны  
 ОЭСР  
 ЮЮВА - Южная и Юго-Восточная  
 Азия  
 БВСА - Ближний Восток и Северная  
 Африка  
 ЦВЕ - Центральная и Восточная Ев-  
 ропа  
 ЛАКБ - Латинская Америка и страны  
 Карибского бассейна  
 АБСМ - Африка (без стран Магриба)  
 СНГ - Содружество независимых  
 Государств

**Примечание.** Результаты получены в ходе проведенного в 1996 году опроса представителей 3600 фирм в шестидесяти девяти промышленно развитых и развивающихся странах.

**Источник:** Государство в меняющемся мире (Отчет о мировом развитии – 1997 г.) / Пер. с англ. М.: Прайм-ТАСС, 1997. С. 5, 42.

Данные представленные на этих рисунках позволяют сделать вывод, что условием устойчивого функционирования экономики является определенная степень доверия экономических агентов к действиям государства, их уверенность в стабильности институциональной среды, в рамках которой они существуют. И наоборот, рост недоверия к государству, в том числе к его экономической политике, означает усиление неопределенности ожиданий по поводу действий государства, в частности, по поводу изменений институциональной среды, экономической политики, что нарушает привычный ход событий, мешает формированию длительных устойчивых хозяйственных связей экономических агентов и в итоге отражается на показателях экономического развития страны.

В проблеме доверия к государству, как отметил Я. Корнаи, важную роль играет и менталитет людей<sup>1</sup>. К примеру, при коммунистическом режиме в сознании людей сформировалось странное сочетание доверия и подозрительности. Я доверяю другу, но я не знаю, кто из не входящих в круг моих ближайших друзей является стукачом. Я с подозрением отношусь к любой организации партии-государства, будь то полиция, налоговая служба или местный совет. Люди включаются в многочисленные сети доверия. Если что-то является дефицитом, это можно достать при помощи другого члена такой сети, а не посредством заключения честных сделок по справедливой цене. Обман государства не считается постыдным делом. Напротив, он рассматривается как политический акт гражданского мужества, часто совершаемый взрослыми, которые учат этому и детей. Затем наступили 1989-1990 годы. Трудно себе представить, что эти глубоко укоренившиеся привычки легко исчезнут.

Процесс постсоциалистического перехода принес с собой нравственную путаницу. В умах многих людей все еще сохраняются принципы старой морали, в то время как другие испытывают одновременно воздействие и старых, и новых принципов, хотя они совершенно не сочетаются. Приведем еще один пример. На примере стран Восточной Европы и ряда иных государств было проведено исследование, где респондентов спрашивали, какие факторы объясняют богатство других людей<sup>2</sup>. В каждом случае предлагалось несколько возможных факторов, таких как упорная работа, связи и бесчестность. Нигде респонденты не отказывались называть какой-либо из факторов, но в странах Восточной Европы намного большее число респондентов отмечали

---

<sup>1</sup> Корнаи Я. Честность и доверие в переходной экономике // Вопросы экономики, 2003. № 9. С. 16.

<sup>2</sup> Там же. С. 17.

личные связи и, к сожалению, бесчестность как источники богатства. Это ярко характеризует менталитет людей, живущих в данном регионе. Они никак не могут смириться с тем, что кто-то сумел честно заработать много денег, хотя подобное характерно для капиталистической системы.

Изменить менталитет людей за пару десятилетий вряд ли удастся. Скорость данного процесса существенно зависит от качеств индивидуума. Главные задачи – воспитание и образование населения – надо решать в семьях, школах и институтах. Много пользы (но и вреда) могут принести пресса и телевидение. На поведение людей влияют слова и поступки любой публичной фигуры и руководителя на работе.

Таким образом, проблема доверия к государству, как считает Серегина С.Ф., «указывает на ту основу, на которой строятся отношения государства и экономики. Речь идет о том, что независимо от формы политического устройства государства, выполнять свои функции по отношению к экономике, проводить эффективную экономическую политику, которая была бы воспринята экономическими агентами и способствовала бы экономическому росту, государство может лишь в условиях доверия к своим действиям со стороны экономических агентов. В свою очередь доверие зависит от наличия и качества работы формальных институтов, создаваемых государством, а также тех неформальных норм и правил, которые их дополняют или заменяют. На этой основе формируются определенные ожидания экономических агентов, в том числе – по поводу действий государства»<sup>1</sup>.

Степень коррумпированности также может оказаться еще одним хорошим критерием уровня надежности государства. Эффективное государство может сделать много для устойчивого развития и борьбы с нищетой. Но нет никаких гарантий того, что вмешательство государства пойдет на благо общества. Монополия государства на принуждение, позволяющая ему эффективно вмешиваться в экономическую деятельность, дает ему также возможность действовать волюнтаристскими методами. Такая возможность, а также обладание информацией, не доступной для простых людей, позволяет государственным чиновникам действовать в своих собственных интересах либо в интересах своих друзей или союзников – в ущерб общим. Возможности для извлечения чиновниками ренты и для коррупции велики. Поэтому государство должно создавать и поддерживать механизмы, придающие гибкость действиям государственных органов, создающие стимулы для деятельности во имя общего блага и одновременно ограничивающие волюнтаризм и коррупцию в отношениях с представителями бизнеса и простыми гражданами.

Безусловно, коррупция оказывает негативное воздействие на все стороны жизни общества. Коррупция дискредитирует экономические преобразования, конкретные шаги исполнительной власти по их проведению, оказывает разрушительное влияние на образ жизни россиян, их правосознание и

---

<sup>1</sup> Серегина С.Ф. Роль государства в экономике. Синергетический подход. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2002. – С. 154.



социальную защищенность. В настоящее время Россия является одной из наиболее коррумпированных государств.

По данным фонда «Информатика для демократии» (ИНДЕМ), российские граждане ежегодно тратят на взятки различным должностным лицам в общей сложности не менее 37 млрд. долл. (55 млн. россиян признаются, что давали деньги в конвертах). 37 млрд. долл. – это почти столько, сколько составляет доходная часть годового бюджета России<sup>1</sup>.

Главное поле для взяток – это российский бизнес. Часть своего дохода предприниматели вынуждены тратить на коррупционные сделки. При этом на начальном этапе (регистрация предприятия и т. п.) расходы существенно выше. «Вход в бизнес» требует разрешений примерно 50 чиновников. Эти потери напрямую перекладываются на покупателей, поскольку потраченные на взятки деньги закладываются в цену товаров и услуг. По приблизительным оценкам коррупция увеличивает стоимость товаров и услуг на 5-15%<sup>2</sup>.

Исследования показали, что существует явная отрицательная зависимость между уровнем коррупции (по оценкам бизнесменов), с одной стороны, и уровнем инвестирования и экономическим ростом, - с другой. Зависимость уровня инвестиций от коррупции подтверждается результатами опроса частных предпринимателей<sup>3</sup>. Другие опросы, а также рассказы о конкретных случаях коррупции позволяют считать, что чаще всего жертвами мелкой коррупции являются малообеспеченные люди.

Каковы бы ни были факты, во многих развивающихся странах сохраняется некая двойственность в отношении к коррупции. Общее мнение таково, что коррупция только способствует развитию коммерции, и без нее не будет ни сделок, ни роста экономики. Явно в пользу этого аргумента действует то, что некоторые страны с высоким, согласно опросу, уровнем коррупции занимают в то же время первые места по экономическим показателям роста. Предсказуемость взятки – суммы, которую нужно заплатить, равно как и получение желаемого результата, за который было заплачено – важный фактор, позволяющий дать объяснение этому парадоксу. Страны с одинаковым уровнем коррупции могут очень сильно различаться по уровню инвестирования. В тех странах, где предсказуемость коррупции высока, уровень инвестирования значительно выше по сравнению с теми странами, где связь между необходимостью платить и получением желаемого результата кажется не столь очевидной. Но даже в странах с предсказуемой коррупцией она имеет отрицательное влияние на экономическую активность внутри страны. Специалисты Всемирного банка, на основе проведенного исследования показали, что

---

<sup>1</sup> См.: Куракин А.В. Правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации (теоретико-административные аспекты). – М.: Изд-во «Щит-М», 2004. – С. 17.

<sup>2</sup> См.: Кандрин В.А. Причины и последствия коррупции в российской экономике. – Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2003. – С. 12.

<sup>3</sup> Государство в меняющемся мире (Отчет о мировом развитии - 1997 г.) / Пер. с англ. М.: Прайм-ТАСС, 1997. – С. 124.

уровень инвестирования в той или иной стране был бы значительно выше, если бы коррупции было меньше<sup>1</sup>.

Курс на устойчивое развитие страны требует использования формальных механизмов сдерживания, заставляющих государство и чиновников отчитываться в своих действиях. Множество формальных и неформальных механизмов было придумано для этого в разных странах, но нет ничего важнее, чем четко формализованная и независимая судебная система. Только она может прибегнуть к принудительным мерам воздействия, находящимся в распоряжении государства, чтобы обеспечить решение судебных органов. И только она имеет формальное право судить о законности действий законодательных и исполнительных органов. Все это придает месту судебной системы по отношению к другим государственным органам особый статус, позволяющий ей поддерживать устойчивое развитие: она заставляет две другие ветви власти отвечать за свои решения и способствует повышению доверия к общей деловой и политической обстановке в стране.

Однако во многих развивающихся странах надзор судебной власти за деятельностью исполнительных органов слаб. Постановка целей в увязке с мерами, необходимыми для их достижения, иногда носит туманный характер, кроме того, нарушается принцип независимости судебных органов. Независимость судебной власти жизненно необходима для обеспечения полной подотчетности закону органов законодательной и исполнительной власти, а также для интерпретации и воплощения в жизнь положений конституции. Написание закона – сравнительно простая часть задачи, необходимо обеспечение их исполнения, чтобы страна могла воспользоваться преимуществами заслуживающего доверия правового государства.

Укрепление независимой судебной системы – это только один элемент многоцелевой стратегии по борьбе с коррупцией. Реформирование органов государственной власти, например, с помощью регулирования зарплаты государственным чиновникам и ограничения политического протекционизма при приеме на работу и продвижении по службе – тоже очень важные меры.

При разработке государственной политики, оказании услуг или контроле над исполнением контрактов, умелые и заинтересованные кадры служат кровеносной системой эффективного государства. Усилия, направленные на формирование компетентного и преданного делу персонала государственной службы, как правило, практически целиком связаны с оплатой. Государственные чиновники часто распределяют блага и элементы издержек, стоимость которых во много раз превосходит их зарплату. Вероятность коррупции повышается, если государственная зарплата не идет в сравнение с аналогичной зарплатой в частном секторе. Там, где государственные зарплаты очень низки, чиновники, желая жить на уровне среднего класса, могут пытаться восполнять недостающее, добавляя к своей зарплате незаконно полученные средства. Риск быть уволенным с малооплачиваемой государствен-

---

<sup>1</sup> См.: Государство в меняющемся мире (Отчет о мировом развитии - 1997 г.) / Пер. с англ. М.: Прайм-ТАСС, 1997. – С. 124.

ной службы из-за коррупции – не слишком серьезная угроза, если в частном секторе можно получить должность, которая лучше оплачивается на вполне законных основаниях. Отсюда следует, что коррупция проявляет себя там, где есть разница в оплате труда служащих государственного и частного сектора.

Эффективное государство не может быть получено даром, и обществу необходимо будет платить достаточно высокую цену за исполнение своих обязанностей ответственными государственными служащими. Поэтому государству необходимо выделять достаточно средств для оплаты труда управленческого персонала. Источники повышения денежного содержания государственных служащих лежат в сокращении численности младшего и среднего административного персонала государственных ведомств, а также в сокращении числа ведомств.

Вместе с тем, следует отметить, что простое увеличение зарплаты государственным служащим не приведет к автоматическому уменьшению коррупции. В подтверждение можно привести высказывание французского мыслителя Ж.Ж. Руссо: «...нет таких законных доходов, чтобы их не превысили незаконные»<sup>1</sup>. Реформа оплаты труда должна сочетаться с надежным контролем над деятельностью чиновников и исполнением законов. Механизмы приема на работу и продвижения по службе на основе личных качеств и профессионализме сдерживают политический протекционизм и создают непредвзятую государственную бюрократию и в то же время ассоциируются с низким уровнем коррупции. И пример различных стран демонстрирует, что более работоспособны те бюрократии, где действуют выше указанные механизмы, стимулирующие государственных служащих работать эффективно. Чего не скажешь о России, где назначения даже чиновников среднего звена часто происходят на основе принадлежности кандидатов к определенной политической партии или преданности какой-либо политической группировке.

Протекционизм малоспособным работникам приносит моральный, экономический и политический вред обществу, поскольку – это подбор на службу людей не по деловым качествам, а по просьбе знакомых, по протекции, назначение на должность родственников. Из числа абитуриентов, попавших в «ректорские списки» и поступивших в вузы, сельское хозяйство получило «горе» - агрономов, прокуратура – плохих следователей, больница – врачей, не умеющих ставить диагноз. При продвижении подобных специалистов по служебной лестнице общество получает руководителей, у которых при отсутствии кругозора и необходимого интеллектуального уровня акценты в управленческой деятельности смещаются на волевые решения.

Эффективным средством в сдерживании протекционизма является право. Еще Постановлением Совета Народных Комиссаров от 21 декабря 1922 г. были приняты «Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях»<sup>2</sup>, в п. 2 которых было закреплено, что «запрещается со-

---

<sup>1</sup> См.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. – М., 1938. – С. 56.

<sup>2</sup> См.: Собрание узаконений. – 1923. - № 1. – Ст. 8.

стоять на государственной службе в одном учреждении или предприятии лицам, соединенным между собой близким родством или свойством (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а равно братья, сестры, родители и дети супругов), в случае если одновременное состояние их на службе связано с подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому». Эта правовая норма нашла свое выражение и в Федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 г.<sup>1</sup> Но протекционизм – сложное явление, имеющее массу сторон и граней, которые не могут быть урегулированы только правом. Поэтому в предупреждении и пресечении политического протекционизма выступает другой инструмент – моральный регулятор<sup>2</sup>.

Одним из способов борьбы с протекционизмом в системе государственной службы является конкурс на замещение вакантной государственной должности. Этот способ является общепризнанным, так как конкурсный отбор – это наилучший критерий качества. Однако в практике отечественной государственной службы конкурсный порядок замещения вакантных государственных должностей пока применяется крайне ограниченно.

По данным исследований, проведенных в 1996 г. в семи федеральных органах исполнительной власти Министерством труда и социального развития РФ, только 7% вакансий были замещены по результатам конкурса<sup>3</sup>. Основным способом замещения вакансий на государственной службе продолжает оставаться назначение. Данная тенденция замещения вакансий на государственной службе продолжает доминировать и в настоящее время.

В борьбе со злоупотреблениями государственной властью и укреплении доверия к ней важную роль могут сыграть неправительственные организации и добровольные объединения граждан. И эта борьба будет малоэффективной, если нет следующих механизмов, позволяющих оказывать воздействие на правительство. Во-первых, в демократических странах граждане могут проголосовать за освобождение чиновников от работы, если считают, что те коррумпированы. Поэтому у чиновников есть стимул остаться честным и трудиться на благо своих избирателей. Здесь следует сделать оговорку. Может случиться так, что незаконно полученные дополнительные средства будут использоваться для покупки благ для отдельных избирателей, и осведомленность о существовании коррупции вряд ли поможет от нее избавиться.

Во-вторых, если судьи независимы, у граждан есть еще один способ бороться с правонарушениями в правительстве – предъявить в суд иск с требованием к правительству выполнять закон.

В-третьих, информированность граждан о коррупции через средства массовой информации – это еще один путь. Свободная печать может стать самым главным средством борьбы со злоупотреблениями, особенно в тех

<sup>1</sup> См.: Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 31. – Ст. 2990.

<sup>2</sup> См.: Куракин А.В. Правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации (теоретико-административные аспекты). – М.: Издательство «Щит-М», 2004. – С. 65.

<sup>3</sup> См.: О кадровом обеспечении федеральных органов государственной власти // Доклад Министерства труда и социального развития Российской Федерации. М., 1997. – С. 11.

странах, где других средств обуздания произвола бюрократов и политиков нет.

Но даже если и есть необходимые средства наказания за коррупцию, гражданам вряд ли стоит действовать в одиночку. Законы, облегчающие создание ассоциаций и некоммерческих организаций, могут помочь решить проблему объединения для проведения коллективных действий. Такие группы могут не только получить информацию от правительства, но и информировать его о мнении граждан относительно качества общественных услуг. Здесь опять необходимо сделать оговорку. Действительно, существуют организации, поднимающиеся выше линии политического размежевания, но в то же время многие из них находятся под открытым или тайным влиянием какой-либо политической силы или были созданы при ее участии. Чем больше общество сегментировано (с точки зрения политического положения или этнического или религиозного расслоения), тем сильнее недоверие друг к другу организаций «гражданского общества».

*В центре внимания автора стоит проблема эффективности государства, где акцент, по мере развития экономики, переносится с размера государства и объема его вмешательства на его эффективность и степень удовлетворения нужд населения. Анализируются основные пути, приводящие к эффективному государству, которые могут найти свое применение в России. Автором затронут важный аспект о проблеме коррумпированности российского государства, а также выделены соответствующие основные задачи, которые должно сегодня решать российское государство.*