

**АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ОБЩЕСТВА**

УДК 330.322; 316.45

Особенностью современного этапа социально-экономического развития общества является всемерное возрастание роли научно-технического прогресса, вызванное вхождением мировой экономики в фазу подъема длинной волны экономической активности и обострения конкурентной борьбы за сферу научно-технического лидерства.

Характерное для каждого географического района сочетание и концентрация первичных факторов определяют их совокупное воздействие на формирование индивидуальной модели экономического поведения конкретного региона, возможности его территориальной и отраслевой специализации, а также формирование соответствующей системы межхозяйственных связей, способствующих дальнейшему интенсивному росту конкретной территориальной экономической ячейки.

Одной из важнейших теоретических основ регионального научно-технического и социально-экономического развития является концепция «плюсов роста», основанная на предположении, что быстрый рост и эффективное развитие экономики происходит не повсеместно, а первоначально в нескольких наиболее высокорентабельных отраслях, распространяющих через систему функциональных и организационно-административных связей импульсы экономической активности на смежные отрасли и прилегающие территории, вызывая при этом кумулятивный эффект их роста, проявляющийся в увеличении количества заказов для других отраслей, притоке ресурсов и росте занятости.

К числу наиболее явно выраженных тенденций нынешнего этапа общественного развития следует отнести усиление роли научно-технического прогресса в достижении конкурентных преимуществ национальной экономики и ускорении экономического роста. Другая тенденция обусловлена исчерпанием возможностей дальнейшего экономического роста на экстенсивной основе из-за исчерпания наиболее дешевых и качественных источников природного сырья. Становление интенсивной модели развития базируется в первую очередь на результатах фундаментальных и прикладных исследований и их промышленном освоении в наиболее высокотехнологичных отраслях. Поэтому управление инновационными процессами и разработка научно-технической политики в современных условиях становится одной из важнейших функций государства.

Обобщая основные положения теории экономического ядра, автор исследования приходит к выводу, что объективная необходимость формирования экономического ядра определяется в первую очередь ограниченностью ресур-

сов и существующей дифференциацией уровня территориального экономического развития. Поэтому, опираясь в первую очередь на наиболее рентабельные и быстрокупающиеся производства, данные точки притягивают к себе ресурсы из других отраслей и регионов, давая мощный толчок развитию экономики конкретной территории.

Анализ зарубежного опыта создания инновационных зон позволяет выявить узконаправленный характер используемых мер прямой и косвенной поддержки реализуемых в них направлений научно-исследовательской и производственной деятельности. В связи с этим их институциональное выделение следует рассматривать с двух точек зрения: а) как необходимое условие формирования экономического ядра и стимуляции его развития в условиях конкретной территориальной среды; б) как метод защиты развивающихся локальных инновационных процессов от жесткого воздействия внешней экономической среды.

Современная теория объясняет вмешательство государства в действие рыночного механизма следующими причинами:

- цикличностью экономических процессов;
- необходимостью производства общественных благ;
- существованием отрицательных внешних эффектов или экстерналий;
- несовершенством и недостатком информации, являющейся, по сути, общественным товаром, не воспроизводимым рынком;
- необходимостью ограничения конкуренции;
- социально нежелательным распределением доходов.

Мировая практика выделяет две основные модели государственного регулирования инновационными процессами – *реактивную или адаптационную* (США) и *проактивную* (Япония). Первая позволяет четко реагировать на изменения рынка. Это обеспечивается подвижностью структур и функций регулирующих органов, варьированием рычагов прямого и косвенного регулирования на макро- и микроуровне (включая инструмент прямого инвестирования), сочетанием разных форм совместной деятельности государства и частного бизнеса. *Проактивная* модель предполагает предупреждение возможных сбоев в рыночном механизме путем «точной» дозировки объемов государственного вмешательства, стимулирования инвестиционной активности, формирования благоприятного инвестиционного климата, разработки преференциальных мер, использования прогнозирования, координирующих и корректирующих рекомендаций в переговорах государства и предпринимателей. Мировой опыт свидетельствует о существовании двух основных подходов к разработке государственной научно-технической стратегии – ресурсного и целевого. **Ресурсный** подход основан на определении оптимального соотношения между собственными усилиями по развитию выбранных направлений НТП и использовании зарубежного опыта и готовых разработок.

- стратегия “переноса” предусматривает использование определенной части зарубежного научно-технического потенциала и готовых разработок в собственной экономике в форме прямого и портфельного инвестирования;

-стратегия “*заимствования*” продукции ранее производившейся в развитых странах с последующим наращиванием собственного производства и инженерно-конструкторских разработок;

-стратегия “*наращивания*” (США, Англия, Германия, Франция), предусматривающая использование собственных интеллектуальных, финансовых и материально-технических ресурсов для сохранения или наращивания технологического лидерства в ряде прорывных направлений.

Специалисты РЭА им. Г.В. Плеханова интерпретируют ресурсный подход, выделяя *имитационный* вариант, основанный на заимствовании зарубежных технологий и вариант использования *собственных* нововведений.

Другой подход основан на *целевой* ориентации. Некоторые авторы выделяют следующие варианты государственной инвестиционно-инновационной стратегии, основанной на данном подходе:

-стратегия *технологического толчка*, исходящая из того, что именно наука и техника являются основными импульсами нововведений. При этом государство, обладая для этого необходимыми инвестиционными ресурсами, информацией, способно точно определить направление и темп соответствующего развития;

-стратегия *рыночной ориентации*, предусматривающая главенствующую роль рыночного механизма в привлечении и распределении ресурсов, а так же в выборе будущих направлений и технологических возможностей. Такая политика активно проводится в США, поворот к ней наметился и у большинства других ведущих капиталистических стран;

-стратегия *социальной ориентации* исходит из того, что нововведения, обеспечиваемые действием только рыночного механизма, остаются безразличными к общечеловеческим ценностям и могут привести к большим социальным издержкам. Элементы этой политики присутствуют в правительственных программах большинства стран;

-стратегия *трансформации структуры экономики* направлена на выбор, стимулирование эффективности и расширение наиболее перспективных отраслей, создание принципиально новых производств и технологий, которые потребуются промышленности через 10-20 лет.

Таким образом, в самом общем виде формирование государственной научно-технической политики складывается в результате выбора и последовательного принятия решений в следующих ключевых областях:

-определения национальных приоритетов в области науки и высоких технологий, исходя из собственных ресурсных возможностей, мощности научно-производственного потенциала и необходимости привлечения из-за рубежа тех или иных его элементов для создания конкретного типа инноваций в выбранных лидирующих отраслях;

-определения набора мер прямого и косвенного регулирования (включая привлечение и распределение инвестиционных ресурсов как государственного, так и частного сектора и их своевременного корректирования исходя из прогнозируемых изменений);

-организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований, по масштабам затрат и инвестиционным параметрам не представляющих коммерческой привлекательности;

-создания благоприятных условий для развития рынка высокотехнологичной продукции - совершенствовании законодательной и нормативной базы в области венчурного бизнеса; формировании благоприятного инвестиционного климата в сфере НИОКР; поддержки служб научно-технической информации, стандартизации, статистики, прогнозирования научно-технического развития и др.;

-создание условий для развития кооперации и международного сотрудничества, особенно в научно-технической сфере.

Таким образом, можно выделить четыре основных направления государственного регулирования НТП:

1. прогнозирование и разработка стратегии научно-технического развития;
2. политика ресурсного обеспечения государственного сектора НИОКР;
3. государственная структурная научно-техническая политика;
4. политика в области институциональных преобразований.

В современных условиях успех в области науки и высоких технологий является результатом совместных действий государства, академических кругов, бизнеса и местных органов власти. Развитие инновационных процессов в общем виде можно представить в виде веерообразного распространения в экономической среде инноваций убывающего уровня – от технологических к продуктовым, от базовых к улучшающим и т.д.

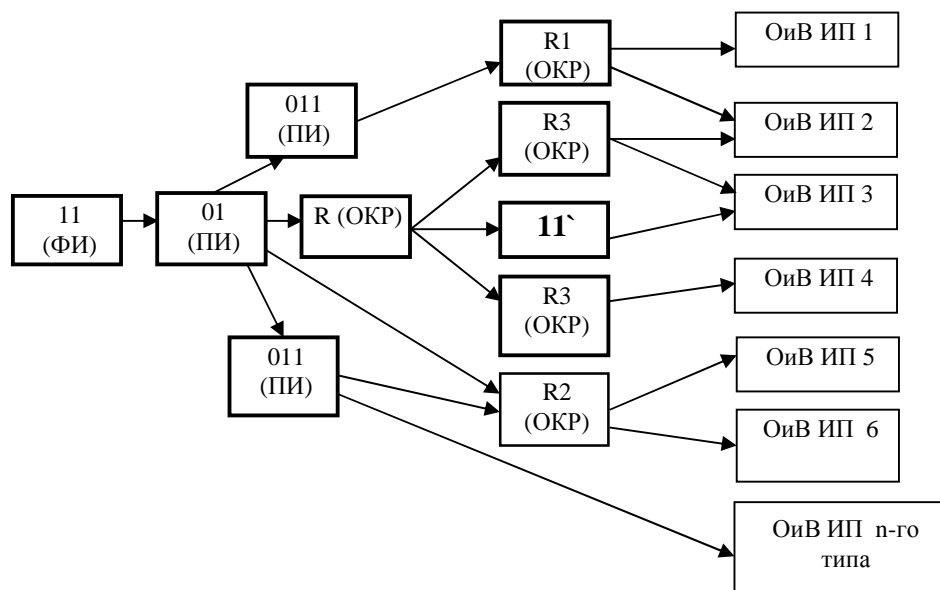


Схема 1. Развитие инновационных потоков

Принятые обозначения: ФИ - фундаментальные исследования, ПИ – прикладные исследования, ОКР – опытно-конструкторские разработки, ОиВ ИП – освоение и выпуск инновационной продукции. В данной модели именно про-

цесс расщепления инновационных потоков и селективного “захвата” промежуточных результатов НИР негосударственными инновационными комплексами определяет долю участия государства в развитии НТП, снижающуюся по мере развития наукоемкого предпринимательства.

Важной закономерностью современного этапа инновационного развития является то, что с окончанием поисковых исследований, особенно с началом промышленного освоения и реализации инновационной продукции резко возрастает приток частных инвестиций. Следовательно, доля государственного участия в инновационном процессе с завершением поисковых исследований начинает поэтапно снижаться, постепенно ограничиваясь лишь созданием нововведений, представляющих высокую социальную значимость и национальные интересы государства.

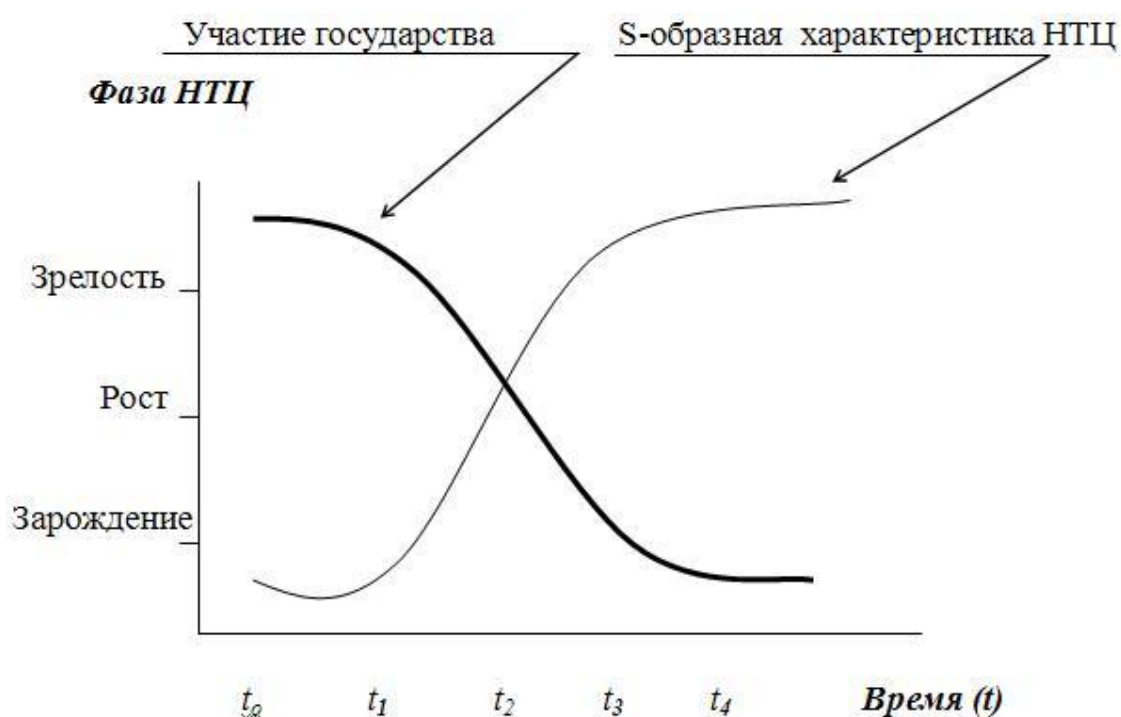


Схема 2. Распределение государственного регулирования в процессе реализации научно-технического цикла

- $t_0 - t_1$ – поисковые исследования;
- $t_1 - t_2$ – опытно-конструкторские разработки;
- $t_2 - t_3$ – опытное освоение;
- $t_3 - t_4$ – промышленное освоение;
- t_4 – реализация продуктовых инноваций.

Здесь S-образная характеристика научно-технического цикла пересекается с кривой, разграничивающей государственный, (находящийся слева от нее) и коммерческий (справа) сектор НИОКР. Взаимное расположение этих кривых свидетельствует, с одной стороны, о первичной роли государства в создании научной базы и задела научных исследований для дальнейшей их материализа-

ции в сфере наукоемкого бизнеса, с другой - о проникновении рыночных отношений в сферу высокой науки и технологий и возрастании доли частного капитала в практической реализации и распространении результатов научных исследований на рынке наукоемкой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бялковская В.С., Бобков И.А. и другие. \ Под общей редакцией В.С. Бялковской и Е.М. Купрякова. Организационно-экономические проблемы научно-технического прогресса. М.: Высшая школа. 2000;
2. Валдайцев С.В., Горланов Г.В. Эффективность научно-технического прогресса. Л.: ЛГУ. 1999;
3. Глухов В.В., Колосов В.Г., Попов М.В. и др. Инновации плюс инвестиции: организационный механизм поддержки инновационно-инвестиционной деятельности СПб., СПбГТУ. 1999;
4. Молодцова Р.Г. Инвестиции и инновации в концепции экономического роста: Научное издание.- М., Издательство Рос. ЭА, 1999;
5. Яковец Ю.В. Ускорение научно-технический прогресс: теория и экономический механизм. М.: Экономика. 1998;